



# *Nyhedsbrevet husdyrgodkendelse*

**Nr. 11**

**13. juli 2010**

I dette nyhedsbrev lancerer vi to af de mest centrale vejledningsinitiativer i Husdyraftalen.

I første omgang drejer det sig om, at vi hermed sender den nye digitale vejledning om godkendelse af husdyrbrug ud i høring med frist til 27. august 2010.

For det andet udsender vi hermed den endelige udgave af Miljøstyrelsens BAT-standardvilkår om slagtesvin og malkekvæg. Dette suppleres af en spritny opdatering af hele BAT-hjemmesiden for husdyrbrug.

Dette garneres med artikler om husdyrgodkendelse.dk, sidste nyt i forhold til bagatelgrænser for tilladelse/godkendelse af velfærdstiltag for minkbrug og svinebrug og status for arbejdet med godkendelser 1. halvår af 2010 inkl. den faste kommuneoversigt.

God læselyst og god sommer

Miljøstyrelsen Erhverv



---

## Ny digital vejledning om godkendelse af husdyrbrug

---

Det er os en særlig glæde nu at kunne den nye digitale vejledning, der samler alt hidtidigt vejledningsmateriale ét sted i en fælles struktur.

Vi har siden efteråret 2009 arbejdet intensivt med at udarbejde denne vejledning og vi håber, at vi med den nye digitale vejledning har lavet et godt og brugbart værktøj for kommunale sagsbehandlere og ansøgere af miljøgodkendelser. Vi har i den forbindelse haft tilknyttet en sparringsgruppe bestående af erfarne kommunale sagsbehandlere fra Assens, Guldborgsund, Hjørring, Ringkøbing-Skjern og Viborg Kommuner. Sparringsgruppen har løbende givet kommentarer til indholdet og opbygningen af vejledningen.

Vi har lagt stor vægt at skrive i et direkte og lettilgængeligt sprog og vi har desuden søgt at lave en overskuelig struktur for de enkelte faglige emner. Vejledningens opdeling matcher både strukturen i det nye afgørelsesmodul vi lancerer til oktober, og i den kommunale help-desk, hvilket har muliggjort en direkte integration af vores help-svarene under de enkelte sider i vejledningen.

Lay-out og brugerfaciliteter er inspireret direkte af wikipedia med de samme søgefunktioner og mulighed for en åben faglig dialog mellem brugerne. Det er i den forbindelse vores håb, at I vil benytte jer af muligheden for at diskutere de enkelte faglige emner og herunder give os input til løbende forbedringer af vejledningen på de enkelte områder.

### Løbende opdatering i stedet for FAQ'er

En af de mere markante nyskabelser ved den nye vejledning er, at FAQ'er fremover erstattes af løbende faglige afklaringer (FA), der publiceres som integrerede ændringer under de enkelte faglige emner i vejledningen. Du kan til enhver tid holde dig ajour med de seneste ændringer gennem vejledningens abonnements-service, hvor du både kan



bruge traditionelle mail-services og moderne RSS-feeds til din PC og mobil !

Vi har allerede taget hul på denne fagre nye FA-verden og integreret de de seneste faglige afklaringer omkring mink/dyrevelværd, konfirmationsheste, 3. mandsarealer og teknologiafprøvninger i vejledningen – se særskilt artikel herom.

Indtil videre omhandler den digitale vejledning kun godkendelser efter §11, §12 og §16. Derfor har vi redigeret de gamle FAQ'er og bibeholdt de FAQ'er, som omhandler §10 tilladelser, revuredringer m.m. Og for at historikken ikke skal gå helt fløjten bibeholder vi indtil videre siden med alle de gamle FAQ'er på en særskilt side, der ikke opdateres.

### **Høring af nyt vejledningsmateriale**

Langt hovedparten af den digitale vejledning er gennemskrivning af allerede eksisterende udsendt vejledningsmateriale. Imidlertid indeholder afsnittene om Ammoniak – påvirkning af natur, Nitrat (overfladevand) og Fosfor helt nyt vejledningsmateriale, der ikke før har været i sendt i offentlig høring. Høringsparterne kan derfor med frist til 27. august 2010 komme med høringssvar om disse emner, der herefter vil blive uploadet i en endelig version. Høringen skal dog ingenlunde afholde brugerne fra at anvende metoder og kriterier i disse tre dele af vejledningen.

Klik ind og se resultatet på: [www.mst.dk/husdyrvejledning](http://www.mst.dk/husdyrvejledning)

### **Nye websider for BAT og miljøteknologi**

Det er ligeledes med det store smil på, at vi nu på [www.mst.dk](http://www.mst.dk) kan præsentere en række reviderede og udbyggede sider om [BAT og miljøteknologi](#). Siderne er opdelt i information om følgende emner:

Den bedste tilgængelige teknik (BAT)  
BREF-dokumenter  
Teknologiblade  
Miljøstyrelsens teknologiliste



Det er ambitionen med dette initiativ at sikre sammenhængende information om alle relevante tiltag inden for miljøteknologi på husdyrområdet. Det er således her, at I fremover vil kunne finde alt om Teknologilisten og BAT-standardvilkår og herunder BAT-emissionsniveauer og de bagvedliggende teknologiblade. Den digitale vejledning vil derimod være indgangen til de mere generelle administrative og juridiske spørgsmål der relaterer til vurdering og vilkår om BAT.

## **Nye BAT-standardvilkår**

---

Miljøstyrelsen har nu færdiggjort de endelige versioner af de vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af BAT for malkekvæg og slagtesvin.

De vejledende retningslinjer angiver niveauer for, hvor langt slagtesvine- og malkekvægbesætninger kan komme ned ved anvendelse af BAT i forhold til udledningen af ammoniak og fosfor. Der er lagt vægt på at sikre ensartethed og forudsigelighed på tværs af kommunegrænserne. Med de nye vejledende retningslinjer om BAT bliver det betydeligt hurtigere for kommunerne at foretage deres miljøvurderinger og stille miljøkravene.

De vejledende BAT-standardvilkår skulle gerne i sammenhæng med den nye digitale og de nye sider BAT og Miljøteknologi give et godt overblik over BAT i forbindelse med miljøgodkendelser af husdyrbrug.

Her kan du se de [endelige BAT-standardvilkår](#).

### **Høring af udkast til vejledende BAT-standardvilkår for søer og smågrise**

Miljøstyrelsen har i dag sendt udkast til vejledende BAT-standardvilkår for søer og smågrise i offentlig høring. Fristen for at komme med høringssvar hertil er mandag den 23. august 2010 kl. 12.00. Du kan finde høringsmaterialet på Miljøstyrelsens nye sider om BAT og miljøteknologi.



## Nye faglige afklaringer

---

Der er i den netop udsendte digitale vejledning i miljøgodkendelse af husdyrbrug indarbejdet nye faglige afklaringer. Der er tale om afklaringer, som tidligere typisk ville være blevet udsendt som FAQ'er. De nye faglige afklaringer nævnt nedenfor omhandler ændringer, der vil kunne foretages uden tilladelses- eller godkendelsespligt efter husdyrgodkendelsesloven, og dermed kunne betragtes som såkaldte bagateller.

De nye faglige afklaringer handler om:

- ændringer pga. nye lovkrav om dyrevelfærd
- anskaffelse af hobbydyr og
- afgræssende dyr
- afprøvning nye miljøteknologier
- vurdering af aftalearealer når der er flere husdyrbrug på bedriften

### [Ændringer pga. nye lovkrav om dyrevelfærd](#)

Udgangspunktet er, at ændringer pga. nye lovkrav om dyrevelfærd alene kan ske uden godkendelsespligt, hvis ændringen foretages indenfor de bestående bygningsmæssige rammer og udelukkende ved udskiftning af inventar.

Normalt vil nye dyrevelfærdskrav indebære øget pladskrav. Da en ændring alene vil kunne betragtes som en bagatel, hvis den holdes inden for de bygningsmæssige rammer kan der være tale om, at der skal ske en samtidig reduktion af dyreholdet.

### [Anskaffelse af hobbydyr](#)

Anskaffelse af hobbydyr vil ikke være godkendelsespligtigt, når der helt indlysende ikke på nogen måde vil være tale om flere gener eller øget forurening som følge heraf. En anskaffelse af fx 1-2 heste vil på sigt dog teoretisk betyde, at den øvrige husdyrproduktion skal reduceres marginalt svarende til de anskaffede hobbydyr. Dette vil dog på store husdyrbrug næppe kunne registreres i forhold til de øvrige



produktionsudsving fra år til år. Der vil dog være tilfælde, hvor anskaffelse af hobbydyr vil kunne medføre flere gener og derfor ikke vil kunne betragtes som en bagatel. Der opfordres til, at der i forbindelse med en godkendelse tages højde for, at der efter godkendelsen er mulighed for anskaffelse af hobbydyr.

### **Afgræssende dyr**

Afgræsning af arealer uden tilskuds fodring i afgræsningsperioden vil kunne accepteres hos tredjemand uden krav om en miljømæssig vurdering, selv om arealerne fx er udpeget som nitratfølsomt område, nitratklasse eller fosforklasse 1-3. Kommunen vil i så fald fastsætte vilkår i miljøgodkendelsen om, at i det omfang, dyr afgræsses hos tredjemand uden for de arealer, som er miljøvurderet i forbindelse med miljøgodkendelsen, må der normalt ikke ske fodring.

### **Afprøvning nye miljøteknologier**

Det er vigtigt at de virkemidler, som anvendes til at opfylde godkendelsens miljøkrav, både har en dokumenteret miljøeffekt og er driftsstabile. Da det er svært at fastslå både miljøeffekt og driftsstabilitet af nye teknologier, der ikke er afprøvet på husdyrbrug i praksis, er gennemførelse af sådanne tests også et krav, for at teknologi kan optages på Miljøstyrelsens Teknologiliste. For at kunne gennemføre sådanne test er det derfor også vigtigt, at kommunerne giver mulighed for afprøvning af ny miljøteknologi på husdyrbrug i praksis. Miljøstyrelsen har i vedlagte [Vejledning om miljøgodkendelse af husdyrbrug](#) givet en samlet fremstilling af regelkomplekset.

### **Vurdering af aftalearealer når der er flere husdyrbrug på bedriften**

Hvis det godkendelsespligtige husdyrbrug ligger på en bedrift bestående af flere husdyrbrug, hvorfra der overføres husdyrgødning til forskellige aftalearealer, skal kommunen som udgangspunkt vurdere alle aftalearealer, der er knyttet til bedriften (CVR-nummeret).

Hvis ansøger undtagelsesvis ikke ønsker, at samtlige aftalearealer skal indgå i kommunens vurdering, skal ansøger gøre rede for, at



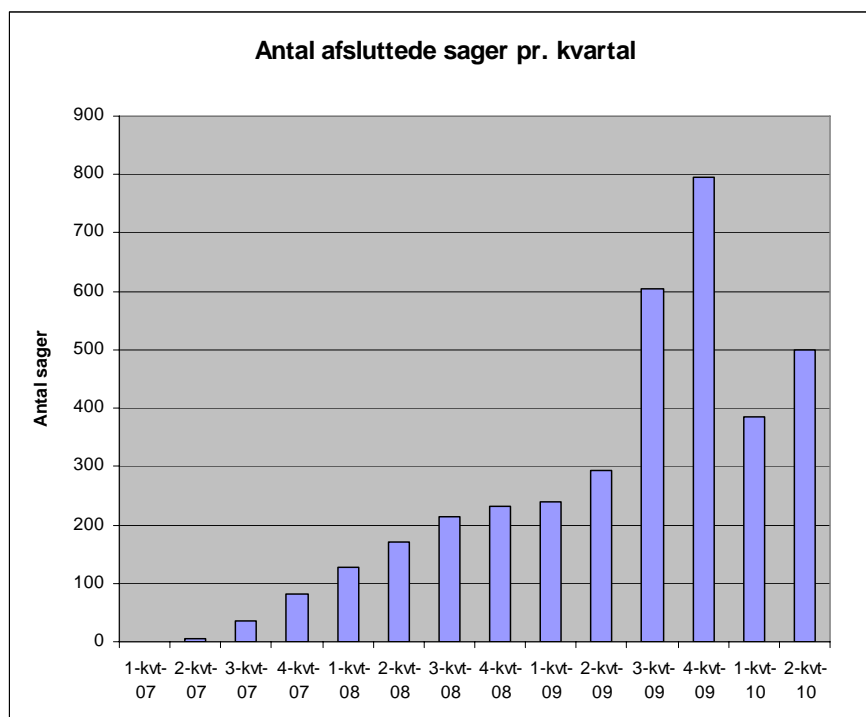


aftalearealer, der indgår i ansøgningen, kun får overført husdyrgødning fra det godkendelsespligtige husdyrbrug og ikke fra andre husdyrbrug under bedriften. Ansøger kan gøre dette ved, at om at udarbejde en CVR-redegørelse til kommunen, hvori der gøres rede for, hvorledes oplysningerne i gødningsregnskaberne skal fordeles mellem de forskellige aftalearealer, som er tilknyttet bedriften. Kommunen bør herefter stille vilkår om, at ansøger udarbejder en årlig redegørelse herom i forbindelse med udarbejdelsen af gødningsregnskabet.

## Status for godkendelsesarbejdet i 1. halvår af 2010

Status for 1. halvår af 2010 viser som det fremgår af Figur 1 en markant stigende tendens i 2. kvartal for antallet af afsluttede sager.

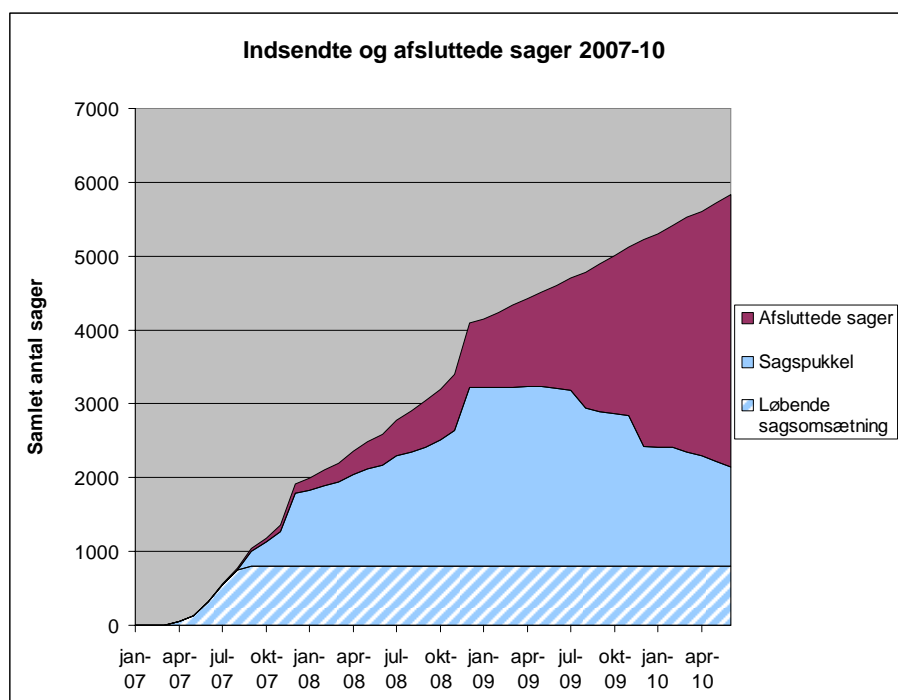
Figur 1





Stigningen i antallet af afsluttede sager pr. måned betyder, at kommunerne som det fremgår af Figur 2 nu igen er begyndt reelt at nedbringe sagspuklen, der målt på antallet af sager nu er på samme niveau som præcis for 2 år siden i juni 2008.

Figur 2



Der forventes imidlertid i 3. kvartal en kraftig stigning i antallet af afgørelser, idet den kommunale tilskudspulje har deadline pr. 1. oktober 2010.

### Stigning i overskridelser af sagsbehandlingsfristerne

Når det gælder de aftalte sagsbehandlingsfrister på henholdsvis 9 og 6 måneder viser tallene for begge frister betydelige overskridelser. I forhold til opgørelsen i maj 2010 er der sket en stigning fra 30% til 42% af alle godkendelsessager overskrider 9 måneders fristen. Dertil kommer, at 54% af § 11 og § 16 godkendelserne overskrider 6 måneders grænsen.





Som det fremgår af kommuneoversigten, der ligger som bilag til dette nyhedsbrev, er der markante forskelle kommunerne imellem i forhold til overskridelserne af sagsbehandlingsfristerne. Der er endvidere lidt overraskende en relativ lav korrelation mellem lave afgørelsesprocenter og større overskridelser procentvis af sagsbehandlingsfristerne.

### **På gensyn i september**

Næste nummer af Nyhedsbrevet Husdyrgodkendelser med nyeste tal for afsluttede sagere og sagsbehandlingstider udkommer primo september.



## Bilag

## Kommuneoversigt (pr. 6. juli 2010)

Kommune	Sagsstatus					Sagsbehandlingstid (ikke afsluttede sager)			
	Indkomne sager 2007-10	% Afsluttede sager	Afsluttede	I behandling	Visiterede	> 9 måneders afgørelsestid		> 6 måneders afgørelsestid (kun §11 & §16)	
						Antal	%	Antal	%
<b>Landsplan i alt</b>	<b>5682</b>	<b>64%</b>	<b>3646</b>	<b>1522</b>	<b>514</b>	<b>829</b>	<b>42%</b>	<b>520</b>	<b>54%</b>
Samsø	8	100%	8	0	0	-	0%	-	0%
Læsø	4	100%	4	0	0	-	0%	-	0%
Gribskov	3	100%	3	0	0	-	0%	-	0%
Solrød	1	100%	1	0	0	-	0%	-	0%
Slagelse	38	95%	36	1	1	2	100%	2	100%
Sorø	16	94%	15	0	1	-	0%	-	0%
Kerteminde	28	93%	26	2	0	1	50%	-	0%
Middelfart	34	88%	30	2	2	-	0%	-	0%
Lemvig	125	83%	104	16	5	6	30%	4	67%
Jammerbugt	118	82%	97	12	9	11	52%	3	43%
Bornholm	62	81%	50	6	6	6	50%	2	50%
Ringsted	18	78%	14	4	0	1	25%	1	33%
Tønder	255	78%	198	32	25	16	28%	9	45%
Thisted	98	78%	76	11	11	9	43%	4	67%
Vordingborg	57	77%	44	6	7	-	0%	-	0%
Ringkøbing-Skjern	372	76%	283	72	17	32	39%	24	48%
Nordfyns	88	75%	66	22	0	10	45%	8	57%
Vejen	168	73%	123	36	9	21	50%	10	63%
Skive	103	73%	75	25	3	8	29%	2	29%
Hjørring	146	71%	104	31	11	15	36%	2	29%
Norddjurs	96	71%	68	21	7	3	11%	7	54%
Brønderslev	108	70%	76	28	4	16	50%	5	56%
Horsens	54	70%	38	12	4	6	40%	3	38%
Ærø	10	70%	7	2	1	2	67%	1	100%
Assens	83	70%	58	14	11	9	39%	10	63%
Varde	321	70%	224	71	26	24	26%	15	34%
Lejre	16	69%	11	5	0	4	80%	2	100%
Stevns	16	69%	11	2	3	4	80%	1	50%
Svendborg	51	69%	35	12	4	7	44%	4	44%
Esbjerg	146	68%	100	39	7	16	36%	10	48%
Nyborg	50	68%	34	11	5	7	47%	6	60%
Billund	80	68%	54	19	7	13	50%	12	71%
Frederikssund	12	67%	8	3	1	-	0%	-	0%

Hedensted	50	66%	33	15	2	7	47%	3	50%
Skanderborg	29	66%	19	10	0	2	20%	2	33%
Kalundborg	71	65%	46	12	13	10	40%	7	39%
Århus	28	64%	18	8	2	3	30%	2	50%
Frederikshavn	53	64%	34	17	2	7	37%	3	43%
Viborg	190	64%	121	56	13	22	33%	12	46%
Silkeborg	76	63%	48	21	7	6	21%	6	46%
Vejle	139	63%	87	37	15	18	36%	16	59%
Holstebro	203	63%	127	59	17	36	49%	19	49%
Odense	20	60%	12	6	2	2	25%	3	75%
Lolland	34	59%	20	14	0	9	64%	11	100%
Næstved	29	59%	17	9	3	8	67%	8	80%
Herning	193	59%	113	71	9	25	32%	22	54%
Ikast-Brande	91	58%	53	20	18	14	40%	7	44%
Struer	52	58%	30	18	4	10	45%	8	53%
Kolding	65	57%	37	19	9	8	30%	5	38%
Aalborg	159	57%	90	58	11	35	51%	14	54%
Morsø	48	56%	27	18	3	10	50%	4	50%
Guldborgsund	73	56%	41	27	5	11	34%	10	63%
Vesthimmerland	158	56%	88	51	19	29	43%	20	63%
Langeland	31	55%	17	12	2	6	46%	7	70%
Randers	86	53%	46	32	8	13	33%	11	52%
Faaborg-Midtfyn	82	52%	43	23	16	17	47%	13	48%
Syddjurs	64	52%	33	26	5	17	55%	14	88%
Fredericia	6	50%	3	1	2	-	0%	-	0%
Favrskov	82	49%	40	24	18	20	49%	12	55%
Odder	25	48%	12	7	6	1	11%		0%
Mariagerfjord	130	47%	61	39	30	44	68%	23	70%
Rebild	135	46%	62	65	8	31	43%	25	61%
Sønderborg	79	46%	36	28	15	21	50%	9	53%
Køge	7	43%	3	3	1	1	25%	1	25%
Haderslev	157	41%	65	59	33	57	63%	27	66%
Faxe	19	37%	7	7	5	10	83%	10	100%
Aabenraa	145	37%	53	90	2	37	40%	15	58%
Holbæk	51	29%	15	20	16	18	55%	10	48%
Roskilde	14	29%	4	10	0	4	50%	4	57%
Odsherred	23	17%	4	13	6	7	39%	4	33%
Halsnæs	3	0%	0	2	1	3	100%	2	100%
Dragør	1	0%	0	0	1	1	100%	1	100%

# Kommuneoversigt (pr. 6. juli 2010)

## Sagsstatus

## Sagsbehandlingstid (ikke afsluttede sager)

Kommune	Indkomne sager 2007-10	% Afsluttede sager	Afsluttede	I behandling	Visiterede	> 9 måneders afgørelsestid		> 6 måneders afgørelsestid (kun §11 & §16)	
						Antal	%	Antal	%
<b>Landsplan i alt</b>	<b>5682</b>	<b>64%</b>	<b>3646</b>	<b>1522</b>	<b>514</b>	<b>829</b>	<b>42%</b>	<b>520</b>	<b>54%</b>
Samsø	8	100%	8	0	0	-	0%	-	0%
Læsø	4	100%	4	0	0	-	0%	-	0%
Gribskov	3	100%	3	0	0	-	0%	-	0%
Solrød	1	100%	1	0	0	-	0%	-	0%
Slagelse	38	95%	36	1	1	2	100%	2	100%
Sorø	16	94%	15	0	1	-	0%	-	0%
Kerteminde	28	93%	26	2	0	1	50%	-	0%
Middelfart	34	88%	30	2	2	-	0%	-	0%
Lemvig	125	83%	104	16	5	6	30%	4	67%
Jammerbugt	118	82%	97	12	9	11	52%	3	43%
Bornholm	62	81%	50	6	6	6	50%	2	50%
Ringsted	18	78%	14	4	0	1	25%	1	33%
Tønder	255	78%	198	32	25	16	28%	9	45%
Thisted	98	78%	76	11	11	9	43%	4	67%
Vordingborg	57	77%	44	6	7	-	0%	-	0%
Ringkøbing-Skjern	372	76%	283	72	17	32	39%	24	48%
Nordfyns	88	75%	66	22	0	10	45%	8	57%
Vejen	168	73%	123	36	9	21	50%	10	63%
Skive	103	73%	75	25	3	8	29%	2	29%
Hjørring	146	71%	104	31	11	15	36%	2	29%
Norddjurs	96	71%	68	21	7	3	11%	7	54%
Brønderslev	108	70%	76	28	4	16	50%	5	56%
Horsens	54	70%	38	12	4	6	40%	3	38%
Ærø	10	70%	7	2	1	2	67%	1	100%
Assens	83	70%	58	14	11	9	39%	10	63%
Varde	321	70%	224	71	26	24	26%	15	34%
Lejre	16	69%	11	5	0	4	80%	2	100%
Stevns	16	69%	11	2	3	4	80%	1	50%
Svendborg	51	69%	35	12	4	7	44%	4	44%
Esbjerg	146	68%	100	39	7	16	36%	10	48%
Nyborg	50	68%	34	11	5	7	47%	6	60%
Billund	80	68%	54	19	7	13	50%	12	71%
Frederikssund	12	67%	8	3	1	-	0%	-	0%
Hedensted	50	66%	33	15	2	7	47%	3	50%
Skanderborg	29	66%	19	10	0	2	20%	2	33%
Kalundborg	71	65%	46	12	13	10	40%	7	39%
Århus	28	64%	18	8	2	3	30%	2	50%
Frederikshavn	53	64%	34	17	2	7	37%	3	43%
Viborg	190	64%	121	56	13	22	33%	12	46%
Silkeborg	76	63%	48	21	7	6	21%	6	46%
Vejle	139	63%	87	37	15	18	36%	16	59%
Holstebro	203	63%	127	59	17	36	49%	19	49%
Odense	20	60%	12	6	2	2	25%	3	75%

Lolland	34	<b>59%</b>	20	14	0	9	64%	11	100%
Næstved	29	<b>59%</b>	17	9	3	8	67%	8	80%
Herning	193	<b>59%</b>	113	71	9	25	32%	22	54%
Ikast-Brande	91	<b>58%</b>	53	20	18	14	40%	7	44%
Struer	52	<b>58%</b>	30	18	4	10	45%	8	53%
Kolding	65	<b>57%</b>	37	19	9	8	30%	5	38%
Aalborg	159	<b>57%</b>	90	58	11	35	51%	14	54%
Morsø	48	<b>56%</b>	27	18	3	10	50%	4	50%
Guldborgsund	73	<b>56%</b>	41	27	5	11	34%	10	63%
Vesthimmerland	158	<b>56%</b>	88	51	19	29	43%	20	63%
Langeland	31	<b>55%</b>	17	12	2	6	46%	7	70%
Randers	86	<b>53%</b>	46	32	8	13	33%	11	52%
Faaborg-Midtfyn	82	<b>52%</b>	43	23	16	17	47%	13	48%
Syddjurs	64	<b>52%</b>	33	26	5	17	55%	14	88%
Fredericia	6	<b>50%</b>	3	1	2	-	0%	-	0%
Favrskov	82	<b>49%</b>	40	24	18	20	49%	12	55%
Odder	25	<b>48%</b>	12	7	6	1	11%		0%
Mariagerfjord	130	<b>47%</b>	61	39	30	44	68%	23	70%
Rebild	135	<b>46%</b>	62	65	8	31	43%	25	61%
Sønderborg	79	<b>46%</b>	36	28	15	21	50%	9	53%
Køge	7	<b>43%</b>	3	3	1	1	25%	1	25%
Haderslev	157	<b>41%</b>	65	59	33	57	63%	27	66%
Faxe	19	<b>37%</b>	7	7	5	10	83%	10	100%
Aabenraa	145	<b>37%</b>	53	90	2	37	40%	15	58%
Holbæk	51	<b>29%</b>	15	20	16	18	55%	10	48%
Roskilde	14	<b>29%</b>	4	10	0	4	50%	4	57%
Odsherred	23	<b>17%</b>	4	13	6	7	39%	4	33%
Halsnæs	3	<b>0%</b>	0	2	1	3	100%	2	100%
Dragør	1	<b>0%</b>	0	0	1	1	100%	1	100%