Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Pedersen Line II ApS
Snaptunvej 55
7130 Juelsminde
CVR-nr.: 37533114

Marine Aktiviteter
J.nr. 2019-942
2019-1106
Ref. SOTRA/LIDJE
Den 20. november 2026

# Afslag på ansøgning om miljøgodkendelse og ansøgning om placeringstilladelse til Endelave Havbrug

Miljøstyrelsen har den 7. januar 2016 modtaget ansøgning om miljøgodkendelse samt ansøgning efter miljøvurderingsloven (VVM) til et nyt havbrug ca. 3,2 km syd for Endelave, herefter benævnt Endelave Havbrug. Den 22. oktober 2026 har Pedersen Line II ApS endvidere ansøgt om placeringstilladelse til havbruget.

## Afgørelse

Miljøstyrelsen meddeler hermed afslag på ansøgning om miljøgodkendelse til Endelave Havbrug. Afslaget meddeles med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens[1] § 33, jf. indsatsbekendtgørelsens[2] § 8.

Miljøstyrelsen meddeler ligeledes afslag på ansøgning om placeringstilladelse til havbruget. Afslaget meddeles med hjemmel i fiskerilovens[3] § 66, stk. 1, og havbrugsbekendtgørelsens[4] § 1, stk. 1, jf. indsatsbekendtgørelsens § 8.

For god ordens skyld bemærkes, at med afslaget på miljøgodkendelse er ansøgningen efter miljøvurderingsloven ikke længere relevant.

## Sagens oplysninger

Hjarnø Havbrug A/S, fremsendte den 7. januar 2016 ansøgning om miljøgodkendelse og ansøgning efter miljøvurderingsloven til Miljøstyrelsen. Projektets ejerskab er sidenhen overgået til Pedersen Line II ApS. Den 22. oktober 2026 har Pedersen Line II ApS ansøgt om placeringstilladelse til havbruget og samtidig opdateret bl.a. produktionsstørrelse og kvælstofudledning. Den seneste opdatering af ansøgningsmaterialet er modtaget den 26. oktober 2026 og omfatter udledningen af fosfor.

Projektet omfatter en årlig nettoproduktion på 496 ton regnbueørreder og en udledning af maksimalt 19,3 ton kvælstof (N) og 2,2 ton fosfor (P). Anlægget ønskes

[1] LBK nr. 842 af 11/09/2026 af lov om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven)

[2] BEK nr. 1669 af 08/12/2025 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter (indsatsbekendtgørelsen)

[3] LBK nr. 205 af 01/03/2023 af lov om fiskeri og fiskeopdræt (Fiskeriloven)

[4] BEK nr. 1489 af 06/12/2016 om etablering og drift af havbrug (Havbrugsbekendtgørelsen)

i drift fra 1. april til 31. december. Produktionen vil foregå inden for følgende koordinater:

**Tabel 1**: Hjørnekoordinater for det ansøgte havbrug (WGS84, grader decimalminutter).

| Hjørne | Breddegrad | Længdegrad |
|---|---|---|
| NV | 55° 42,724´N | 10° 15,790´E |
| NØ | 55° 42,724´N | 10° 16,750´E |
| SØ | 55° 42,420´N | 10° 15,790´E |
| SV | 55° 42,420´N | 10° 16,750´E |

Den ansøgte aktivitet er omfattet af punkt I 205 på bilag 2 til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed[5], og aktiviteten er dermed godkendelsespligtig. Den ansøgte aktivitet er desuden omfattet af havbrugsbekendtgørelsen og kræver derfor en placeringstilladelse. Miljøstyrelsen overtog myndighedskompetencen efter fiskeriloven i forhold til placeringstilladelser i januar 2018.

Miljøstyrelsen meddelte første gang den 7. maj 2014 miljøgodkendelse til et havbrug ved Endelave. Den 23. december 2014 blev godkendelsen ophævet af klagenævnet. Ansøger valgte ikke at søge på ny, men søgte derimod om miljøgodkendelse til en udflytning af Havbruget Hundshages produktion til placeringen ved Endelave. Hertil blev der meddelt miljøgodkendelse den 7. januar 2017 (berigtiget den 22. januar 2017). Godkendelsen blev påklaget, og den 28. januar 2017 trak Miljøstyrelsen godkendelsen tilbage og fortsatte sagsbehandlingen frem til 6. september 2017, hvor ansøger anmodede om, at sagen blev sat i bero.

Den 21. januar 2016 traf Miljøstyrelsen afgørelse om ikke VVM-pligt for det ansøgte projekt, hvilken ligeledes blev påklaget. Klagenævnet ophævede og hjemviste afgørelsen til fornyet behandling den 1. maj 2020.

Den daværende myndighed, NaturErhvervstyrelsen, meddelte den 26. februar 2016 placeringstilladelse til Endelave Havbrug med udløb 1. marts 2024. Kromann Reumert tilkendegav som partsrepræsentant den 1. marts 2024, at Pedersen Line II ApS ønskede at søge om en ny placeringstilladelse til Endelave Havbrug. Ansøger ses dog ikke at have indsendt en sådan i 2024. Miljøstyrelsen har den 24. september 2026 orienteret Pedersen Line II ApS om, at styrelsen agtede at genoptage sagsbehandlingen og anmodede i den forbindelse om en fyldestgørende ansøgning om placeringstilladelse til projektet. Virksomheden har fremsendt ansøgningen den 22. oktober 2026 og samtidig opdateret bl.a. produktionsstørrelse og udledning.

## Miljøstyrelsens vurdering og begrundelse for afgørelsen om afslag på miljøgodkendelse

Afslag på ansøgning om miljøgodkendelse skyldes, at havbrugets ansøgte årlige udledning af kvælstof (N) ikke er forenelig med miljømålene for vandområderne.

Miljøstyrelsen skal ved administrationen af lovgivningen, herunder bl.a. miljøbeskyttelsesloven, forebygge forringelse af tilstanden for

[5] BEK nr. 1027 af 02/09/2024 om godkendelse af listevirksomheder (Godkendelsesbekendtgørelsen)

overfladevandområder og sikre, at opfyldelsen af de miljømål, der er fastlagt i miljømålsbekendtgørelsen, ikke forhindres, jf. § 8, stk. 1, i indsatsbekendtgørelsen.

§ 8 omfatter alle former for påvirkning, der kan have indvirkning på vandforekomsters biologiske kvalitetselementer, fysisk-kemiske forhold, kvantitative og hydromorfologiske forhold, dvs. påvirkning af vandforekomsters kemiske og fysisk-kemiske forhold, herunder påvirkningen fra bl.a. næringsstoffer (kvælstof og fosfor).

Den nyeste viden om vandområdernes tilstand findes i Vandområdeplanerne 2021-2027 (Vandplan 3) efter genbesøget, som blev offentliggjort den 18. december 2025. Det fremgår heraf, at de danske kystvandområder enten er i samlet moderat økologisk tilstand, ringe økologisk tilstand eller dårlig økologisk tilstand. Der er således ikke målopfyldelse i områderne, idet målet om god økologisk tilstand ikke er opnået. Efter indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3, kan Miljøstyrelsen kun træffe afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen ikke vil kunne medføre en forringelse af overfladevandområdets tilstand og ikke vil kunne hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte foranstaltninger. Ved indirekte påvirkninger forstås påvirkninger, der ikke sker direkte til en vandforekomst, men fx via påvirkning af sammenhængende eller tilstødende vandforekomster eller i kumulation med andre påvirkninger.

Miljøstyrelsen skal derfor vurdere, om drift af havbruget er forenelig med miljømålene for overfladevandområder i henhold til indsatsbekendtgørelsen, og styrelsen må, jf. § 8, stk. 3, kun træffe afgørelse, hvis afgørelsen ikke vil kunne forringe vandforekomsters tilstand eller forhindre opfyldelse af de konkret fastlagte miljømål.

Det fremgår af vejledningen til indsatsbekendtgørelsen[6], at det, ved vurdering af, om afgørelsen vil hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål, kan tages i betragtning, om påvirkningen neutraliseres (udlignes) senere i planperioden og således ikke vil forhindre, at de fastlagte mål nås. Det er dog altid et krav, at der skal være effekt- og tidsmæssig sammenhæng mellem påvirkningen og den neutraliserende faktor, da midlertidige forringelser af vandforekomsternes tilstand ikke må ske. Påvirkningen må heller ikke modvirke en planlagt forbedring af vandforekomsternes tilstand.

### Vandområdeplaner

Havbrugsproduktionen vil resultere i en mertilførsel af næringsstoffer, herunder kvælstof, til de omgivende vandplanområder. Den ansøgte placering befinder sig inde i vandområde 219, "Aarhus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav", hvorfor havbrugets årlige kvælstofudledning vil ske direkte til område nr. 219.

[6] VEJ nr. 10254 af 18/12/2025 til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter (Vejledningen til indsatsbekendtgørelsen)

Den samlede klassificering af den økologiske tilstand[7] i vandområderne foretages på baggrund af en tilstandsvurdering for de tre kvalitetselementer, bunddyr (bentiske invertebrater), fytoplankton (klorofyl) og rodfæstede bundplanter (eks. ålegræs og vandaks).

**Tabel 2**: Klassificering af økologisk tilstand i vandområde 219 og de tilstødende områder.

| Vandplanområde | Fytoplankton | Rodfæstede bundplanter | Bunddyr | Samlet økologisk tilstand |
|---|---|---|---|---|
| 59, Nærå Strand | Ringe | Dårlig | Ukendt | Dårlig |
| 62, Lillestrand | Moderat | Moderat | God | Moderat |
| 92, Odense Fjord, ydre | Moderat | Ringe | Moderat | Ringe |
| 96, Storebælt NV | Moderat | Moderat | God | Moderat |
| 127, Horsens Fjord, ydre | Moderat | Dårlig | Ukendt | Dårlig |
| 140, Djursland Øst | Ringe | Ukendt | God | Ringe |
| 141, Ebeltoft Vig | God | Moderat | Moderat | Moderat |
| 142, Stavns Fjord | Høj | Dårlig | Moderat | Dårlig |
| 146, Norsminde Fjord | Moderat | Ukendt | Moderat | Moderat |
| 147, Aarhus Bugt og Begtrup Vig | Moderat | Ringe | God | Ringe |
| 219, Aarhus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav | Ringe | Ringe | Moderat | Ringe |
| 224, Nordlige Lillebælt | Ringe | Ringe | Moderat | Ringe |

*Vurdering af påvirkningen af vandområde 219, Aarhus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav*

I Vandplan 3 efter genbesøget er den samlede økologiske tilstand for område 219 vurderet som ringe med et indsatsbehov på 55,0 ton N om året. Området har elleve tilstødende vandområder, hvoraf fire er i samlet moderat økologisk tilstand, 62, "Lillestrand", 96, "Storebælt, NV", 141, "Ebeltoft Vig", og 146, "Norsminde Fjord", fire er i ringe økologisk tilstand, 92, "Odense Fjord, ydre", 140, "Djursland Øst", 147, "Aarhus Bugt og Begtrup Vig", og 224, "Nordlige Lillebælt", og tre er i dårlig økologisk tilstand, 59, "Nærå Strand", 127, "Horsens Fjord, ydre", 142, "Stavns Fjord". Der er planlagt indsatser i ti af disse områder.

Ved vurderingen af det ansøgte projekts forenelighed med indsatsbekendtgørelsens § 8 har Miljøstyrelsen lagt følgende til grund:

Den samlede økologiske tilstand i vandplanområde 219 er vurderet som ringe, og der er således ikke målopfyldelse i området. Der er i Vandplan 3 efter genbesøget beregnet et indsatsbehov i område 219 samt i ti af de tilstødende vandområder,

[7] Tilstandsvurderingerne findes på MiljøGIS:
https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?&profile=vandrammedirektiv3_2-2025

hvilket viser, at der er et behov for reduktioner i kvælstofudledningen til disse områder, for at de kan nå målsætningen om god økologisk tilstand.

For så vidt angår spørgsmålet om eventuel neutralisering senere i planperioden, har Miljøstyrelsen ikke kendskab til indsatser ud over de allerede planlagte indsatser i vandområdeplanerne.

### Miljøstyrelsens vurdering og konklusion

Indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3, indebærer, at der ikke kan meddeles tilladelse til merudledning af kvælstof til kystvandområder i forhold til den faktiske udledning på tidspunktet for afgørelsen, når der ikke er målopfyldelse i området på grund af kvælstofstofbelastning, og der er opgjort et kvælstofreduktionsbehov, idet vandområderne ved planperiodens udløb herved ville have en ringere tilstand eller et højere belastningsniveau end forudsat med fastlæggelsen af indsatsprogrammet.

Som det fremgår af ovenstående, vurderer Miljøstyrelsen ikke, at der kan tillades en merudledning til område 219, "Aarhus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav". Det fremgår af Vandplan 3 efter genbesøget, at vandområdet er i samlet ringe økologisk tilstand, og der er således ikke målopfyldelse. Hertil kan det bemærkes, at der er planlagt indsatser på i alt 55,0 ton kvælstof årligt for at nå målbelastningen i området. En mertilledning hertil vil dermed forudsætte, at udledningen neutraliseres senere i planperioden, for at målbelastningen i 2027 fortsat kan nås. Miljøstyrelsen har imidlertid ikke kendskab til indsatser, som sikrer, at påvirkningen neutraliseres senere i planperioden. Styrelsen vurderer på den baggrund, at projektet vil medføre, at målbelastningen ikke kan opnås i Vandplan 3, hvilket er en forudsætning for målopfyldelse.

Det er på baggrund af ovenstående Miljøstyrelsens samlede vurdering, at det ansøgte projekt indebærer en mertilledning til vandområder, hvor der ikke er målopfyldelse, og som ikke neutraliseres senere i planperioden, hvorfor det vurderes, at påvirkningen fra det ansøgte havbrug vil kunne hindre målopfyldelse. Ansøgningen om miljøgodkendelse kan derfor ikke imødekommes, jf. indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Det fremgår af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø i særlige tilfælde og efter en konkret vurdering kan tillade, at myndigheden meddeler godkendelse til udledning af kvælstof eller fosfor, som ikke kan godkendes i henhold til bekendtgørelsens § 8, stk. 3. Seneste praksis viser, at der ikke er meddelt dispensation til kvælstofudledning til vandområder på over 0,2 ton om året. Idet Endelave Havbrug årligt vil udlede 19,3 ton kvælstof, som vil tilføres direkte til vandplanområde 219, finder Miljøstyrelsen ikke, at det er relevant at indbringe sagen for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

### Miljøstyrelsens vurdering og begrundelse for afgørelsen om afslag på placeringstilladelse

Afslag på ansøgning om placeringstilladelse skyldes i lighed med afslaget på miljøgodkendelse, at havbrugets årlige udledning af kvælstof (N) til vandplanområde nr. 219 ikke er forenelig med miljømålene for området.

Der henvises til begrundelsen ovenfor i forbindelse med afslaget på ansøgning om miljøgodkendelse.

## Høring

Miljøstyrelsen har den 28. oktober 2026 sendt udkast til afslag på ansøgning om miljøgodkendelse og udkast til afslag på placeringstilladelse til Pedersen Line II ApS. Kromann Reumert har den 11. november 2026 fremsendt Pedersen Line II ApS' kommentarer til udkastet.

## Virksomhedens høringssvar af 11. november 2026

Miljøstyrelsens bemærkninger ses nedenfor under ansøgers kommentarer.

*Høringssvar:*
Pedersen Line II ApS præciserer, at den foreliggende ansøgning om miljøgodkendelse og placeringstilladelse til Endelave Havbrug vedrører etablering af et nyt, selvstændigt havbrug syd for Endelave, og fastholder, at den behandles som en selvstændig sag.

Ansøger gør dog samtidig opmærksom på, at der pågår et parallelt sagsbehandlingsforløb vedrørende udflytning af Hjarnø Havbrug til Hundshage Havbrugs eksisterende lokalitet. Ansøger ønsker at bevare muligheden for efterfølgende at undersøge en alternativ udflytning af produktionen fra Hundshage Havbrug til Endelave Havbrug, såfremt ovennævnte løsning ikke kan gennemføres.

Pedersen Line II ApS anmoder derfor om, at Miljøstyrelsen udsætter den endelige afgørelse om Endelave Havbrug, indtil der foreligger en afklaring i den igangværende udflytningssag.

*Miljøstyrelsens bemærkninger:*
Miljøstyrelsen er enig i, at der er tale om to separate sager, hvorfor styrelsen ikke finder, at den verserende udflytningssag giver anledning til en berostillelse i nærværende sag. Såfremt det måtte være relevant, er det muligt for Pedersen Line II ApS at indsende en ny havbrugsansøgning.

## Klagevejledning

Afgørelsen, der omhandler både afslag på miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven og afslag på placeringstilladelse efter fiskeriloven, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1, og fiskerilovens § 110 a.

Parter kan klage over afslag på placeringstilladelse efter fiskeriloven.

Følgende kan klage over afslaget på miljøgodkendelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk. 1.

Hvis du ønsker at klage over afgørelserne, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der ikke indgives ved digital selvbetjening, medmindre der er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet tager herefter stilling til, om anmodningen kan imødekommes.

Klager over afslaget på miljøgodkendelse skal være modtaget senest 4 uger fra afgørelsen er meddelt. En frist, der udløber på en lørdag eller søndag, forlænges til den følgende hverdag.

Klager over afslaget på placeringstilladelse skal være modtaget inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

*Søgsmål*
Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen om miljøgodkendelse ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101.

## Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse annonceres og offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Med venlig hilsen

Solveig Tronsgaard Rasmussen
AC-tekniker
sotra@mst.dk