



Foreningen Bakkehuset i Vedbæk
Send pr. mail til bakkehuset@bakkehuset2950.dk

Søterritoriet
J.nr. 2026 - 13033
Ref. MAM
Den 30. oktober 2026

Tilladelse til svømmebane ved Vedbæk strand, Rudersdal kommune

Miljøstyrelsen giver hermed tilladelse til at etablere en svømmebane ud for matr.nr. 2æ Vedbæk by, Vedbæk.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Miljøstyrelsen har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Miljøstyrelsen har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af svømmebane på søterritoriet kræver tilladelse fra Miljøstyrelsen, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 245 af 28/02/2025). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Miljøstyrelsen skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Miljøstyrelsen skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af svømmebanen (herefter kaldet anlægget) skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Miljøstyrelsens tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Miljøstyrelsen (kdi@mst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@brs2.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Miljøstyrelsen overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Miljøstyrelsen kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Miljøstyrelsen (kdi@mst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@brs2.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Miljøstyrelsen (kdi@mst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@brs2.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Miljøstyrelsen har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Miljøstyrelsen har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Miljøstyrelsens vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at sikre gode svømmeforhold for Bakkehusets Seniorsvømmere i sommerhalvåret (bøjerne tages ind i vinterhalvåret). Videre har Miljøstyrelsen tillagt det betydning, at der er offentlig adgang for andre svømmere samt at der er indhentet tilsagn fra de andre brugere af området.

I forbindelse med høringen har kommunen gjort opmærksom på, at det vil være uhensigtsmæssigt af hensyn til andre brugere af området, hvis svømmebanen placeres langs stranden.

Ansøger har på baggrund heraf valgt at ændre ansøgningen således at svømmebane i stedet placeres langs med havnemolen. Vedbæk Havn har overfor Miljøstyrelsen oplyst, at *"Med placering af bøjer langs stenmolen vil der ikke være konflikt i aktørernes bevægemønstre, og havnen bifalder denne placering og aktiviteten i øvrigt."*

Miljøstyrelsen vurderer, at placeringen af svømmebane langs med havnemolen medfører, at banen ikke er til gene for de øvrige brugere af området, og at anlægget derfor kan sameksistere med den eksisterende anvendelse af området.

Ifølge vedtaget genbesøgt vandområdeplan 2021-2027 er den samlede økologiske tilstand for vandområdet Nørdlige Øresund moderat, mens den kemiske tilstand er ikke god. Målsætningen for dette område er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at udlægning af to svømmebøjer fastgjort til to p-ringe ikke vil hindre målopfyldelse af god økologisk tilstand eller god kemisk tilstand, idet der er tale om et mindre projekt med minimal påvirkning af havbund.

Det ansøgte vurderes ikke at forhindre at målsætning for Danmarks Havstrategi II kan opfyldes, jævnfør strategiens 11 deskriptorer.

Projektet foregår i Natur- og miljøbeskyttelsesområdet N170 i Danmarks Havplan. Formålet med angivelsen af natur- og miljøbeskyttelsesområder er at sikre, at havplanen afspejler de områder som er udlagt til havstrategiområder og Natura 2000-områder eller som er fredede for at sikre beskyttelse af havets natur og miljø.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med intensionerne med den fremlagte Havplan.

Miljøstyrelsen finder derfor, at der kan gives tilladelse til etablering af to svømmebøjer ved Vedbæk strand.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Miljøstyrelsen efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder. Det nærmeste Natura 2000 område på søterritoriet er nummer 142 Saltholm og omliggende hav beliggende ca. 20km syd for projektområdet. Der er kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin i området Øresund. Den minimale ophvirvling af sand eller mudder, i forbindelse med placering af p-ringene vil bundfælde lokalt og indenfor få timer. Projektet vurderes derfor ikke at få indflydelse på fiskebestanden og dermed ikke på marsvins fødegrundlag. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arten marsvin samt påvirke arten på individniveau.

Miljøstyrelsen har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arter. Miljøstyrelsen vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arten marsvin. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Miljøstyrelsens vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Miljøstyrelsens vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og afstanden til nærmeste marine Natura 2000-område.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projekt er efter Miljøstyrelsens vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Miljøstyrelsens kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af to gule svømmebøjer Ø35cm med 50 m afstand og fastgjort med p-ringe til havbunden syd for Vedbæk Havn langs stenmolen i sommerhalvåret, se figur 1.

De to p-ringe placeres i ca. 3m dybde og fastgøres til svømmebøjerne med kæde.

For yderligere informationer, henvises til ansøgningsmateriale.



Figur 1. Placering af svømmebøjer

Sagsgennemgang

Efter Miljøstyrelsen modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommandoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Rudersdal Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion, Brancheforeningen Marin Natur og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande skrev den 15. juni 2026 bla. følgende:

” BRS har ingen sejladsikkerhedsmæssige bemærkninger til ansøgningen om udlæggelse af svømmebane ved Vedbæk Havn. Dog skal Efterretninger for Søfarende notificeres ved første udlægning med position af bøjerne og datoer for fremtidig udlæggelse af indtagelse af bøjerne for indtegnning i søkortet.

Retningslinjer for indberetninger til Efterretninger for Søfarende, efs@brs2.dk med cc Sikre Farvande, sifa@brs2.dk, indsendes følgende ca. 4 uger før bøjerne udlægges:

- *Oplysning om dato for bøjernes udlæggelse og forventet dato for inddragelse og fremtidig udlæggelse og inddragelse.*
- *Positioner for bøjerne.*

(...)”

Rudersdal Kommune skrev bl.a. den 4. august 2026 følgende:

”(...

- *Rudersdal Kommune bemærker, at Bakkehuset efter henvendelse fra kommunen har gjort opmærksom på, at Bakkehuset ikke har været i dialog med relevante lokale aktører angående deres ønske om udlægning af bøjer til svømmebane ved Vedbæk Sydstrand. Rudersdal Kommune har derfor taget kontakt til Vedbæk Havn og Vedbæk Sejlklub, som begge har aktiviteter i området.*
- *Begge aktører har meldt tilbage, at de anser udlægning af bøjer ved Vedbæk Sydstrand som meget uhensigtsmæssig. Baggrunden er, at den anmodede placering går på tværs af et område, hvor der allerede foregår mange andre aktiviteter. Det drejer sig fx om surfere, surfskole (Vedbæk Sejlklub inkluderer også en surfklub), kajaker, motorbåde og andre fartøjer. Der vil derfor være en stor sikkerhedsmæssig risiko ved at udlægge bøjer som ønsket af Bakkehuset.*
- *Rudersdal Kommune henstiller som følge af de anførte tilbagemeldinger og manglende dialog med lokale aktører til, at Bakkehusets ønske om udlægning af bøjer ikke bliver imødekommet.*
- *I forhold til øvrige fysiske forhold o. lign. har Rudersdal Kommune ikke bemærkninger.”*

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Miljøstyrelsen modtog følgende bemærkninger fra ansøgeren:

”Jeg har været i dialog med Vedbæk Havn, Vedbæk Sejlklub og en række havssvømmere på Vedbæk Sydstrand. Vedbæk Havn er kommet med et forslag om alternativ placering af svømmebøjer, langs stenmolen i stedet for langs stranden.

Det skal bemærkes at både Vedbæk havn og Vedbæk Sejlklub ikke vurderer bøjerne som en sikkerhedsrisiko, men er betænkelige ved den aktivitet de kan medføre - altså måske flere svømmere. Med placering af bøjer langs stenmolen vil der ikke være konflikt i aktørernes bevægemønster, og havnen bifalder denne placering og aktiviteten i øvrigt. Der skal dog fra havnen side foretages nogle målinger af vanddybde langs stenmolen og vurdering i forhold til havnens langsigtede strategi. Jeg forventer at både Vedbæk Havn og Vedbæk Sejlklub selv fremsender et revideret høringssvar til Rudersdal Kommune. For så vidt angår havsvømmerne på Vedbæk Sydstrand kan deres udtalelser opsummeres til: "Fantastisk, virkelig godt initiativ, det glæder vi os til. Bare klø på."

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Miljøstyrelsens afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og

8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:

- 1) miljøministeren,
- 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
- 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

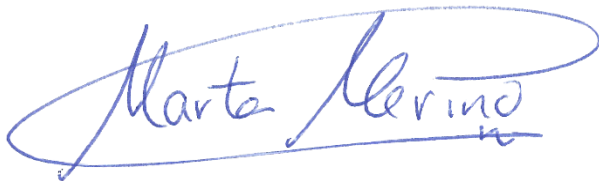
Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljøstyrelsen eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Marta Merino Ramos



Søterritoriet (F2 postkasse)
mam@mst.dk

Kopi: Vedbæk Sejlklub, Vedbæk Havn, Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen– Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion, Brancheforeningen Marin Natur og Geodatastyrelsen. Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres på Miljøstyrelsens hjemmeside.