



ROCKWOOL A/S
Rockwoolvej 2
9500 Hobro
CVR-nr.: 42391719

Virksomheder
J.nr. 2022-66287
Ref. Marip/marba
Den 8. november 2022

CC: jette.overgaard.pedersen@rockwool.com

Afgørelse om, at LPG-tankanlæg, LPG og øget oplag af phenol på ROCKWOOL, Ø, Doense ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har modtaget en ansøgning fra ROCKWOOL, Rockwoolvej 2, 9500 Hobro om godkendelse af etablering af et tankanlæg til Liquid Petroleum Gas (LPG), anvendelse af LPG som brændsel og øget oplag af phenol.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at vilkårsændringerne ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Det er vurderet, at oplag og brug af LPG samt øget oplag af phenol ikke vil have en væsentlig betydning for eller indvirkning på Natura 2000-områder og § 3-beskyttet natur, bilag IV-arter og omkringboendes sundhed.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for virksomheden. Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Virksomheden er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13a.

Det ansøgte omfatter:

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27/10/2021.

- LPG tank på 175 m³ med tilhørende påfyldningsanlæg
- Etablering af ny plads til tanken med tilhørende anlæg
- Anvendelse af LPG som brændsel
- Øget oplag af phenol

Omlægning til afbrænding af LPG frem for naturgas vil, pga. det naturlige kviksølvindhold i LPG, medføre en øget emission af kviksølv. I forbindelse med projektet er der derfor udført væsentlighedsvurdering for omlægning til LPG. Der er gennemført depositionsregninger med anvendelse af konservative forudsætninger.

Resultatet af væsentlighedsvurderingen viser, at:

- Projektet ikke vil medføre en overskridelse af jordkvalitetskriteriet for terrestiske naturområder indenfor anlæggets levetid, Den årlige deposition vil være væsentligt under 1% af jordkvalitetskriteriet.
- Den årlige deposition er mindre end 1% af ERL-niveauet for sediment i både ferske og marine områder.
- Stigningen af biotisk bund kviksølv vurderes at være ubetydelig
- Det vurderes ikke, at der sker en påvirkning af bestande eller økologisk funktionalitet for bilag IV arter.
- Projektet vil ikke forhindre opfyldelse af målsætninger for vandforekomster dækket af vandområdeplaner.

På baggrund af væsentlighedsvurderingen vurderer Miljøstyrelsen, at det ud fra objektive kriterier kan afvises, at projektet i sig selv eller i kummulation med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter.

Projektets karakteristika, placering og arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet er vurderet i forhold til miljøvurderingsloven. Der er endvidere udført en VVM-redegørelse og en Natura 2000 konsekvensvurdering i forbindelse med Miljøgodkendelsen og revurderingen af 6. februar 2014.

Der skal etableres et befæstet areal på ca. 2.200 m² til LPG tankanlæg i forlængelse af færdigvarelageret samt befæstelse af køreveje. Overfladevand fra arealet vil blive bortskaffet ved passiv nedsivning. Anvendelse af LPG forventes ikke at medføre væsentlig påvirkning af vandområder eller grundvand. Der etableres en 16 m høj lysmast på færdigvare lageret. Virksomheden har oplyst, at valget af belysning og muligheder for justering af vinkel m.m., er valgt for at minimere risikoen for gener hos naboer stammende fra belysning af pladsen. Lyskilden er identisk med belysning af eksisterende færdigvareplads vest.

Mariagerfjord Kommune har meddelt dispensation fra lokalplanen til etablering af anlægget og pladsen.

Der har tidligere været oplag af phenol i to tanke placeret i samme rum i binde-middelbygningen. Dette blev reduceret i forbindelse med ombygningen af L10, hvor den ene phenol tank blev taget ud af brug, da den skulle anvendes til andet formål. Formålet blev dog aldrig aktuelt, og tanken har stået tom siden. Derfor ønskes den tomme tank taget i brug igen. Oplagsmængden af phenol er omfattet af risikobekendtgørelsen, og der er foretaget en vurdering efter gældende

regler. Forholdende er beskrevet i et særskilt tillæg til sikkerhedsdokument af 26. september 2022, og er behandlet af risikomyndighederne. Miljøstyrelsen vurderer ikke, at det øgede oplag af phenol kan påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter.

Der er udarbejdet særskilt vurdering med ændringer i forhold til virksomhedens risikogodkendelser (ihht. Seveso direktivet).

Miljøstyrelsen vurderer ikke, at miljøpåvirkningerne fra projektet giver anledning til manglende overholdelse af gældende vejledninger.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Mariagerfjord Kommune.

Kommunens og andres kommentarer:

Mariagerfjord Kommune har den 21. september 2022 fremsendt bemærkninger til ansøgningen. ROCKWOOL har den 23. september 2022 svaret på kommunens spørgsmål vedr. bortskaffelse af overfladevand, og kommunen har herefter ikke bemærkninger.

Kommunen har ingen bemærkninger vedrørende Natura 2000-områder eller bilag IV arter.

Natura 2000-områder

På baggrund af ovenstående vurderes det, at den potentielle påvirkning af de terrestriske naturtyper vil være ubetydelig og, at projektet ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af habitatnaturtyper eller økosystemer.

Miljøstyrelsen vurderer samlet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt.

Bilag IV-arter

Det vurderes ligeledes, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af arter og fugle på udpegningsgrundlaget, som lever i de pågældende naturtyper og økosystemer. Videre vurderes det, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier.

Det er Miljøstyrelsens samlede vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter, og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 8. november 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest 4 uger efter, at I er blevet gjort bekendt med afgørelsen.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Marianne Ripka
72 54 44 37
marip@mst.dk

Kopi til:

Mariagerfjord Kommune –	raadhus@mariagerfjord.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Styrelsen for patientsikkerhed	trnord@stps.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk

Bilag: Ansøgnings- og screeningsskema

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projektnavn: Rockwool – tankanlæg til LPG

MST-journalnummer: 2022-66287

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektbeskrivelse er vedlagt.	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Rockwool A/S, Rockwoolvej 2, 9500 Hobro.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Miljø & Kvalitetschef Jette Overgaard Pedersen, Jette.overgaard.pedersen@rockwool.com T +45 4655 9450, M +45 2526 5739 Rockwoolvej 2, 9500 Hobro	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske	Rockwoolvej 2, 3as, Ø Doense By, Vebbestrup og 3v Fragdrup By, Vebbestrup	

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).				
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)		Mariagerfjord kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Der henvises til miljøgodkendelsen		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)		Vedlagt oversigtskort med indtegnet placering af LPG tankanlæg på færdigvareplads vest, samt kort over fabriksområdet med indtegnet placering af LPG installationer.		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x	Angiv punktet på bilag 2: 5e	Projektet er omfattet af pkt. 13 a: Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre er ejer	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	S e vedlagte oversigtskort. Ca. 2200 m ² ny plads til LPG-tank	Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Nej Projektet består af ny plads på ca 2200 m ² til LPG tankanlæg + indretning af xx m ² på fabriksareal til fordamperanlæg. 80 m ² LPG tankanlæg færdigvareplads vest. 100 m ² installation fabriksområdet. Kun køreveje befæstes. 175 m ³ LPG tankanlæg Højde på teknisk anlæg 4,2 m. Ikke relevant.	Ingen bemærkninger Ud over køreveje befæstes også pladsen til LPG tanken. Bortset fra LPG tanken, som placeres på færdigvare pladsen, er alle øvrige anlæg placeret i mellem den øvrige bygningsmasse. Eksisterende jordvold forlænges, således at tanken ikke er synlig fra vejen og naboer
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Ikke relevant for projektet	Der vil ikke blive anvendt væsentlige mængder råstoffer eller kritiske stoffer. Der forventes ikke at ske ændringer i vandmængder eller affaldstyper under anlægsfasen.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Ikke relevant da der ikke er en anlægsperiode 09/22-12/22	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se vedlagte oversigtskort. LPG tankkapacitet 175 m³ (årlig forbrug afhænger af naturgasforsyning). Ikke relevant. Ikke relevant.	Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Nedsivning af rent overfladevand ved LPG tankanlæg, da området er ubefæstet.	Der vil ikke blive anvendt væsentlige mængder råstoffer eller kritiske stoffer. Der forventes ikke at ske ændringer i vandmængder eller affaldstyper. Mariagerfjord Kommune har accepteret passiv nedsivning fra pladsen.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Nej	Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Nej	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Ikke relevant	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Ja, BREF for glas-industrien.	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x			Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		Luftemissioner beskrevet i kapitel 5.	Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x			Ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Ja, støjdokumentation eftersendes. Fabrikken vil efterleve gældende støjvilkår jf. MGK af februar 2014 med senere ændringer.	Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj. Der vil blive stillet vilkår, som sikrer, at støjgrænserne overholdes.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Almindelig bygge og grave aktiviteter ifm. anlægsarbejdet - arbejdet udføres i dagtimerne i perioden fra 1. september 2022.	Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Ja, støjdokumentation eftersendes. Fabrikken vil efterleve gældende støjvilkår jf. MGK af februar 2014 med senere ændringer.	Der kommer op til to ekstra tankbiler om dagen med LPG. Miljøstyrelsen vurderer, at et eventuelt ekstra støjbidrag kan rummes inden for vilkår F1.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Luftvejledningen	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Ikke relevant	Projektet er omfattet af gældende vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		Se tilhørende miljøansøgning af 29. August 2022.	Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Projektet omhandler kun faste afkast og emissionsgrænseværdier overholdes.	Projektet forventes ikke at give anledning til væsentlige eller øgede støvgener hverken i anlægs- eller driftsfasen.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Projektet medfører ikke ændringer på emissionen af lugt.	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Se ansøgning om dispensation til lokalplan 15/2009 p.t. i høring. Der forventes ikke anlægsarbejde i aften og nattetimerne. Der opsættes 16 meter høj lystmast ved LPG tankanlæg på færdigvareplads vest.	Virksomheden har oplyst, at belysning og muligheder for justering af vinkel m.m., er valgt for at minimere risikoen for gener hos naboer stammende fra belysning af pladsen. Der er samme typer belysning på den eksisterende færdigvareplads vest.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		Ja, der er udarbejdet særskilt vurdering med ændringer i forhold til virksomhedens risikogodkendelser (ihht. Seveso direktivet). Indsendt separat vurdering til Miljøstyrelsen	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		m.fl. myndigheder.	

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Ja, der er ansøgt om dispensation til lokalplan 15/2009 vedr. etablering af LPG tankanlæg på færdigvareplads vest, herunder arealanvendelse opførelse af teknisk anlæg med en bygge højde >2,5 m.	Mariagerfjord kommune har den 3. oktober 2022 meddelt dispensation for lokalplanen til projektet.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x		Ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Ingen bemærkninger
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der henvises til vedlagt redegørelse fra COWI.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Ikke relevant for projektet
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Der henvises til vedlagt redegørelse fra COWI.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Der henvises til VVM redegørelsen for fabrikken
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Projektet har ikke betydning herfor.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er		x	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering for depositionen af Hg, som viser, at der ikke er nogen væsentlig påvirkning fra LPG
Projektet forventes ikke at medføre væsentlig påvirkning af vandområder eller grundvand. Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering for depositionen af Hg, som viser, at der ikke er nogen væsentlig påvirkning fra LPG. ROCKWOOL har som svar på Mariagerfjord Kommunes spørgsmål vedr. overfladevand redegjort for, at overfladevand fra det befæstede areal ved LPG tanken nedsiver.
Plads til LPG tank samt tilkørselsveje asfalteres, og overfladevand bortledes fra pladsen ved passiv nedsivning.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
udpeget som risikoområde for oversvømmelse?				
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der henvises til ansøgning om miljøgodkendelse af projektet.	Miljøstyrelsen har ikke kendskab til andre virksomheder eller projekter i nærheden af virksomheden. Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x			

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Det vurderes ikke, at der vil ske ændringer som følge af projektet.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Det vurderes ikke, at der vil ske ændringer som følge af projektet.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Der er udarbejdet særskilt vurdering med ændringer i forhold til virksomhedens risikogodkendelser (ihht. Seveso direktivet). Indsendt separat vurdering til Miljøstyrelsen m.fl. myndigheder.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Det vurderes ikke, at der vil ske ændringer som følge af projektet.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Det vurderes ikke, at der vil ske ændringer som følge af projektet.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet	x				
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Miljøstyrelsen er ikke bekendt med at der er planer om etablering af reservater eller naturparker i nærheden af ROCKWOOL.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Det vurderes ikke, at der vil ske ændringer som følge af projektet.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			x		Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering for depositionen af Hg, som viser, at der ikke er nogen væsentlig påvirkning fra LPG
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering for depositionen af Hg, som viser, at der ikke er nogen væsentlig påvirkning fra LPG

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Projektet etableres på virksomhedens areal, hvor der ikke forventes at være rødliste arter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering for depositionen af Hg, som viser, at der ikke er nogen væsentlig påvirkning fra LPG Der etableres en 16 m høj lysmast på færdigvare lageret. Virksomheden har oplyst, at valget af belysning og muligheder for justering af vinkel m.m., er valgt for at minimere risikoen for gener hos naboer stammende fra belysning af pladsen. Det er samme type belysning, som anvendes på f eksisterende færdigvareplads vest.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Der forventes ikke at være en væsentlig miljøpåvirkning som følge af projektet. Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering for depositionen af Hg, som viser, at der ikke er nogen væsentlig påvirkning fra LPG
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		ROCKWOOL er placeret ca. 500 m fra Bettebyen. Der vurderes ikke at være væsentlige påvirkninger i forhold til byen pga. projektet.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Projektet placeres på virksomhedens areal og forventes ikke at give anledning til ændringer.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet forventes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er ingen grænseoverskridende miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Projektet forventes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Der forventes ikke at være en væsentlig miljøpåvirkning som følge af projektet. Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering for depositionen af Hg, som viser, at der ikke er nogen væsentlig

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					påvirkning fra LPG. Øget oplag af phenol forventes ikke at give anledning til ændrede miljøpåvirkninger.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Brugen af LPG-gas vurderes at være af varig karakter, men forventes ikke at have en væsentlig miljøpåvirkning. Miljøpåvirkningerne pågår, så længe virksomheden bruger LPG-gas. Miljøpåvirkninger vil være reversible over en tidsperiode efter ophør af brugen af LPG-gas.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Der forventes ikke at være en væsentlig miljøpåvirkning som følge af projektet. Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering for depositionen af Hg, som viser, at der ikke er nogen væsentlig påvirkning af Hg på det omgivende miljø. Ud fra ovenstående vurderes, at projektet ikke har væsentlig betydning for eller indvirkning på Natura 2000-områder, § 3-beskyttet natur, bilag IV-arter og omkringboendes sundhed. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, fordi det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: ____28. september 2022____ Sagsbehandler: _____ Marianne Ripka _____