



Sendt pr. mail til
lundegaard@sport.dk

Landskab og Skov
Ref. DAMOE
J. nr. MST-004-02154,
MST-531-00003
Den 14. januar 2019

Kære Mogens Hansen, Tina Bjerregaard og Charlotte Roest.

Tak for henvendelsen om den igangværende miljøvurdering af Baltic Pipe projektet. Det fremgår af brevet, at I er bekymrede for de påvirkninger, som en kompressorstation placeret på arealet ved Hestehavevej, øst om E47 motorvejen, vil kunne få på landskabet og på borgerne i og omkring Everdrup og henviser til, at lokaliseringsundersøgelsen udført for Energinet i 2018 af konsulentfirma Umland pegede på fire andre placeringer, som bedre egnede med hensyn til både landskab og afstand til landsbyer og bebyggelse. I anmoder på den baggrund om, at disse fire lokaliteter bliver inddraget i miljøkonsekvensrapporten.

Det fremgår endvidere af brevet, at det især er anlæggets omfang samt den forventede støjpåvirkning, som er anledning til bekymringerne, men der nævnes såvel utryghed i forhold eksplosionsfare og terrorhandlinger, ligesom frygt for forringelse af ejendomsværdien for de boliger, der ligger i området.

Miljøstyrelsen skal indledningsvis gøre opmærksom på, at det ved lov¹ er fastsat, at miljøkonsekvensrapporten bl.a. skal indeholde en beskrivelse af de rimelige alternativer, som er blevet undersøgt i forbindelse med bl.a. lokaliseringen af anlægget, samt de begrundelser, der har ligget til grund for den valgte løsning, herunder set i forhold til hensynet til projektets indvirkninger på miljøet.

Miljøkonsekvensrapporten for projektet kommer således til at indeholde en fyldestgørende beskrivelse af samtlige relevante lokaliseringsmuligheder, der har været undersøgt ved placeringen af kompressorstationen, og dermed også de lokaliteter, som I henviser til i brevet. Det gælder både en beskrivelse af de miljømæssige forhold, der vil være relevante for disse lokaliteter, samt de miljømæssige argumenter, der er lagt vægt på ved placeringen.

For så vidt angår de fire konkrete alternative lokaliseringsmuligheder, som er henvist til i brevet, kan Miljøstyrelsen på nuværende tidspunkt oplyse

¹ Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), LBK nr. 1225 af 25/10/2018, § 20. stk. 2.

følgende. Den ene lokalitet er knyttet til en linjeføring, som har et ilandføringspunkt, som ikke længere er aktuelt. De øvrige tre lokaliteter, som er nævnt, blev vurderet nøje af Miljøstyrelsen i forbindelse med afgrænsningen af miljøkonsekvensrapporten og fagkyndige personer fra styrelsen foretog besigtigelse af områderne. Miljøstyrelsen kunne i den forbindelse konstatere, at disse lokaliteter var landskabeligt mere sårbare, end lokaliteten ved sydmotorvejen E47.

I forhold til de nævnte lokaliteters tæthed til boliger kan Miljøstyrelsen endvidere konstatere, at flere af disse ligger tættere op ad landsbyer (afstande på mellem 300 – 700 m), end arealet ved E47. Antal beboelser inden for en afstand af hhv. 300 m, 500 m og 1000 m fra afgrænsningen af de omtalte områder for placering af kompressorstationen er vist i nedenstående tabel:

Antal beboelser indenfor en afstand af hhv. 300 m, 500 m og 1000 m fra afgrænsningen af områder for placering af kompressorstationen				
Områdenr i Urland rapporte10	Områdenavn	Indenfor 300 m	Indenfor 500 m	Indenfor 1000 m
4	Saksholmvej	12	21	83
5	Sydmotorvejen E47	6	23	46
10	Kohave/Orup Tykke	2	3	31
12	Hyllede Vest	15	41	87

Det fremgår af tabellen, at placeringen ved E47 vil være blandt den mindst indgribende set i forhold til opgørelsen over antallet af boliger tættest på anlægget. En placering ved E47 er alene overgået af lokaliteten ved Kohave/Orup Tykke. Denne lokalitet ligger imidlertid i en skovlomme i et herregårdspræget landskab, som Miljøstyrelsen vurderer er mere sårbart end området ved E47. Dertil kommer, at lokaliteten teknisk set vil indebære en længere gasrørføring og længere kabellægningsstrækninger for at sikre den nødvendige elforsyning. Dette vil medføre en øget miljøpåvirkning.

I tillæg hertil bemærkes, at Miljøstyrelsens synlighedsanalyse af kompressor anlæggets bygninger i forhold til omgivelserne viser, at bygninger og anlæg på stationens areal ikke vil være synlige fra Everdrup. Det er alene skorstenen, som eventuelt vil kunne ses få steder fra i landsbyen.

Det er med ovenstående begrundelse, at Miljøstyrelsen har konkluderet sin udtalelse om afgrænsning af projektområdet. Bemærkningen i udtalelsen til projektets økonomi, som I henviser til i brevet, er udelukkende knyttet til et af lokaliseringsforslagene indkommet i høringsfasen, som foreslår, at kompressorstationen placeres i et industriområde ved Næstved by. Denne placering ligger nemlig væsentlig længere fra kysten og vil derfor kræve en

væsentlig større kompressorstation til at sikre det nødvendige tryk til krydsning af Østersøen.

For så vidt angår støjpåvirkninger kan Miljøstyrelsen oplyse, at driften af kompressorstationen er omfattet af Miljøstyrelsens regler om virksomhedsstøj. Anlægget skal derfor indrettes og drives på en måde, der sikrer, at de vejledende grænseværdier for støj ved de nærliggende boliger bliver overholdt. Miljøkonsekvensrapporten kommer, som anført i afgrænsningsudtalelsen, til at indeholde udførlig beregningsmæssig dokumentation for, at stationens støjpåvirkning af omgivelserne vil leve op til de anbefalede støjniveauer i vejledningen. Da de vejledende støjkrav allerede skal være overholdt blot 100 m fra anlægget, hvor de allernærmeste boliger vil ligge, er sandsynligheden for, at beboerne i Everdrup, som ligger over 1000 m væk fra anlægget og på den anden side af motorvejen, vil kunne opleve støjgener fra anlægget forsvindende lille.

Med hensyn til kompressorstationens størrelse skal det præciseres, at det faktiske areal, stationen vil blive bygget på er væsentligt mindre og udgør kun ca. 1/3 del af det areal, der foreløbigt indgår som projektområde. Det større udlæg er nødvendigt til at sikre mulighederne for en hensigtsmæssig indpasning af anlægget i omgivelserne, når anlægget skal detailprojekteres.

I forhold til det sikkerhedsmæssige, kan Miljøstyrelsen oplyse, at det er Direktoratet for Arbejdstilsynet som godkender konstruktionen af anlæggene og påser overholdelse af kravene for så vidt angår sikkerheden på anlægget. Der vil i øvrigt ikke foregå nogen proces eller bearbejdning på kompressorstationen, ud over komprimering af gassen, og der forekommer heller ikke nogen oplagring af gassen på anlægget. Anlægget etableres med adgangskontrol og overvågning hele døgnet rundt samt forsynes med bl.a. automatisk brand, gasdetektering og fejlsikret overvågning, der udløser en umiddelbar indsats. Sikkerhedsforholdene for anlægget, herunder for rørføringer og de forskellige typer stationer, kommer mere detaljeret at være behandlet i miljøkonsekvensrapporten.

Energinet er i gang med udarbejdelsen af miljøkonsekvensrapporten. Miljøstyrelsen vil på baggrund af miljøkonsekvensrapporten samt en vurdering af øvrige relevante oplysninger i sagen udarbejde et udkast til afgørelse om, hvorvidt projektet kan tillades.

Såvel miljøkonsekvensrapporten, øvrigt oplysningsmateriale samt Miljøstyrelsens udkast til afgørelse forventes offentliggjort medio februar og vil være i høring i 8 uger, hvor befolkningen og øvrige interessenter får mulighed for at fremkomme med bemærkninger.

Såvel miljøkonsekvensvurderingen og Miljøstyrelsens udkast til afgørelse vil som nævnt indeholde en udførlig gennemgang af de undersøgte placeringsmuligheder for den omhandlede kompressorstation. Vil I herefter fortsat have spørgsmål eller bemærkninger til anlæggets placering

og miljøforhold, er I velkomne til at kontakte os, eller indsende høringsvar.

Er der spørgsmål til ovenstående eller behov for uddybning kontakt mig venligst på nedenstående mailadresse eller telefon.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dana Østergaard', written over a light grey rectangular background.

Dana Østergaard
Civilingeniør | Landskab og Skov
+45 93 59 71 03 | damoe@mst.dk