



Mødenavn: BNBO-partnerskabet – møde nr. 1

Dato: 11. april 2018**Tid:** 10-12**Indkaldt af:** Philip Grinder Pedersen

Formål med mødet: Møde nr. 1 i Partnerskab mellem Kommunernes Landsforening og Miljø- og Fødevareministeriet om grundvandsbeskyttelse i BNBO ("BNBO-partnerskabet")

Deltagere:

MST: Rasmus Moes, Per Schriver, Philip Grinder Pedersen, Anny Toftkær.

MFVM-DEP: Julie Skak Kristensen.

KL: Hans Peter Birk Hansen, Henrik Züricho, Jens Chr. Ravn Roesen.

Afbud: Martin Skriver

Referent: Philip Grinder Pedersen

DAGSORDEN

Emner	Tid	Ansvarlig	Bilag
Beskrivelse	Minutter	Initialer	
1. Velkomst. Indledende drøftelse af samarbejdsform i Partnerskab og arbejdsgrupper	15	RASMO	1
2. Gensidig orientering omkring arbejdet med grundvandsbeskyttelse indenfor BNBO mv.	20	Alle	
3. Udarbejdelse af BNBO-notat	40	PHGPE	2
4. Supplement til BNBO-vejledning	30	PHGPE	3
5. Eventuelt	15	Alle	
Mødevarighed sum:	120		

Der er frokost efter mødet.

Referat:

1. Velkomst. Indledende drøftelse af samarbejdsform i Partnerskab og arbejdsgrupper

Rasmus Moes bød velkommen, og præsenterede status ifm Miljøstyrelsens flytning til Departement og Odense, som betyder at nye snit- og samarbejdsflader skal prøves af, derunder i nærværende forum.

Rasmus Moes redegjorde for Partnerskabets kommissorium, og dets kobling til Pesticidstrategi 2017-2021. Der var enighed om, som udgangspunkt at afholde halvårlige partnerskabsmøder, idet hovedparten af arbejdet skal foregå i regi af nedsatte arbejdsgrupper.

Der blev nedsat en arbejdsgruppe bestående af Henrik Zürich, Hans Peter Birk Hansen, Jens Chr. Ravn Roesen, Philip Grønder Pedersen samt medarbejdere i Grundvandskortlægningen, Aalborg, til at udarbejde BNBO-notat samt spørgeramme til brug for statusopgørelse for kommunernes indsats, jfr. kommissoriet aktivitet 3 og 5.

2. Gensidig orientering omkring arbejdet med grundvandsbeskyttelse indenfor BNBO mv.

De tre kommunerepræsentanter redegjorde for indsatsen i deres respektive kommuner (Hjørring, Odense og Sønderborg). BNBO bruges forskelligt i de forskellige kommuner; fra alene prioriteret zone i indsatsplaner, til områder, hvor der selvstændigt er udstedt påbud; som områder med stor planlægningsmæssig betydning til områder af mindre betydning. I alle tre kommuner er fokus på udarbejdelse af indsatsplaner. Beskyttelse/geologi, fund af pesticider og nitrat, samt konsekvenser for vandforsyningen giver forskellige rammevilkår i de tre kommuner. Påbud er benyttet i Sønderborg, påbud er en mulig foranstaltning, som dog ikke i praksis er blevet benyttet i Odense, og påbud er fortsat under drøftelse som foranstaltning i Hjørring. Skovrejsning indgår i alle områder, men finansieret på forskellig vis, bl.a via vandsamarbejder. Fund af desphenyl-chloridazon i Hjørring og Odense kan få betydning fremadrettet, og er ikke fundet i Sønderborg.

Per Schriver redegjorde for, at efter en kvalitetssikring af de kommunalt beregnede BNBO i efteråret 2017, vil BNBO nu indgå i den næste udpegningsbekendtgørelse, som forventes ministergodkendt oktober 2018. Processen starter med en scoping/høring af miljørapport. I kvalitetssikringsarbejdet blev identificeret en række BNBO, hvor indvindingstilladelsen øjensynlig ikke var på plads. Hurtig og konstruktiv indsats fra kommunerne med at opdatere data i Jupiter reducerede antallet fra 600 til 400 anlæg. Hvis en tilladelse kommer på plads i høringsperioden kan de komme med i den første bekendtgørelse, alternativt i efterfølgende. Det er fremadrettet nu muligt at offentliggøre de udpegede områder på Danmarks MiljøPortal (DMP), samtidig med ikrafttræden.

Per Schriver lægger op til - via DMPs vand-følgegruppe - at fjerne temaet med de kommunalt udpegede BNBO, for at mindske uklarhed mellem forskellige GIS-temaer, og forventer fremadrettet en bekendtgørelse hvert år, samt at udpegningen fremadrettet vil have karakter af vedligeholdelse, idet områder vil blive tilføjet, mens andre udgår. Rasmus Moes spurgte ind til de tilfælde, hvor en indvinding lukker, men hvor der fortsat kan være tinglyst arealrestriktioner, hvor en erstatning er udbetalt en gang for alle. Kommunerepræsentanterne præsenterede forskellige måder, hvor dette kunne imødekommes, i hvert fald delvist, ved fx årlige udbetalinger, hvis det var boringer, hvis fremtid var til diskussion.

Anny Toftkær redegjorde for, at der arbejdes med revision af vaskepladsbekendtgørelsen, som bestræbes offentliggjort samtidig med næste udpegningsbekendtgørelse, det vil sige oktober 2018, og spurgte ind til konkrete erfaringer omkring omfanget af vaskepladser i BNBO i kommunerne.

3. Udarbejdelse af BNBO-notat

Grundvandskortlægningen, Aalborg, har udarbejdet et første udkast til notat, hvor eksisterende BNBO opdeles efter beregningsmetode (analytisk, semi-analytisk eller via modeller). Enighed om, at formålet med notatet først og fremmest er at agere som et procespapir, som kan illustrere nuværende tilgang, og dermed bidrage til at kvalificere indholdet i en kommende BNBO-vejledning. Først senere kan det afklares, hvorvidt det også skal indgå som appendiks i vejledningen, hvor det i givet fald skal

indgå for at inspirere kommunerne i deres arbejde.

Opdelingen efter beregningsmetode giver rimelig god mening og fastholdes, men notatet skal i et selvstændigt afsnit omkring tiltag i BNBO også tage udgangspunkt i forskelligheder som hydrologi/geologi, størrelse, form, forsyningens vigtighed mv. Overordnede juridiske betragtninger (hjemmel for kommunerne til at foretage konkrete vurderinger jfr. MBL §24 og § 26a, samt forhold som nødvendighed og proportionalitet mv.) beskrives generelt . Konkrete eksempler på kommunernes konkrete vurdering beskrives, frem for en udtømmende beskrivelse. Notatet skal også indeholde betragtninger omkring, at der kan være BNBO, hvor det ikke er nødvendigt med en målrettet indsats, samt at der kan være situationer, hvor indsats i BNBO kan stå alene, og situationer, hvor det skal ses i sammenhæng med øvrig målrettet beskyttelse. Philip Grinder Pedersen samt Grundvandskortlægningen udarbejder forslag til justeret notat, derunder de parametre, som skal beskrives for hvert eksempel, med henblik for at være klar til arbejdsgruppemøde medio juni. De kvalificeres efterfølgende af Henrik Zürich, Hans Peter Birk Hansen og Jens Chr. Ravn Roesen i regi af arbejdsgruppen.

4. Supplement til BNBO-vejledning

Philip Grinder Pedersen fremhævede i sin gennemgang af udkast til indholdsfortegnelse, at den reviderede vejledning tænkes målrettet kommunerne, og derfor vil fokusere på proceduren omkring udpegning samt de konkrete tiltag indenfor BNBO. Hvordan staten udpeger BNBO er beskrevet i et appendiks. Vejledningen skrives af MST, og der tænkes indlagte møder med interessenterne (derunder kommuner, landbrugsorganisationerne mv.) inden høring. Jens Chr. Ravn Roesen foreslår en dynamisk vejledning med henvisninger til klagenævnsafgørelser og eksempelsamling for BNBO-tiltag, hvilket Miljøstyrelsen umiddelbart er positiv omkring. Dog er det hensigtsmæssigt, hvis eksempelsamlingen sker i kommunalt regi (fx via Envina), så MST ikke ses at "blåstempe" udvalgte eksempler på kommunal praksis.

5. Eventuelt

Spørgeramme for en spørgeskemaundersøgelse, jfr. kommissoriets aktivitet 5 udarbejdes af GKO og kvalificeres af Henrik Zürich, Hans Peter Birk Hansen og Jens Chr. Ravn Roesen, så et gennearbejdet udkast kan præsenteres på næste partnerskabsmøde i august.

Første møde i arbejdsgruppen bliver medio juni. 2. møde i selve Partnerskabet bliver i august, hvor bl.a. BNBO-notat og udkast til spørgeramme skal behandles.
