

Naturstyrelsen Nordsjælland  
Ostrupgård  
Gillelejevej 2B  
3230 Græsted

Att: Ida Dahl-Nielsen

Miljøstyrelsen  
Ref. TOGRI  
J.nr. SVANA-130-00171  
Den 5. september 2017

## **Afgørelse om VVM-pligt af genopretning af Søborg Sø**

Miljøstyrelsen har den 3. juli 2017 modtaget jeres anmeldelse via Gribskov Kommune om genopretning af Søborg Sø.

### Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

VVM-pligten indebærer, at projektet ikke kan realiseres, før der er udarbejdet en miljøkonsekvensrapport (VVM-redegørelse) og offentligheden har haft mulighed for at fremkomme med kommentarer hertil, jf. miljøvurderingslovens § 35, og der er meddelt VVM-tilladelse til projektet, jf. lovens § 15, stk. 1, nr. 2. Derudover skal det nødvendige kommunale plangrundlag være tilvejebragt efter planlovens regler herom, før VVM-tilladelse kan gives, jf. § 11 i MV-bekendtgørelsen<sup>2</sup>.

Afgørelsen begrundes med, at projektet på en række parametre forventes at medføre en væsentlig miljøpåvirkning, som skal belyses, og hvor der kan være behov for afværgeforanstaltninger, kompenserende tiltag og overvågning af miljøpåvirkningen, mens der er forhold, som bør undersøges nærmere, før en væsentlig påvirkning kan afvises.

### *Påvirkning af overfladevand*

Et projekt af denne karakter kan medføre en væsentlig påvirkning af det vandløbssystem, som søen kommer i kontakt med, eksempelvis i form af ændrede ilt- og temperaturforhold, øget udledning af organisk materiale mv., og dermed have betydning for vandløbets tilstand og muligheden for at opnå miljømål fastsat i medfør af vandplanlægningen.

### *Hydrologi*

Projektet må også forventes at kunne medføre en væsentlig påvirkning af hydrologien lokalt og for vandløbssystemet herunder ved udløbet i Gilleleje;

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 447 af 10. maj 2017 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

eksempelvis i forhold til vandføring, oversvømmelsesrisiko ved særlige nedbørssituationer, stormflodshændelser mv., men også den påvirkning, som søen kan have i forhold til grundvandsstanden i området og afvanding af naboarealer.

#### *Naturtyper og arter*

Projektet vil medføre en væsentlig påvirkning af en stor del af de eksisterende beskyttede naturtyper inden for projektområdet med permanent oversvømmelse af ca. 100 ha primært engområder og dermed forventeligt også en væsentlig påvirkning for arter, som knytter sig til områderne og områdets økologiske funktionalitet.

Projektet forventes også på sigt at medføre en væsentlig påvirkning i form af et nyt naturelement, søen, og som konsekvens heraf en væsentlig ændring af områdets økologi og artssammensætning samt en påvirkning i form af større sump-, mose- og engarealer i periferien af søen.

#### *Landskab og kulturhistorie*

Søens overflade kommer til at dække et areal på ca. 3,3 km<sup>2</sup> og vil udgøre et markant andet landskabselement end den drænede sø med landbrugsarealer og ekstensiv drift udgør i dag. Projektets vurderes derfor at medføre en lokal væsentlig landskabelig påvirkning herunder i forhold til den kulturhistoriske og geologiske værdi, som knytter sig til området og som fremgår af kommuneplanlægningen, og i forhold til den rekreative værdi, som landskaber udgør.

Derudover fremgår det af høringssvaret fra Museum Nordsjælland, at der er væsentlige arkæologiske værdier knyttet til området, som bør afklares forud for etablering af projektet, da projektet kan medføre en væsentlig påvirkning af disse.

#### *Arealanvendelse*

De eksisterende arealer i den drænede Søborg Sø benyttes til dyrkning af afgrøder eller henligger som græsarealer i omdrift, permanent græs eller brak. Derudover knytter der sig en række rekreative interesser til området, bl.a. i form af jagt og ridning. Projektet vil medføre en væsentlig påvirkning af arealanvendelse og drift i området, herunder som følge af ændrede rekreative muligheder ved etablering af søen og den forventede fremtidige anvendelse.

Myndighedsscreeningskemaet fremgår af vedlagte Bilag A, hvor Miljøstyrelsens screeningsvurdering for de enkelte screeningspunkter kan findes.

#### Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til §§ 18-19 i miljøvurderingsloven og er fremsendt til Miljøstyrelsen, som i den konkrete sag varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, fordi Naturstyrelsen er bygherre, jf. § 3, stk. 1, nr. 1 i MV-bekendtgørelsen.

Genoprettelsen af Søborg Sø er omfattet af følgende punkter på miljøvurderingslovens bilag 2:

- Punkt 1 a) Projekter vedrørende sammenlægninger.

- Punkt 1 d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.
- Punkt 10 f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering.
- Punkt 10 g) Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af berørte myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1, nr. 1, og bygherre om udkastet til afgørelse.

Udkastet er fremsendt til Naturstyrelsen Nordsjælland som bygherre og Gribskov Kommune, Slots- og Kulturstyrelsen, Museum Nordsjælland og Helsingør Stift som berørte myndigheder.

#### *Høringssvar*

Naturstyrelsen Nordsjælland, Gribskov Kommune og Museum Nordsjælland har afgivet høringssvar til udkastet til afgørelse.

Naturstyrelsen Nordsjælland oplyser, at man ikke har bemærkninger.

Gribskov Kommune oplyser, at man er enig i Miljøstyrelsens afgørelse om VVM-pligt og vurdering af den forventede påvirkning fra projektet særligt omkring landskab, arealanvendelse, overfladevand, hydrologi samt områdets naturtyper og arter. Gribskov Kommune oplyser også, at man i 2013 fik foretaget en undersøgelse af flagermus i området, og at der blev fundet 4 arter af flagermus. Rapporten er vedlagt høringssvaret.

Museum Nordsjælland fremhæver i deres høringssvar de omfattende arkæologiske, kulturhistoriske og geologiske værdier, der er knyttet til område, og peger på forslag til undersøgelser og tiltag for at afklare forholdene til fortidsminderne forud for etablering af søen. Vedlagt høringssvaret er *Kulturhistorisk rapport – naturgenopretning af Søborg Sø* samt tillæg til rapporten udarbejdet af Museum Nordsjælland. Høringssvaret bekræfter, at projektet kan medføre en væsentlig miljøpåvirkning.

#### Konsekvensvurdering for Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området Gilleleje Flak og tragten, habitatområde nr. H171, jf. habitatbekendtgørelsen<sup>3</sup>. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt. Begrundelsen for denne vurdering er, at søen ikke vurderes at kunne påvirke udpegningsgrundlaget i området (sandbanke, rev og marsvin), men derimod generelt kan forventes at bidrage til et lavere næringsstofindhold i det udledte vand som følge af, at arealer udgår af omdrift og drænvand tilbageholdes i den genoprettede Søborg Sø.

På det foreliggende grundlag vurderes der heller ikke at ske en skade på yngle- og rasteområder for bilag IV-arter. Både de flagermus, som forventes at være i

---

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

området, og stor vandsalamander, som i projektområdet kun er fundet ved Søborg Slotsruin, vurderes ikke at blive påvirket negativt.

Idet ca. 100 ha. beskyttede naturtyper oversvømmes permanent, er det dog Miljøstyrelsens vurdering, at der i forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen af projektet bør skabes yderligere sikkerhed for, at der ikke sker beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de beskyttede dyrearter eller ødelæggelse af beskyttede plantearter i alle livsstadier.

Hvis Miljøkonsekvensvurderingen viser en negativ påvirkning, kan det være nødvendigt med afværgeforanstaltninger for at kunne gennemføre projektet, samtidig med at hensynet til arterne sikres.

#### Offentliggørelse m.m.

Afgørelsen og ansøgningen offentliggøres i forbindelse med den indledende indkaldelse af ideer og forslag, såfremt I ønsker miljøvurderingsproceduren igangsat. Tidspunktet herfor aftales nærmere med jer.

#### Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen. Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder via et link på [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på én af disse hjemmesider, som du plejer med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen først til den myndighed, der har truffet den afgørelse, der klages over. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden på Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900,- kr. for almindelige borgere og 1.800,- kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser klager, der kommer uden om Klageportalen, hvis der forinden ikke er ansøgt om og bevilliget "fritagelse for brug af Klageportalen". Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen videresender herefter din anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som herefter træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Miljøstyrelsens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentliggørelse.

Med venlig hilsen



Tobias Grindsted  
Miljøstyrelsen

Kopi af afgørelsen sendes til berørte myndigheder.  
Bilag til afgørelsen: Screeningskema