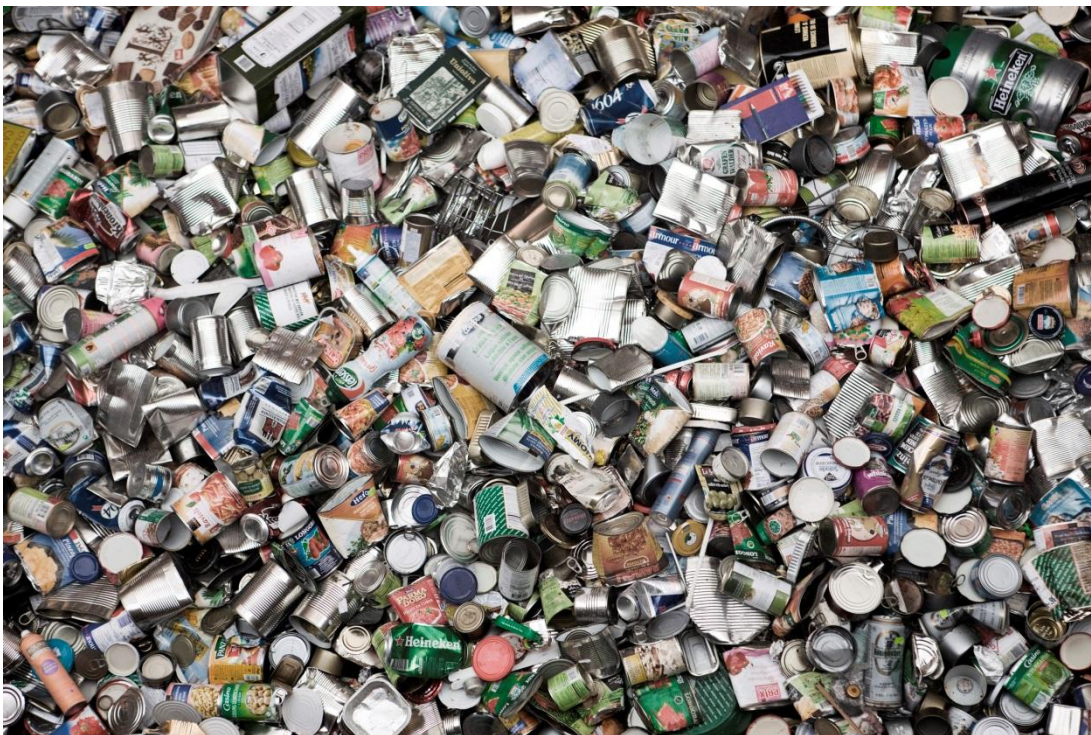


Til
Miljøstyrelsen

Dokument type
Billagssamling

Dato
Marts 2017

EVALUERING AF RESSOURCE- STRATEGI FOR AFFALDS- HÅNDTERING "DANMARK UDEN AFFALD"



INDHOLD

1.	BILAG 1: BESKRIVELSE AF DATA FRA MILJØSTYRELSEN	1
2.	BILAG 2: LISTE MED INTERVIEWEDE INTERESSETER IFBM. FASE 1	2
3.	BILAG 3: FORANDRINGSTEORI FOR EVALUERINGEN AF CENTRALE INITIATIVER	3
4.	BILAG 4: SPØRGESKEMAER TIL KOMMUNER OG TIL DELTAGERE I PARTNERSKAB OG DET STRATEGISKE SAMARBEJDE OM WEEE	4

1. BILAG 1: BESKRIVELSE AF DATA FRA MILJØSTYRELSEN

Jord & Affald

J.nr.

Ref. Chrfi

Den 8. december 2016

De anvendte tal til brug for vurdering af Ressourcestrategi 1

"Ressourceplan for affaldshåndtering 2013-2018" (Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4, 2014) indeholder en række initiativer i forhold til husholdninger og service. Initiativerne vil øge genanvendelsen, men også flytte noget genanvendelse af haveaffald til forbrænding.

Kommunerne har som følge heraf besluttet og igangsat en række nye affaldsordninger i forhold til husholdninger. Disse ordninger er beskrevet i kommunens affaldshåndteringsplan. En del af disse ordninger er allerede igangsat frem til 2016, mens andre igangsættes løbende i planperioden frem til 2018. Affaldskontoret og COWI har for Miljøstyrelsen vurderet effekten heraf. Tilsvarende har 3 andre projekter udført af COWI, Deloitte og Econet i 2015/2016 forsøgt at afdække potentialet for øget genanvendelse af affald fra servicesektoren relateret hhv. til tørre og organiske fraktioner.¹

EU foreslog i december 2015 nye mål for genanvendelsen i 2030 af emballageaffald og af husholdningsaffald og lignende affald fra andre kilder (municipal waste). Miljøstyrelsen har derfor fået DTU Management til at foretage en opdatering af FRIDA fremskrivningen fra 2015 af de fremtidige relevante affaldsmængder fra husholdninger og service. Ligeledes er der som følge af de ovenfor nævnte politisk besluttede nye affaldsordninger og kortlagte potentialer sket en opdatering af de mængder fra husholdninger og service, der i FRIDA- fremskrivningen flyttes fra især forbrænding til genanvendelse.

Opdateringen fra marts 2016 indeholder en baseline og er baseret på de registrerede 2013 data af affaldsmængder fra husholdninger og servicesektoren i ADS. Fremskrivning af mængderne til 2022 er baseret på principperne i FRIDA. Det vil sige, at der er taget højde for den økonomiske, befolkningsmæssige udvikling mv.

Af den til ADS rapporterede mængde af blandet "dagrenovation" fra husholdninger er i fremskrivningen flyttet 15 pct. af mængden fra husholdninger til service. Denne mængde af dagrenovation fra service er vurderet af Miljøstyrelsen til at blive indsamlet sammen med dagrenovation fra husholdninger, men den er i ADS registreret som kommende fra husholdninger. Det er årsagen til, at mængden af dagrenovation fra husholdninger i 2013 kun er vurderet til ca. 1.150.000 ton. Denne mængde er lavere end den, som fremgår af Affaldsstatistik 2013 og 2014, hvor der ikke er foretaget en flytning på 15 pct. Men flytningen er relevant, når man skal vurdere om indsatsen i forhold til husholdningerne i ressourcestrategien er på rette vej.

¹ De tre projekter om serviceaffald vil snart blive offentliggjort af Miljøstyrelsen. Det drejer sig om: 1) Kortlægning af mængderne af de tørre fraktioner i servicesektoren med fokus på fraktionerne i ressourceplanen "Danmark uden affald", udført af Econet. 2) Økonomisk analyse af øget genanvendelse af tørre fraktioner fra servicesektoren, udført af COWI. 3) Kortlægning af mængderne og omkostningerne ved indsamling og behandling af det organiske affald i servicesektoren, udført af Deloitte.

Den foretagne baseline fremskrivning er de tal, der er anvendt af Rambøll. **BILAG 2:
LISTE MED INTERVIEWEDE INTERESSETER IFBM. FASE 1**

Dansk Byggeri
Dansk Affaldsforening
Batteriforeningen
Dansk Industri
I/S Vestforbrænding
Novopan, Træindustri A/S
RGS 90
Gemidan A/S
Solum A/S
Vestforbrænding
ARC
AffaldVarme Aarhus
Daka ReFood, Birger Parsberg Olesen
HCS
Rang-Sell
KomTek Miljø A/S
Marius Pedersen A/S
Nyttiggørelse af shredderaffald
Stena Recycling A/S
H.J. Hansen Genindvindingsindustri A/S
BIOFOS

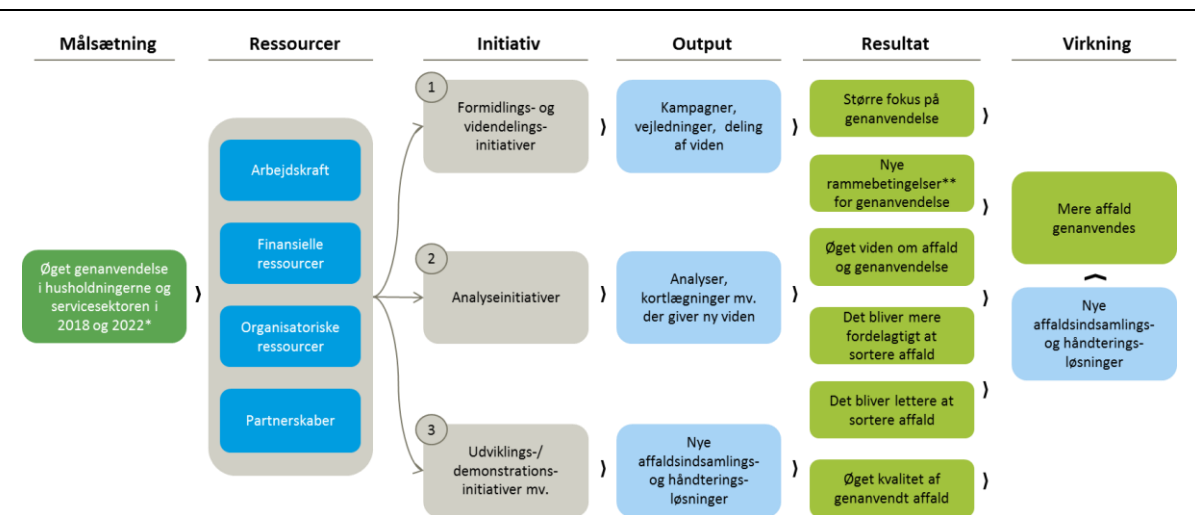
3. BILAG 3: FORANDRINGSTEORI FOR EVALUERINGEN AF CENTRALE INITIATIVER

Nedenfor præsenteres den forandringsteori, som er opstillet for evalueringen af centrale initiativer i del 2. En forandringsteori synliggør forholdet mellem de ressourcer, der allokeres i et program eller et projekt, og de resultater og effekter, som projektet forventes at generere.

I forandringsteoriens venstre side ses målsætningen for ressourcestrategien. Herefter følger det input af ressourcer, som er tilført for at føre strategien ud i livet. Herefter ses klassificeringen i de tre ovenfor nævnte typer af initiativer, og længst til højre udfoldes deres forventede output, resultater og virkning ift. ressourcestrategien.

Forandringsteorien illustreres nedenfor i Figur 1. I illustrationen er initiativerne præsenteret parallelt, men de kunne også – som i **Error! Reference source not found.** – præsenteres i et mere serielt forløb.

Figur 1: Forandringsteori for evalueringen af centrale initiativer i del 2



*Konkrete målsætninger for husholdningerne, servicesektoren og alle fremgår af ressourcestrategien, tabel 1.

**Nye rammebetingelser kunne fx være nye regelsæt for indsamling af affald, behandlingskrav eller gebyrstrukturer

Logikken i forandringsteorien er styrende for den måde, som evalueringen er foretaget på.

4. BILAG 4: SPØRGESKEMAER TIL KOMMUNER OG TIL DELTAGERE I PARTNERSKAB OG DET STRATEGISKE SAMARBEJDE OM WEEE

Spørgeskema til kommuner

Ressourcestrategiens overordnede formål er at understøtte øget genanvendelse af affald fra husholdninger.

1. Vurderer du, at Ressourcestrategien i sig selv har bidraget til øget genanvendelse af husholdningsaffald i kommunen?

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I mindre grad
- (5) Slet ikke
- (6) Ved ikke

2. Uddyb venligst din besvarelse. Hvordan har Ressourcestrategien mere specifikt bidraget til øget genanvendelse i kommunen? Eller hvorfor har dette ikke været tilfældet?

I kommunen er projektet (kommunens projekt) blevet gennemført med delvis finansiering fra Kommunepuljen, som er en pulje under Ressourcestrategien, administreret af Miljøstyrelsens Ressourceteam. Du kan læse mere om projektet (link til kommunen) her

3. Hvad har (kommunens projekt) bidraget med i kommunen? Sæt gerne flere kryds.

- (1) Øget genanvendelse af affald generelt, faktiske eller forventet.
- (2) Større fokus på affald og genanvendelse – blandt borgere og virksomheder
- (3) Større fokus på affald og genanvendelse – på politisk niveau
- (4) Styrket politisk fokus på genanvendelse gennem ændret regulativ, behandlingskrav eller gebyrstrukturer
- (5) Øget viden om affald og genanvendelse – blandt borgere og virksomheder
- (6) Øget viden om affald og genanvendelse – hos kommunen
- (7) Øget samarbejde/videndeling med andre kommuner
- (8) Det er blevet lettere for borgere og virksomheder at sortere affald
- (9) Øget kvalitet af genanvendt affald
- (10) Intet bidrag/ Ved ikke

4. Hvordan har projektet bidraget til øget genanvendelse? Eller hvorfor har dette ikke været tilfældet?

5. Har I haft kontakt med andre kommuner med henblik på at indhente eller dele viden fra et kommunepuljeprosjekt?

I denne del vil vi spørge om, hvad kommunen mere konkret har fået ud af KLs projekter.

13. Hvad har KLs projekter bidraget med i kommunen? Sæt gerne flere kryds.

- (1) Øget genanvendelse af affald generelt
- (2) Større fokus på affald og genanvendelse – blandt borgere og virksomheder
- (3) Større fokus på affald og genanvendelse – på politisk niveau
- (4) Styrket politisk fokus på genanvendelse gennem ændret regulativ, behandlingskrav eller gebyrstrukturer
- (5) Øget viden om affald og genanvendelse – blandt borgere og virksomheder
- (6) Øget viden om affald og genanvendelse – hos kommunen
- (7) Øget samarbejde/videndeling med andre kommuner
- (8) Det er blevet lettere for borgere og virksomheder at sortere affald
- (9) Øget kvalitet af genanvendt affald
- (10) Intet bidrag/ Ved ikke

Miljøstyrelsen etablerede i 2014 Ressourceteamet, hvis primære formål er at hjælpe kommunerne med at nå målet om at genanvende 50 pct. af husholdningsaffald i 2022. Ressourceteamet yder rådgivning og sparring indtil udgangen af 2017.

14. Kender du Ressourceteamet?

- (1) Ja
- (3) Nej
- (4) Ved ikke

15. Hvor ofte er du/ dine kollegaer i kontakt med Ressourceteamet via. telefon, e-mail eller lignende?

- (1) Flere gange om måneden
- (2) Ca. en gang per måned
- (3) Ca. en gang per kvartal
- (4) Ca. en gang hver halve år
- (5) Sjældnere end hvert halve år
- (6) Jeg/ vi har aldrig været i kontakt med Ressourceteamet
- (7) Ved ikke

16. Er det tydeligt for dig, hvem i Ressourceteamet du skal kontakte for hvilken information?

- (1) I høj grad
- (2) I nogen grad
- (3) I mindre grad
- (4) Slet ikke
- (5) Ved ikke

17. Hvor godt kender du Ressourceteamets arbejde med at:

	Kender rigtig godt	Kender	Har hørt om	Kender ikke
Understøtte kommunal vidensopbygning og vidensdeling om genanvendeligt husholdningsaffald	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fremme netværk vedrørende affald og genanvendelse gennem konferencer og møder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Yde rådgivning og bistand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. Hvor relevant vurderer du, at Ressourceteamets arbejde er i forhold til at øge genanvendelsen af affald i kommunen?

	Meget relevant	Relevant	Hverken eller	Irrelevant	Meget irrelevant	Ved ikke
Understøtte kommunal vidensopbygning og vidensdeling om genanvendeligt husholdningsaffald	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fremme netværk vedrørende affald og genanvendelse gennem konferencer og møder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Yde rådgivning og bistand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. Har du haft besøg af Ressourceteamet?

- (1) Ja
 (2) Nej
 (3) Ved ikke

20. Vurderer du, at dit/ dine kollegaers behov for vejledning og understøttelse fra Ressourceteamet vil:

- (1) Stige fremover?
 (2) Være ca. det samme fremover?
 (3) Falde fremover?
 (4) Ved ikke

Affaldsløsninger i og uden for boligen

Inspirationskataloget er målrettet kommuner og indeholder en gennemgang af centrale principper til etablering af sorteringsløsninger i og uden for boligen. Derudover indeholder kataloget inspiration til, hvordan løsningerne kan iværksættes. Du kan læse mere om projektet på deres hjemmeside her.

Kend dit affald

"Kend dit affald" er en landsdækkende informationskampagne målrettet borgere og virksomheder. Kampagnen har til hensigt at gøre danskerne opmærksomme på, at det nytter at sortere affald. Der er udviklet en hjemmeside for henholdsvis borgere og virksomheder. Der er desuden udviklet værktøjer, som kan hente på Miljøstyrelsens hjemmeside og anvende på kommunernes egne hjemmesider – Se hjemmesiden her.

Tilsynskampagne om affaldsforebyggelse

Miljøstyrelsen har udarbejdet en vejledende screeningsliste fra udtræk ADS. Screeningslisten har til formål at sætte fokus på de virksomheder, der har forholdsvis store mængder affald. Udover en kommunespecifik screeningsliste, er der udarbejdet materiale til hvordan en kampagne om affaldsforebyggelse bedst kan gennemføres. For mere information, besøg Miljøstyrelsens hjemmeside her.

23. Har kommunen brugt værktøjerne fra "Kend dit affald"-kampagnen på egen hjemmeside?

- (1) Ja
- (2) Nej
- (3) Ved ikke

24. Hvad har initiativerne bidraget med i kommunen? Sæt gerne flere kryds.

- (1) Øget genanvendelse af affald generelt
- (2) Større fokus på affald og genanvendelse – blandt borgere og virksomheder
- (3) Større fokus på affald og genanvendelse – på politisk niveau
- (4) Styrket politisk fokus på genanvendelse gennem ændret regulativ, behandlingskrav eller gebyrstrukturer
- (5) Øget viden om affald og genanvendelse – blandt borgere og virksomheder
- (6) Øget viden om affald og genanvendelse – hos kommunen
- (7) Øget samarbejde/videndeling med andre kommuner
- (8) Det er blevet lettere for borgere og virksomheder at sortere affald
- (9) Øget kvalitet af genanvendt affald
- (10) Intet bidrag/ Ved ikke

Du har nu færdiggjort spørgeskemaundersøgelsen. Mange tak for din tid.

Du færdiggør din besvarelse ved at trykke "Afslut".

Du er velkommen til at kontakte os hvis du har spørgsmål til undersøgelsen.

Spørgeskemaer til deltagere i partnerskab og det strategiske samarbejde om WEEE

1. Hvor tilfreds har du været med initiativet?

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
Partnerskab for indsamling af WEEE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det strategiske samarbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Hvor enig i er du i, at du som interessent har været passende inddraget i initiativet?

	Meget enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Meget uenig	Ved ikke
Partnerskab for indsamling af WEEE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det strategiske samarbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Hvad har du oplevet, som de tre væsentligste understøttende faktorer ift. arbejdet i (det strategiske samarbejde og/eller partnerskabet)?

- (1) Stort politisk fokus på emnet
- (2) Ledelsesmæssig opbakning i de involverede organisationer
- (3) Stort engagement fra alle deltagere
- (4) Tillidsfuldt samarbejde mellem deltagerne
- (5) Hensigtsmæssig deltagersammensætning
- (6) God involvering/nyttiggørelse af deltagerne
- (7) God tid til at gennemføre arbejdet
- (8) God projektledelse fra Miljøstyrelsens side, herunder sikring af fremdrift
- (9) Andet _____
- (10) Ved ikke

4. Hvad har du oplevet, som de tre væsentligste barrierer ift. arbejdet i (det strategiske samarbejde og/eller partnerskabet)?

- (1) Manglende politisk fokus
- (2) Manglende ledelsesmæssig opbakning i de involverede organisationer
- (3) Manglende engagement fra deltagerne
- (4) Manglende tillid mellem deltagerne
- (5) U hensigtsmæssig deltagersammensætning
- (6) Utilstrækkelig involvering/ nyttiggørelse af deltagerne
- (7) Utilstrækkelig tid til at gennemføre arbejdet
- (8) Mangelfuld projektledelse fra Miljøstyrelsens side, herunder sikring af fremdrift
- (9) Andet _____
- (10) Ved ikke

8. Uddyb venligst din besvarelse: Har du andre bemærkninger til (det strategiske samarbejde og/eller partnerskabet), fx forslag til, hvad man kunne have gjort anderledes for at optimere samarbejde og resultater?
-

Du har nu færdiggjort spørgeskemaundersøgelsen. Mange tak for din tid.

Du færdiggør din besvarelse ved at trykke "Afslut".

Du er velkommen til at kontakte os hvis du har spørgsmål til undersøgelsen.