



Klimatilpasning, vandsektor
og grundvand
Vandplaner og havmiljø
J.nr. NST-020-00060
Ref. lmu/suhsi
Den 10. juni 2015

NST's bemærkninger til MST's strategier for 11 stoffer på listen over uønskede stoffer

Bor

I kap. 3.2 side 3 er der refereret til drikkevandsbekendtgørelsen i forbindelse med drikkevandskravet. Gældende bekendtgørelse er BEK 292 af 26/03/2014. En tidligere version er fejlagtigt anført i teksten. I denne sammenhæng er nævnt, at "dog forsøges det at holde grænsen nede på 0,3 mg/l". Det er drikkevandets indhold af bor man bestræber at holde nede, jf. drikkevandsbekendtgørelsens formulering. Dette budskab er gengivet side 4. Det bør kunne skrives uden gentagelse.

I kap. 3.3 side 4 er nævnt, at der er fundet bor i 72 drikkevandsboringer i 2012. Ifølge GRUMO 2013 <http://www.geus.dk/DK/water-soil/monitoring/groundwater-monitoring/Documents/g-o-2012.pdf> side 78 kan læses, at "Det vejledende drikkevandskrav for bor på 300 µg/l er i 2012 overskredet i 78 boringer fordelt over hele landet." og "I 2012 er drikkevandskravet for bor (1000 µg/l) overskredet i 3 boringer,...". Ifølge GRUMO 2014 viser 2013-data overskridelse af drikkevandskravet i 6 drikkevandsboringer, se <http://www.geus.dk/DK/water-soil/monitoring/groundwater-monitoring/Documents/g-o-2013.pdf> side 77.

Mangan(II)sulfat

Kap. 3.4 side 5 er refereret, at "Mangan (og mangan(II)sulfat) er ikke medtaget i det danske miljøovervågningsprogram, NOVANA. Det danske grundvandsovervågning program, GRUMO, rapporterer, at 78,2% af manganmålingerne i perioden 1989-2006 overskred tærskelværdien for drikkevand på 0,02 mg Mn/l." NST kan oplyse, at man i grundvandsovervågningen (GRUMO) i NOVANA har kontrolleret for mangan i grundvand, senest i 2012 så vidt NST kan se. NST kan ikke genfinde den refererede oplysning om mangan 1989-2006 data. I øvrigt er oplysningen af ældre dato og derfor mindre relevant. Ifølge drikkevandsbekendtgørelsen skal indvindingsboringer for drikkevand kontrollere for mangan, og der er fastsat en grænseværdi for drikkevand ved afgang fra vandværk på 0,02 mg/l og ved forbrugers taphane på 0,05 µg/l. Der er i de seneste GRUMO-rapporteringer ikke rapporteret om overskridelse af drikkevandskravet ved kontrollen af indvindingsboringer for drikkevand.

Molybdæntrioxid

NST kan oplyse, at der gælder et drikkevandskrav for molybdæn på 20 µg/l. Drikkevand kontrolleres ikke rutinemæssigt for stoffet.

Naftalen

Kap. 3.2 side 4: Kvalitetskrav til drikkevand kaldes drikkevandskrav, ikke vandkvalitetskriterium. Kvalitetskrav til vandmiljøet (EQS) kaldes miljøkvalitetskrav, ikke miljømæssig kvalitetsstandard.

Udtrykkene ”punktkildeforurening” og ”punktfrigørelser” kap. 3.3 side 6 er upræcise? Menes der lokaliteter med forurenede jord eller vandområder med forhøjede koncentrationer som følge af spildevandsudledning eller hvad?

Nikkel

Det er ikke helt klart, hvilke tiltag der er tænkt over for nikkel. Det ville være nyttigt under resumeet at referere foreslåede tiltag lige som i øvrige strateginotater.

I dansk lovgivning, bek. nr.1022 om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, sø og hav/2010 står nikkel med nogle krav, der er skærpede i forhold til EU's krav til nikkel. Det er sandsynligt, at EU's miljøkvalitetskrav, der vurderes på biotilgængelighed, implementeres i dansk lovgivning sidst på året. Men det er ikke sket endnu og ikke 100 % sikkert, at det sker. En implementering og dermed lempelse skal sandsynligvis beslattes politisk.

Dvs. at der er en usikkerhed, når rapporten skal vurdere, om nikkelniveauet er OK. De overskridelser af gældende MKK for nikkel, som vi ser i dag i vandløb (vurderet ud fra nuværende bekendtgørelse), kan blive ”annuleret” ved en implementering af EU's nye MKK til nikkel, der vurderes ved hjælp af biotilgængelighedsberegninger.

I strateginotatet, side 4 (Miljø) og 5 (Miljø) er det uklart, hvad der refereres til, når der tages stilling til, om MKK til nikkel overholdes. Er det kravene i bek. nr. 1022 eller ? NST foreslår, at der refereres til den lovgivning, der er gældende, når rapporten udgives.

NST foreslår, at der præciseres, hvad der måles op mod, og i tilfældet nikkel kan det hjælpe med nogle konkrete værdier. Så kan man altid forholde sig til dette.

Bifenyl

Kap. 3.3.4 side 9 og kap. 4 side 10: Matricen slam har de seneste år ikke været indeholdt i overvågningen under NOVANA-programmet. Side 10 er nævnt ”Bifenyl er registreret i 58 % af slamprøverne i Danmark i perioden 2004-2009”. Det bør side 9 og 10 fremgå, at det er i 58 % af de 26 slamprøver fra danske renselanlæg, som blev undersøgt i den nationale overvågning (NOVANA) i årene 2004-2009.

Det bør præciseres side 9, at de omtalte 40 % prøver med bifenol er 40 % af udløbsprøver fra 5 mekaniske renselanlæg undersøgt under NOVANA i perioden 2011-2013, og at målingerne anses for at være repræsentative for udledning fra spredt bebyggelse. NST kan desuden oplyse, at undersøgelse af udløb fra 31 forskellige renselanlæg i 2013 under NOVANA viser, at der blev fundet bifenyl i 18 % af prøverne, alt sammen langt under miljøkvalitetskravet gældende for vandmiljøet.

”EU's vandkvalitetskrav” side 9 bør ændres til ”EU's miljøkvalitetskrav”.

Øvrige stoffer

Ingen kommentarer