



Att.:

Peter H Schaarup  
Strandgade 29  
1401 København K

Dansk Industri

Confederation of Danish Industry

## Høringsvar til "Offentlig høring af strategier for 11 stoffer på listen over uønskede stoffer – Pulje IV"

DI takker hermed for muligheden for at deltage i høringen omkring strategierne for den sidste pulje af LOUS-stoffer. Der er tale om en række meget forskellige stoffer lige fra parfumestoffer der findes i en lang række forbrugerprodukter, til bor-forbindelser der anvendes i en række højt specialiserede industriprodukter.

I forbindelse med denne sidste pulje af stoffer ønsker DI at gøre opmærksom på det uheldige i selve navngivningen af puljen. Er disse stoffer virkelig "uønskede"? Man burde have været mere præcis omkring navngivningen i sin tid, i det f.eks. parfumestoffer et langt stykke hen ad vejen er et personligt valg, da der findes masser af alternative produkter der ikke indeholder parfume. Derudover er en række af stofferne umulige i praksis at substituere, i den sammenhæng de anvendes industrielt. Listen bliver derved en lidt besynderlig signalliste, hvor myndighederne lægger op til, at her har man defineret en række stoffer, der helt skal fjernes fra anvendelse, uden at skele til hvorvidt det i praksis kan lade sig gøre. Man burde i stedet have været mere præcis, og eksempelvis kaldt listen for "stoffer under observation" eller lignende, hvilket også reelt er det, der er foregået. Stoffernes "uønskethed" er strengt knyttet til tid og sted.

Det er kemiske stoffers iboende egenskaber, der udnyttes, i de produkter vi omgiver os med hver dag. Og det er de samme iboende egenskaber der gør, at når stofferne befinder sig et uønsket sted, har de en, sommetider meget alvorlig, uønsket virkning.

Løsningen er imidlertid ikke en farebaseret regulering, der automatisk forbyder anvendelsen af et givet stof baseret på sådan en iboende egenskab. Man må derimod forsøge sig med en regulering, der minimerer risikoen for, at mennesker eller miljø tager skade. Hvis det er teknisk og økonomisk muligt at substituere sig ud af problemerne er det selvfølgelig den foretrukne vej.

Kemiske stoffer handles på kryds og tværs, og bringes over landegrænser som aldrig før, og derfor er EU's kemikalierregulering REACH, et vigtigt skridt fremad i forhold til at opnå en regulering der gælder i mange lande samtidig, så man opnår en miljømæssig gevinst samtidig med, at man undgår at blive tvunget til at lave regler i det enkelte

medlemsland til skade for konkurrenceevnen. Derfor er det også positivt, at flere af strategierne beskriver hvorledes stofferne allerede er i gang med at blive evalueret i EU-systemet.

REACH systemet har mange fordele, men fra et industrielt synspunkt begynder der også at vise sig nogle stærkt bekymrende konsekvenser, i det udvælgelseskriterierne til autorisationslisten ikke tager højde for et stofs substitutionspotentiale. Et eksempel på dette, der også er med i denne sidste pulje af LOUS-stoffer, er bor-forbindelser. Nogle af disse forbindelser er under overvejelse til autorisationslisten. Autorisationslisten opfattes som en slags generel "forbudsliste" af industrien, i det det har vist sig at være en meget dyr og besværlig proces at opnå autorisation, som jo kun er en midlertidig godkendelse i en årrække, hvorefter der atter skal søges autorisation. Så snart der opstår usikkerhed omkring et produkts fremtid, reagerer markedet negativt, så autorisationsprocessen har vist sig at være et problematisk reguleringsredskab.

Bor-forbindelser anvendes i Danmark til fremstilling af katalysatorer. Hvis bor-forbindelser kommer på autorisationslisten, samtidig med at det svenske forslag om at sænke klassifikationsgrænserne bliver vedtaget, vil det få alvorlige konsekvenser for denne type industriel aktivitet i Danmark. DI frygter, at Danmark vil miste værdifuld know-how og arbejdspladser på bekostning af en prioritering af et stof, der ikke udgør et problem i forbindelse med fremstilling af katalysatorer. Hvis man mener, at bor-forbindelser udgør et problem i andre anvendelser, vil man kunne regulere dem mere præcist via restriktionslisten.

Overordnet ser har DI været godt tilfreds med processen omkring kortlægningen af LOUS-stofferne. Miljøstyrelsen har udvist stor åbenhed i arbejdet, og rapportererne kan forhåbentlig bidrage til en balanceret europæisk regulering.

DI står til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

Nikolai Stubkjær Nilsen