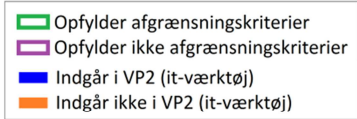

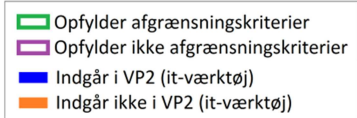




Emne	Spørgsmål	Svar
2.1. Afgrænsning af vandområder	Hvordan er vandområdernes afgrænsning vist i it-værktøjet?	<p>De vandområder, der er medtaget i den tekniske afgrænsning, er vandområder, der ud fra Miljøstyrelsens viden opfylder de fastsatte kriterier.</p> <p>I de tilfælde, hvor vandområdet længst opstrøms (vandområde A i nedenstående figur) ikke opfylder kriterierne, er vandområde A som udgangspunkt markeret med "Indgår ikke i VP2" i it-værktøjet. Det vil sige at vandområdet ikke indgår i den tekniske afgrænsning.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Eksempel 1:</p>  <p>Såfremt det som resultat af vandrådsarbejdet viser sig, at vandområde A opfylder kriterierne, så vil vandområde A fremadrettet skulle indgå i vandområdeplanerne.</p> <p>Det er netop formålet med vandrådsarbejdet at få inddraget lokal viden.</p>
2.2. Afgrænsning af vandområder (II)	Hvorfor er der vandområder, der indgår i den tekniske afgrænsning, selvom de ikke opfylder kriterierne?	<p>Et mellemliggende vandområde (vandområde B i nedenstående figur) er inkluderet i den tekniske afgrænsning, selvom det ikke opfylder kriterierne, hvis et opstrøms beliggende vandområde (vandområde A) opfylder kriterierne og dette opstrøms liggende vandområde er længere end det mellemliggende vandområde. I de tilfælde er vandområde B som udgangspunkt markeret med "Indgår i VP2" i it-værktøjet.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Eksempel 2:</p>  <p>Såfremt det som resultat af vandrådsarbejdet viser sig, at det opstrøms liggende vandområde (A) ikke opfylder kriterierne, så er udgangspunktet at begge vandområder (A+B) udgår ved den endelige fastlæggelse af bekendtgørelse om miljømål mv.</p>
2.3. Afgrænsning af vandområder (III)	Hvorfor er der "huller" med vandområder der ikke opfylder kriterierne i indberetningstemaet?	<p>Et mellemliggende vandområde, der ikke opfylder kriterierne (vandområde B) er ikke inkluderet i den tekniske afgrænsning, hvis vandområde B er længere end vandområde A, der er beliggende længere opstrøms. I de tilfælde er vandområde B som udgangspunkt markeret med "Indgår ikke i VP2" i it-</p>

		<p>værktøjet, dvs. indgår ikke i den tekniske afgrænsning.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p> █ Opfylder afgrænsningskriterier █ Opfylder ikke afgrænsningskriterier █ Indgår i VP2 (it-værktøj) █ Indgår ikke i VP2 (it-værktøj) </p> </div> <p>Eksempel 3:</p>  <p>Såfremt det som resultat af vandrådsarbejdet viser sig, at vandområde B opfylder kriterierne, så er udgangspunktet, at både vandområde A og B medtages i vandområdeplanerne 2015-2021 ved den endelige fastlæggelse af bekendtgørelse om miljømål mv. Hvis område B ikke opfylder kriterierne, så er udgangspunktet modsat at både vandområde A ("vandløbsspids") og B udgår af vandområdeplanerne 2015-2021.</p>
2.4. "Naturlige" vandområder	Hvad menes med "naturlige vandområder"?	"Naturlige" vandområder, er vandområder som i gældende vandområdeplaner er angivet som naturlige. Dvs. at de ikke er angivet som blødbundsvandløb eller vandløb, som er udpeget som kunstige eller stærkt modificerede.
2.5. Blødbundsvandområder	Er blødbundsvandløb helt taget ud af planerne?	Blødbundsvandløb, der ligger i oplande over 10 km ² , indgår fortsat. Det samme er gældende for blødbundsvandløb, der ligger i oplande under 10 km ² , hvis de allerede opfylder miljømålet. Endvidere kan der også blive medtaget blødbundsvandløb, der fungerer som bindeled mellem vandområder, der opfylder kriterierne, i oplande under 10 km ² .
2.6. Oplandsstørrelse(I)	Hvordan er oplandet beregnet?	Det er Aarhus Universitet, der har udarbejdet de opdaterede oplande vha. den landsdækkende oplandsdatabase, GeoDanmarks vandløbstema og højdemodel. Disse oplande er grundlag for den tekniske afgrænsning, men det er muligt for kommuner og vandråd at supplere med anden information. Læs nærmere om digitaliseringen af afgrænsning af oplande i rapporten fra Aarhus Universitet "Opdatering af naturfaglige kriterier for afgrænsning af vandløb" afsnit 3.1 og i afsnit 5.2 i vejledning til kommuner og vandråd.
2.7. Oplandsstørrelse (II)	Er der taget højde for at fx spildevand ledes på tværs af oplandsgrænser ved beregningen af oplandsstørrelse?	Aarhus Universitet har udarbejdet den opdaterede arealafgrænsning af oplandene med udgangspunkt i topografiske oplande. Afledning af spildevand, herunder f.eks. regnbetingede udløb m.m. er derfor ikke indarbejdet heri.
2.8. Okker	Hvad er baggrunden for at okker indgår som kriterie for afgrænsning?	De opdaterede kriterier for afgrænsning af vandløb i vandområdeplanerne er udtryk for en politisk beslutning med baggrund i et fagligt forarbejde udarbejdet af DCE.
2.9. Okker (II)	Okker kan påvirke miljøtilstanden i nedstrøms liggende vandområder, hvordan	Hvis okker forhindrer opfyldelse af miljømålene, er udgangspunktet, at okkerrensingsanlæg placeres tæt ved kilden.

	forholder MST sig til det?	
2.10. Fald	Hvordan er faldforhold opgjort i den tekniske afgrænsning?	<p>Faldet er beregnet af Aarhus Universitet vha. GeoDanmarks vandløbstema og højdemodel. Disse faldberegninger er grundlag for den tekniske afgrænsning. Hvis kommuner og vandråd er i besiddelse af anden information om faldforholdene, er det muligt at supplere med denne. Det kan f.eks. være opmålinger, regulativer eller andet, der beskriver det gennemsnitlige fald i hele vandområdet.</p> <p>I de tilfælde, hvor der ikke findes data for hele vandområdet, er det afgørende, at data er repræsentative for hele vandområdet. Data skal som minimum omfatte over halvdelen af vandområdet, og faldforholdene for den opmålte del skal ikke afvige væsentligt fra den del af vandområdet, som der ikke foreligger data for.</p> <p>Læs nærmere om beregningen af vandløbshældningen i rapporten fra Aarhus Universitet "Opdatering af naturfaglige kriterier for afgrænsning af vandløb" afsnit 3.3 og i afsnit 5.2 i vejledning til kommuner og vandråd.</p>
2.11. Slyngningsgrad	Hvordan håndteres knæk på vandløbet ved beregning af slyngningsgraden?	<p>Kommuner og vandråd kan vurdere om den slyngningsgrad som fremgår af it-værktøjet er i overensstemmelse med de faktiske forhold. Slyngningsgraden, der fremgår af it-værktøjet for de enkelte vandområder, er beregnet af Aarhus Universitet, som forholdet mellem vandløbslængden og fugleflugtslængden for hver del af vandområdet (f.eks. forgrening), og er efterfølgende samlet til vægtet gennemsnit.</p> <p>Såfremt kommuner og vandråd ønsker at melde en anden slyngningsgrad ind fastlægges den efter angivelserne, som fremgår af Teknisk Anvisning for Fysisk Indeks, afsnit 2.3.2 http://bios.au.dk/fileadmin/bioscience/Fagdatacentre/Ferskvand/V05_fysisk_indeks_version_2.3_20160520.pdf</p> <p>Her fremgår det, at slyngningsgraden vurderes på vandløbets aktuelle udseende, evt. med inddragelse af luftfoto. Slyngningsgraden skal være repræsentativ for hele vandområdet og dermed beskrive de slyngningsforhold, der er gældende for hovedparten af vandområdet.</p> <p>Vejledningen til vandråd og kommuner og den tekniske anvisning giver hermed handlefrihed til at kommuner og vandrådene både vil kunne anvende kortmateriale som luftfoto eller visuelle vurderinger af repræsentative delstrækninger.</p>
2.12. Dansk Fysisk Index (DFI)	Hvordan omregnes værdien af dansk fysisk indeks (DFI) til værdien indekseret fysisk indeks?	<p>Indekseret fysisk indeks beregnes ifølge Aarhus Universitet vha. denne formel: $(DFI+12)/75$, hvor DFI er 25 er den indekserede værdi således 0,49. jf. side 8 i notat om opdatering af naturfaglige kriterier for afgrænsning af vandløb, som kan findes her:</p> <p>http://svana.dk/media/212562/notat_projekt_om_kriterier_for_udpegning_svana_190517_.pdf</p>

2.13. Målopfyldelse (I)	Indgår kommende indsatser i vurdering af målopfyldelse?	Målopfyldelse fremgår af it-værktøjet som aktuel tilstand opgjort som i vandområdeplanerne 2015-2021. Tilstandsvurderingen indeholder derfor ikke en vurdering af kommende indsatser.
2.14. Målopfyldelse (II)	Kan man inddrage nyere data om målopfyldelse?	Ja, det er muligt at indberette nye oplysninger omkring målopfyldelse via it-værktøjet. MST's tilstandsvurdering svarer til den, der fremgår af vandområdeplanerne 2015-2021.
2.15. Målopfyldelse (III)	Målopfyldelse er opgjort fra 2012- skal retningslinjerne benyttes til opdatering?	<p>I it-værktøjet er det muligt at indberette nye overvågningsdata eller henvise til, at man ønsker resultater fra WinBio inddraget fx fra NOVANA.</p> <p>MFVM vil på baggrund af indberetningerne tage stilling til, hvordan overvågningsdata bedst muligt inddrages i en fremtidig tilstandsvurdering. I den forbindelse forventes de til enhver tid gældende retningslinjer for tilstandsvurdering anvendt.</p>
2.16. Målopfyldelse (IV)	Ved aggregering af vandområder i vandområdeplaner 2015-2021 blev vandområder med målopfyldelse sammenlagt med vandområder uden målopfyldelse. Hvordan har MST udvalgt stationer til tilstandsvurderingen?	<p>Af retningslinjernes afsnit 1.1.1.4 "Procedure for inddeling af vandløbsvandområder" fremgår det, at vandområdeinddelingen justeres i vandområdeplanerne 2015-2021 af hensyn til den fremtidige administration af vandområderne således, at vandområderne samles til færre – og dermed større – vandområder. Vandområderne fra Vandplan 2009-2015 sammenlægges med de tilstødende vandområder, hvis disse har samme karakterisering, typologi og målsætning.</p> <p>Tilstandsvurderingen af de enkelte kvalitetselementer fremgår af retningslinjernes afsnit 3.2 "Vurdering af tilstand og fremskrivning af miljøtilstand til 2021 i vandløb". http://svana.dk/media/202543/retningslinjer-vandomraadeplaner-for-anden-planperiode.pdf</p> <p>Generelt gælder, at der er taget hensyn til tyngden af tidligere indsamlede overvågningsdata ved fastlæggelse af tilstanden i de aggregerede vandområder. I den fremadrettede overvågning fastlægges en repræsentativ lokalitet for hvert vandområde, hvor forholdene bedst muligt repræsenterer tilstanden i det samlede vandområde.</p>
2.17. Målopfyldelse (V)	Hvorfor vurderes målopfyldelsen ikke for alle fire kvalitetselementer, når der er taget stilling til om et vandområde indgår i den tekniske afgrænsning?	<p>Målopfyldelse kan kun vurderes for de kvalitetselementer, som der er data for, og for de typer af vandområder, hvor der er udviklet et indeks til vurdering af tilstanden.</p> <p>Der er for nuværende udviklet indeks til at vurdere målopfyldelsen i forhold til 3 af kvalitetselementerne (planter, fisk og smådyr). Dog foreligger ikke et anvendeligt indeks for planter i type 1 vandløb og smådyr i blødbundsvandløb.</p> <p>Miljøtilstanden og miljømålene i vandområderne fastlægges i henhold til vandrammedirektivet på baggrund af biologiske kvalitetselementer, der anvendes som indikatorer for tilstanden i vandområderne. De anvendte kvalitetselementer er forinden accepteret i EU, og der er på tværs af EU-medlemslandene gennemført en interkalibrering, der landene imellem sikrer, at der anvendes ensartede mål for, hvornår miljømålene kan anses for opfyldt.</p>

		De enkelte kvalitetselementers tilstand vurderes separat i forhold til de overvågningsdata, der foreligger fra det nationale overvågningsprogram, NOVANA, samt myndighedernes overvågningsresultater. Den samlede tilstand for et vandområde svarer til den lavest bedømte tilstand blandt de kvalitetselementer, det har været muligt at anvende i det enkelte vandområde, jf. det såkaldte "one-out-all-out"-princip i vandrammedirektivets bilag V, 1.4.2.
2.18. Data, der ikke ændrer afgrænsningen	Er MST overhovedet interesseret i nye data for et afgrænsningskriterie, hvis det ikke ændrer på afgrænsningen?	Den primære opgave består i at indberette, hvor der er nye data tilgængelige, der ændrer afgrænsningen. Det betyder dog ikke, at Miljøstyrelsen ikke er interesseret i at få andre oplysninger, selvom disse ikke ændrer afgrænsningen.
2.19. Kunstige vandområder	Indgår kunstige og stærkt modificerede vandområder, som lever op til miljømålet og som har et opland mindre end 10 km ² , i den nye afgrænsning?	Nej, kunstige og stærkt modificerede vandområder har et miljømål om godt økologisk potentiale. I vandområder med et opland mindre end 10 km ² er det kun vandområder med miljømålet god økologisk tilstand, som indgår.
2.20. Kunstige vandområder	Vil høje målebordsblade til brug for udpegning af kunstige vandområder fortsat indgå som en del af udpegningsgrundlaget ?	Vejledningsmateriale til opgave 2 vil inkludere vejledning til udpegning af kunstige vandområder.