



Naturplanlægning og skov
J.nr. NST-422-01261
Ref. makra
Januar 2016

NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten

Forslag til Natura 2000-plan for (*nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten*) har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015

Høringsmateriale, høringssvar og høringsnotater kan ses på <http://naturstyrelsen.dk/naturbeskyttelse/natura-2000/natura-2000-planer/natura-2000-planlaegningen-2016-2021/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget 4 høringssvar. Svarene har især berørt følgende punkter:

- 1) Områdets afgrænsning og udpegningsgrundlag
- 2) Fiskeri
- 3) Naturtypernes målsætning og bevaringsstatus
- 4) Genopretning af rev

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner <http://nst.dk/media/138355/generelt-hoeringsnotat.pdf>.

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de ovenfor nævnte punkter 1 – 4 Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i deres helhed læses på <http://naturstyrelsen.dk/naturbeskyttelse/natura-2000/natura-2000-planer/natura-2000-planlaegningen-2016-2021/>

Bemærkninger til planforslaget

1. Områdets afgrænsning og udpegningsgrundlag

Danmarks Naturfredningsforening og WWF Verdensnaturfonden fremhæver, at områdets grænser kunstigt afskærer naturtyperne.

Oceana påpeger, at der er kortlagt et boblerev i området, og mener, at boblerevet bør sikres i forbindelse med fiskeriregulering i området.

Naturstyrelsen oplyser, at en eventuel ændring af områdegrænser håndteres i en separat proces.

Områdets boblerev blev opdaget i forbindelse med kortlægning af området som afrapporteres i 2013. Opdatering af udpegningsgrundlaget sker efter behov og i en selvstændig proces, typisk hvert 6. år. Den seneste opdatering trådte i kraft 1. januar 2013. Relevante fund af habitater inden for områderne vil blive inkluderet i næste runde af opdateringer. Først herefter vil der kunne indføres målrette fiskeriregulering for boblerev. Det ligger dog inden for et område, hvor fiskeri med bundslæbende redskaber er reguleret.

Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat om emnet <http://nst.dk/media/138355/generelt-hoeringsnotat.pdf>.

2. Fiskeri

WWF Verdensnaturfonden samt Danmarks Naturfredningsforening påpeger, at der skal indføres fiskeriregulering mod bundtrawl, som tilgodeser stenrev og sandbund samt marsvin.

Hovedparten af området er i dag omfattet af trawlbekendtgørelsen og områdets habitattyper er dermed beskyttet mod fiskeri med bundslæbende redskaber. Kun det nordøstlige hjørne af området er ikke omfattet. Dette område er kortlagt som dyb blød bund. Hvad angår marsvin vil der i løbet af planperioden fra 2016-21 blive udvikling en strategi for beskyttelse af marsvin i forhold til bifangst, som både vil fokusere på Natura 2000-områder så vel som danske farvande generelt. Det vil indbefatte en vurdering af trusler mod marsvin i områderne.

3. Naturtypernes målsætning og bevaringsstatus

WWF Verdensnaturfonden bemærker at der bør udvikles tilstandsvurderingssystemer for de marine naturtyper. Samtidig stilles spørgsmål til, hvordan gunstig bevaringsstatus kan sikres uden et tilstandsvurderingssystem.

Danmarks Naturfredningsforening påpeger, at det bør angives hvad potentialet for artsdækning på revet er, samt kvalificere og kvantificere målsætningen for revet.

Der findes endnu ikke tilstandsvurderingssystemer for marine naturtyper og arter. Naturstyrelsen er ved at udarbejde et værktøj til tilstandsvurdering for rev. For de marine naturtyper sikres stabilisering gennem blandt andet fiskeriregulering, indsatserne i vandområdeplaner mv.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside

<http://nst.dk/media/138355/generelt-hoeringsnotat.pdf>.

4. Genopretning af stenrev

Gribskov Kommune skriver, at de er meget interesseret i planen om at genoprette stenrev i området, samt at der er et igangværende samarbejde med nabokommunerne om at sikre kysten, og de anser at genopretning af stenrev kan medvirke til denne udvikling.

Oceana ser genopretningen af et stenrev som en positiv udvikling, men anser det som problematisk at udvælgelsen er sket uden et større videnskabeligt grundlag, da revet muligvis kunne gavne mere andre steder.

Danmarks Naturfredningsforening finder det betænkeligt, at processen om placering af revet har været en lukket proces, hvoraf de ikke fremgår at placering er den bedst mulige. Der bør indhentes videnskabelig rådgivning, inden den endelige placering lægges fast. Samtidig bør samspil mellem biodiversitet og kystsikring indtænkes i revets placering.

Udvælgelsen af Gilleleje Flak og tragten som placering for revet er baseret på foregående kendskab til revet i området samt andre rev, og et kendskab til hvilke områder der tidligere har været præget af stenfiskeri. Der findes andre gode lokaliteter, hvor revet kunne placeres, men der er også et ønske at lave et genopretningsprojekt, der adskiller sig fra Blue Reef, som blev genoprettet på åbent vand midt i Kattegat. Under udvælgelsen er der endvidere taget højde for at undgå områder med iltsvind.

Revets præcise placering inden for området, samt hvilke udformning revet skal have, er endnu ikke fastlagt. Detailplanlægningen skal baseres på, hvordan revet opnår den størst mulige biodiversitet og bedst kan gavne naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget i området. Undersøgelserne af dette forventes igangsat tidligt i den kommende planperiode.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten

De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i Natura 2000-planen.

Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1 Indkomne hørings svar til Natura 2000-planforslaget nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten

- ID nr.: 13788, WWF Verdensnaturfonden,
løbenr.: 20150409150409201
- ID nr.: 13978, Oceana, løbenr.: 20150415184750800
- ID nr.: 14005, Gribskov Kommune,
løbenr.: 20150504135900841
- ID nr.: 13874, Danmarks Naturfredningsforening,
løbenr.: 20150410105919522