

Naturstyrelsen Vestsjælland  
J.nr. NST-422-00977  
Ref. mamor  
Februar 2016**NOTAT  
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N141, Brobæk  
Mose og Gentofte Sø**

Forslag til Natura 2000-plan for N141, Brobæk Mose og Gentofte Sø har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 2 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Områdebeskrivelse
2. Datagrundlag – naturtyper
3. Datagrundlag – søer
4. Målsætning – modstridende naturinteresser
5. Indsatsprogram – naturtyper
6. Synergi med vandplan

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

## **Bemærkninger til planforslaget**

### **1. Områdebeskrivelse**

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdelingen for københavnsområdet kommenterer, at der i områdebeskrivelsens opremsning af naturtyper, mangler halvdelen af naturtyperne på udpegningsgrundlaget, men de er dog alle nævnt i det efterfølgende afsnit 2.1 "Områdets udpegningsgrundlag".

*Naturstyrelsen: Det er naturtyperne og arterne listet i tabellen i afsnit 2.1 der udgør områdets udpegningsgrundlag. Det er alle disse naturtyper og arter, der planlægges for i området. I områdebeskrivelsen nævnes en delmængde af disse, nemlig de naturtyper og arter, der er mest specielle for området.*

### **2. Datagrundlag – naturtyper**

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdelingen for københavnsområdet gør opmærksom på, at teksten til afsnit 2.2.1 ikke passer til den tilhørende figur. I teksten står: "En mindre del af kildevæld (7220) har moderat tilstand...", mens der på figuren vises signaturen for ringe tilstand.

*Naturstyrelsen takker for oplysningen. Fejlen bliver rettet i planens tekst, så der er overensstemmelse med figuren.*

### **3. Datagrundlag – søer**

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdelingen for københavnsområdet spørger, hvorfor kun 1 af områdets småsøer er kortlagt, når der i området findes flere småsøer.

*Småseekortlægningen er ikke en totalkortlægning af småsøer, hvorfor ikke alle småsøer er kortlagt.*

### **4. Målsætning – modstridende naturinteresser**

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdelingen for københavnsområdet kommenterer, at der i afsnittet modstridende naturinteresser står: "Hvor der er tale om meget unge birke- og ellesumpe, som enten er plantede eller...". DOF påpeger, at der i området ikke findes plantede skovsumpe.

*Naturstyrelsen kan oplyse, at det er en generel beskrivelse af, hvilke typer af skovsumpe, der kan nedprioriteres til fordel for kildevæld. Det er ikke Natura 2000-planens opgave at pege på*

lokaliseringen, omfanget eller typen af indsatser, hvorfor det kan være beskrevet i generelle sætninger.

## **5. Indsatsprogram – naturtyper**

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdelingen for københavnsområdet kommenterer, at arealet med hængesæk er i moderat naturtilstand (III), og har et akut plejebehov.

DOF mener, at området hængesække må betragtes som særligt truede, lysåbne naturarealer, og derfor bør være nævnt i indsatsprogrammet som en af de naturtyper, der tages særligt hånd om. DOF finder det besynderligt, at der ikke er planlagt nogen indsats til modvirkning af tilgroning i hængesæk, og spørger om, hvordan og hvornår der vil blive påbegyndt en strategisk indsats for at sikre hængesækkene mod tilgroning.

DOF spørger på den baggrund, hvordan og hvornår målsætningen om tilstand I-II så påtænkes opfyldt for lokalitetens hængesække?

*Truede naturtyper er i denne sammenhæng defineret i overensstemmelse med den danske EU-indrapportering i 2007. Her er hængesæk ikke på listen over nationalt truede naturtyper. Men derfor kan naturtypen godt lokalt have problemer.*

*Hængesæk er omfattet af den generelle retningslinje "Der arbejdes for at sikre de lysåbne terrestriske naturtyper en hensigtsmæssig hydrologi, drift og pleje", som vil medvirke til en forbedret tilstand. Der er ikke i denne planperiode en områdespecifik retningslinje, der direkte retter sig mod områdets hængesække.*

*Planernes målsætninger fastlægger de langsigtede mål for naturtypernes udvikling i areal og tilstand, mens den generelle retningslinje lægger en linje for arbejdet mod dette mål.*

## **6. Synergi med vandplan**

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdelingen for københavnsområdet påpeger, at vandplanen for Øresundsoplandet ikke lægger op til nogen indsats for Gentofte Sø, så en tiltrængt sikring af vandkvaliteten ikke nævnes i hverken vandplan eller Natura 2000-plan.

*Det er politisk besluttet, at der er en arbejdsdeling mellem planerne, således at vandplanlægningen tager sig af vandkvalitet i vandløb, større søer, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af småsøer og hydrologien på terrestriske naturarealer. Her hører Gentofte sø med sine 26 ha til kategorien større søer (over 5 ha).*

*Høringssvaret vil blive videregivet som høringssvar til vandplanerne.*

*Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat om emnet.*

## **Justering af forslag til Natura 2000-plan for N141, Brobæk Mose og Gentofte Sø**

*På baggrund af de indkomne bemærkninger er planen rettet i områdebeskrivelsens afsnit om Terrestriske naturtypers arealfordeling og tilstand, så der bliver overensstemmelse mellem teksten og figuren.*

*Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.*

*Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.*

**Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget N141, Brobæk Mose og Gentofte Sø**

- 20150223114821215 – Gentofte Kommune
- 201503241233589 – Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdelingen for københavnsområdet