



Naturstyrelsen Vestsjælland  
J.nr. NST-422-00966  
Ref. mohol/mamor  
Februar 2016

**NOTAT**  
**vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N130, Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov**

Forslag til Natura 2000-plan for N130, Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 2 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Udpegningsgrundlag – arter
2. Datagrundlag – naturtyper
3. Datagrundlag – tilgængelighed
4. Målsætninger – naturtyper
5. Indsatsprogram – naturtyper
6. Virkemidler og finansiering
7. Anden lovgivning

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

## **Bemærkninger til planforslaget**

### **1. Udpegningsgrundlag – arter**

DN Helsingør gør opmærksom på, at ud over, at der i enkelte af søerne er registreret forekomst af stor vandsalamander, så er områdets søer desuden levested for en række sjældne og/eller rødlistede arter knyttet til småvande, ligesom der er forekomst af en række vand- og tørvemosser. DN nævner en række konkrete arter.

*Naturstyrelsen skal understrege, at Natura 2000-planen alene omfatter de arter og naturtyper, der udgør områdets udpegningsgrundlag.*

*Bortset fra stor vandsalamander er de arter, der nævnes i høringssvaret, enten ikke på habitatdirektivets bilag 1 og 2, eller (lys skivevandkalv) har ikke ud fra tilgængelig viden haft en betydende forekomst i området i mange år.*

*Natura 2000-indsatsen for naturtyper og arter på områdets udpegningsgrundlag vil generelt hæve kvaliteten af levesteder i området til gavn for ikke bare udpegningsarterne, men også en lang række andre arter.*

*Der henvises i øvrigt til det generelle høringssnotat om emnet.*

### **2. Datagrundlag – naturtyper**

DN Helsingør angiver, at typificeringen af søerne Klaresø og Sortesø synes at være fejlbehæftet, idet der ikke er kendskab til fund af kransnålalger i søerne, ligesom søbredderne hovedsageligt er bevokset med tagrør eller skygget af træbevoksning.

*Naturstyrelsen har som grundlag for Natura 2000-planen kortlagt et antal af småsøerne på under 5 ha i området. De kortlagte søers antalsmæssige fordeling på naturtyper fremgår af forslaget til Natura 2000-planen, og der er ingen af typen kransnålalgesø (3140) iblandt. Det nævnes desuden i basisanalysen, at Sortesø og Klaresø begge er kortlagt som typen søbred med småurter (3130). Denne naturtype kan nogle gange indeholde kransnålalger, men det er tilstedeværelsen af nogle andre plantearter, der er afgørende.*

DN Helsingør er på nogle konkrete lokaliteter uenig i tilstandsvurderingen af tør hede, søer og dele af en højmose.

*Naturtypedata til brug for Natura 2000-planlægningen er indsamlet og kvalitetssikret i det nationale overvågningsprogram, hvor der via feltbesigtigelser er sket en registrering af naturtyper og naturtilstandsparametre. Registreringer og tilstandsvurdering er gennemført i*

overensstemmelse med de tekniske anvisninger, som sikrer ensartethed på tværs af områder og landsdele.

Tilstandsvurderingen bygger på et tilstandssystem, der er nærmere beskrevet i DCE's rapport "Vurdering af naturtilstand", som er indarbejdet som en del af "[Bekendtgørelse om klassificering og fastsættelse af mål for naturtilstanden i internationale naturbeskyttelsesområder](#)".

Tilstandsdata om tilgroning af naturtyper er i felten registreret samlet for hvert kortlagt areal og inkluderer dermed også variationerne indenfor dette areal.

Registreringen af naturtyper er foretaget i perioden 2010-2012. Der kan derfor være tilfælde, hvor tilstanden har nået at ændre sig siden. Det har dog ikke betydning for formuleringen af målsætninger og indsatsprogram i naturplanen.

### **3. Datagrundlag – tilgængelighed**

DN Helsingør finder, at det foreliggende kortmateriale i forslaget gør det vanskeligt at give et indspil til planforslaget. Foreningen påpeger, at planforslaget ganske vist angiver et link til et mere præcist kort, men baggrundsdata som f.eks. floralister og værdier for arts- og strukturindeks for de enkelte forekomster, er utilgængelige.

På grund af pladshensyn har det ikke været muligt at vise data mere detaljeret, end det er tilfældet i planens og basisanalysens figurer. En mere detaljeret præsentation af kortdata findes, som det også nævnes af DN Helsingør, i [MiljøGis](#).

Dette er de data, der ligger til grund for forslag til Natura 2000-planer 2016-21, der er sendt i høring 19. december 2014 til 10. april 2015. Det har siden januar 2015 også været muligt at downloade alle kortdata, der vises i MiljøGis, således at man kan arbejde med dem i egne IT-systemer.

De bagvedliggende data som strukturdata og floralister mm kan fremsøges fra Danmarks Miljøportal via ikonet "Naturdata" i fanen "søge og finde". På dette link findes en vejledning: <http://www.miljoportal.dk/Dokumenter%20alle/Vejledning%20til%20søgning%20af%20naturdata.pdf>

Derudover er 'prior' også blevet opdateret med den nyeste kortlægning og direkte links til de bagvedliggende data. Prior findes på dette link: <http://prior.dmu.dk/>

### **4. Målsætninger – naturtyper**

DN Helsingør finder, at specielt Klaresø og Sortesø bør sikres gunstig bevaringsstatus.

Naturstyrelsen kan oplyse, at Klaresø og Sortesø ifølge den reviderede basisanalyse for planen begge er vurderet til at have moderat naturtilstand. Disse er omfattet af den konkrete målsætning, der siger, at udviklingen i deres naturtilstand er i fremgang, således at der på sigt opnås naturtilstand I-II (høj-god) og gunstig bevaringsstatus, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

## **5. Indsatsprogram – naturtyper**

Nordsjællands Landboforening anbefaler at bruge lokale aktører til konkrete plejetiltag, herunder bl.a. til iværksættelse af græsning og bekæmpelse af invasive arter.

*Natura 2000-planerne fastlægger som udgangspunkt hverken det konkrete omfang, lokaliseringen af den konkrete indsats eller karakteren af den endelige indsats. Nordsjællands Landboforening anbefales derfor at rette henvendelse til de pågældende kommuner i forbindelse med handleplansprocessen for området.*

*Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat om emnet.*

## **6. Virkemidler og finansiering**

Nordsjællands Landboforening anbefaler ændringer til støtteordninger, så de "aflønner" lodsejeren efter bidrag til biodiversitet og naturværdi. Således, at ordningerne mere erstatter efter værdien af den ønskede og gennemførte plejeindsats, end efter værdien af den opgivne produktion.

*Naturstyrelsen kan oplyse, at det er politisk besluttet, at den konkrete indsats til at gennemføre Natura 2000-planerne, i videst muligt omfang skal ske med frivillige tilskudsordninger. Iværksættelse og justering af de tilskudsordninger, som gennemførelsen kommer til at bygge på, ligger imidlertid uden for høringen over Natura 2000-planerne. Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat om emnet.*

## **7. Anden lovgivning**

Nordsjællands Landboforening anbefaler, at de kommunale forvaltninger i Nordsjælland, hvor dyretrykket er meget lavt, bør udvise imødekommenhed ved behandling af ansøgninger efter husdyrgodkendelsesloven. Dette anbefales for at sikre, at der i nærheden af Natura 2000-områderne vil være tilstrækkeligt med dyr til rådighed til at gennemføre afgrænsning i områderne.

*Naturstyrelsen gør opmærksom på, at husdyrgodkendelsesloven ikke reguleres via Natura 2000-planlægningen. Forslag til, hvorledes loven bør administreres, ligger derfor udenfor denne høring. Kommunen er myndighed for afgørelser efter husdyrgodkendelsesloven.*

## **Justering af forslag til Natura 2000-plan for N130, Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov**

*De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i Natura 2000-planen. Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.*

*Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.*

Side 5/6

**Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget N130, Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov:**

- 20150504194210263 - Nordsjællands Landboforening
- 20150410102038102 - DN Helsingør