

Naturstyrelsen Fyn
J.nr. NST-422-01292
Ref. ervin
Februar 2016**NOTAT****vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N113 Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose**

Forslag til Natura 2000-plan for N113 Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se:

www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 1 høringssvar.

Svaret har især berørt følgende punkter:

- 1) Ansvarsfordeling mellem stat, kommune og tredje part
- 2) Planlægningsprocessen
- 3) Virkemidler og finansiering
- 4) Udpegningsgrundlag – arter/naturtyper
- 5) Indsatsprogram for naturtyper

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner

www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter 1-6. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvaret kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvaret kan i sin helhed læses på

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Bemærkninger til planforslaget

1. Ansvarsfordeling mellem stat, kommune og tredje part

Patriotisk Selskab har på vegne af Sanderumgård givet udtryk for, at Natura 2000-planen vurderes at være ganske overordnet. Målsætninger og retningslinjer er generelle og vagt formulerede og geografisk uspecifikke, hvorfor det er meget vanskeligt at forholde sig til planen og dens konsekvenser for driften af ejendommen.

Naturstyrelsen kan oplyse følgende:

Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder, det vil sige primært kommunerne.

Det fremgår således af miljømålslovens § 42, at det statslige indsatsprogram indeholder retningslinjer for kommunalbestyrelsernes handleplaner.

Når planerne skal føres ud i livet, indgår kommunerne i dialog med de lokale lodsejere om den konkrete lokalisering af et projekt samt brug af forvaltningsmetoder og virkemidler.

Efter lovbemærkningerne må de kommunale handleplaner ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanerne. Det sætter også grænser for, hvor præcise de statslige planer kan være.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

2. Planlægningsprocessen

Patriotisk Selskab har på vegne af Sanderumgård givet udtryk for, at der i forbindelse med planerne ikke er lavet nogen form for konkret eller ejendomsspecifik lodsejerinddragelse på trods af, at dette klart var forventningen i forbindelse med miljømålslovens revision i 2013. At man fra myndighedernes side konsekvent bruger laveste fællesnævner i lodsejerinddragelsen, må betragtes som dybt utilfredsstillende, og ikke i tråd med den fædrene europæiske tanke bag Natura 2000-planerne.

Sanderumgård betegnes at have "væsentlige interesser" i Natura 2000 område 113 og burde derfor være blevet indbudt til en-til-en dialog med den lokale enhed. Dette er dybt kritisabelt.

Naturstyrelsen kan oplyse følgende:

Spørgsmålet om lodsejerinddragelse er behandlet i det generelle høringsnotat, hvortil henvises.

De kriterier, som Naturstyrelsen har anvendt for udvælgelse af lodsejere med væsentlige interesser i en Natura 2000-plan, fremgår i al væsentlighed af bemærkningerne til 2013-ændringen af miljømålsloven:

- *Eneejer eller ejer mere end en tredjedel af et Natura 2000-område*
- *Natura 2000-områder med højst 3 ejere*
- *Ejere med mere end 50 ha kortlagt natur (naturtyper eller levesteder) i et Natura 2000-område*
- *Ejere med mere end 100 ha i et Natura 2000-område*

3. Virkemidler og finansiering

Patriotisk Selskab har på vegne af Sanderumgård givet udtryk for, at ejeren med dette hørings svar gør opmærksom på, at alle indgreb i forbindelse med Natura 2000-planerne, der måtte have negativ indflydelse på driften eller værdisætning af ejendommen, vil blive krævet erstattet fuldt ud. Man ønsker desuden ikke at indgå i et samarbejde, der kan indskrænke råderetten over ejendommen eller kan betyde en ekspansion af Natura 2000-arealer, inddragelse af landbrugsjord eller skærpede restriktioner i forhold til husdyr- eller planteproduktion.

Naturstyrelsen kan oplyse følgende:

Det skal understreges, at regeringen lægger til grund, at indsatsen i videst muligt omfang gennemføres ved frivillige aftaler.

Naturstyrelsen vurderer ikke, at Natura 2000-planerne har erhvervsøkonomisk betydning for jordbrugserhvervet, fordi planerne søges gennemført ad frivillighedens vej og med kompensation både til konkrete indsatser og eventuelle indkomsttab. Indsatserne i området retter sig mod at sikre og forbedre forholdene for den allerede beskyttede natur og vurderes kun i meget begrænset omfang at komme til at berøre intensivt udnyttede arealer.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

4. Udpegningsgrundlag – arter/naturtyper

Patriotisk Selskab har på vegne af Sanderumgård kritiseret, at basisanalysen, der præsenterer udpegningsgrundlaget sammen med kortlag, ikke kommer i høring sammen med planforslagene, da der ikke er tale om et alene faktisk indhold.

Patriotisk Selskab finder det derfor meget bekymrende, at udpegningsgrundlaget justeres hver 6. år, med væsentlige ændringer til følge, uden at offentligheden på et kvalificeret grundlag har mulighed for at afgive hørings svar og evt. indgive klage.

Naturstyrelsen kan oplyse følgende:

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i udpegningsgrundlaget er sket og vil fremover ske i selvstændige processer med tilhørende offentlige høringsprocesser, typisk ca. hvert 6. år og på grundlag af opdateret viden fra den nationale overvågning. Udpegningsgrundlaget er sidst revideret i december 2012. EU-Kommissionen har i en såkaldt gennemførelsesafgørelse fastsat kriterierne for hvilke naturtyper og arter, det enkelte medlemsland skal inddrage. Ved åbenlys fejl i udpegningsgrundlaget i de planer, der har været i høring, undlades en indsats.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

5. Indsatsprogram for naturtyper

Patriotisk Selskab anfører på vegne af Sanderumgård, at Natura 2000-planen vil medføre meget store begrænsninger i mulighederne for en eventuel opstart af en husdyrproduktion. Der henvises til regler udstedt i medfør af lov om miljøgodkendelse af husdyrbrug.

Patriotisk Selskab finder desuden, at en indsats for mere robust natur ikke bør inddrage landbrugsarealer i omdrift og gå ud over grænserne for de eksisterende grænser for Natura 2000-områderne.

Naturstyrelsen kan oplyse følgende:

Regulering af kvælstof, herunder ammoniakdeposition sker primært gennem husdyrgodkendelsesloven og vandplanlægningen. Kvælstofpåvirkningen er fortsat for nedadgående, og derfor har Naturstyrelsen ikke fundet anledning til med Natura 2000-planerne 2016-21 at stille specifikke krav til en reduktion af kvælstof. Der vil dog være en række af de fastsatte indsatser, som indirekte vil være med til at reducere kvælstofpåvirkningen. Etablering af ny natur vil primært ske i tilknytning til eksisterende natur og vurderes derfor kun udtagelsesvist kunne få betydning for andre lodsejere ved f.eks. regulering efter husdyrgodkendelsesloven. En vurdering af mulig betydning for 3. mand vil indgå i ejendomsmæssige forundersøgelser til den konkrete aftale. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Justering af forslag til Natura 2000-plan nr. 113 Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose

De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i Natura 2000-planen. Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-plan nr. 113 Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose

- 13748 – Patriotisk Selskab på vegne af Sanderumgård