

Naturstyrelsen Vadehavet  
J.nr. NST-422-01347  
Ref. PJENS  
Februar 2016**NOTAT  
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N92 Pamhule Skov og Stevning Dam**

Forslag til Natura 2000-plan for N92 Pamhule Skov og Stevning har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar ses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se

[www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 2 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

- 1) Indsatsprogram
- 2) Trusler
- 3) Tilstandsvurdering – levesteder arter
- 4) Virkemidler/ finansiering
- 5) Andet

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner

[www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at hørings svarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over hørings svar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Hørings svarene kan i sin helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

## **Bemærkninger til planforslaget**

### **1. Indsatsprogram**

Haderslev Kommune bemærker, at der i indsatsprogrammet ikke er nogen specifikke retningslinjer for området, og spørger, om dette er korrekt.

*Naturstyrelsen vurderer, at for dette område er de generelle retningslinjer tilstrækkelige i forhold til at sikre de nationalt besluttede prioriteringer. Derfor indeholder indsatsprogrammet N92 ikke specifikke retningslinjer.*

Haderslev Kommune bemærker, at Tinksmed ikke er på udpegningsgrundlaget for N92 Pamhule Skov og Stevning Dam, men der er oprettet en konkret målsætning for tinksmed.

*Det er korrekt at tinksmed ikke er på udpegningsgrundlaget. Retningslinjen er derfor fejlagtigt skrevet ind i planen og fjernes derfor.*

### **2. Trusler**

Haderslev Kommune efterlyser en undersøgelse af, om forstyrrelser udgør en trussel for områdets ynglefugle.

*Naturstyrelsen noterer sig Haderslev Kommunes ønske.*

### **3. Tilstandsvurdering – levesteder arter**

Haderslev Kommune efterspørger adgang til data vedrørende levestedskortlægning for stor vandsalamander.

*Data for den seneste levestedskortlægning for stor vandsalamander findes her:*

<http://miljoegis.mim.dk/spatialmap?page=loading&&profile=natura2000planer2-2016> .

### **4. Virkemidler/ finansiering**

Haderslev Kommune påpeger, at støtteordningerne for første planperiode ikke har været attraktive nok. Kommunen mener, at der er behov for støtteordninger, der er nemmere at søge og giver en højere støtte.

*Naturstyrelsen har noteret sig Haderslev kommunes synspunkter, og kan oplyse, at styrelsen har sikret sig, at der er overensstemmelse mellem den krævede indsats og de økonomiske ressourcer, der er til rådighed for gennemførslen af planerne.*

*Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.*

## **5. Andet**

Niels Adserballe bemærker, at fældebunkelægning og den praktiserede skovdyrkning i området giver problemer i forhold til understøttelse af biodiversiteten og sikring af tømmer/ kævler for fremtidige generationer.

*Høringen omhandler de statslige natura 2000 planer, og det i planerne skitserede overordnede indsatsprogram. Planerne har til formål at sikre naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget og regulerer ikke den almindelige skovdrift i området. Skovdriften i natura 2000 områder reguleres primært gennem skovloven.*

### **Justering af forslag til Natura 2000-plan for N92 Pamhule Skov og Stevning**

*På baggrund af de indkomne bemærkninger er planen ændret således, at retningslinjen for forbedring af levested for tinksmed er fjernet.*

*Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.*

*Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.*

## **Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget N92 Pamhule Skov og Stevning**

- 20150323092444175 – Haderslev Kommune
- 2014122514113372 – Niels Adserballe