



Naturstyrelsen Søhøjlandet
J.nr. NST-422-01174
Ref. lawer
Februar 2016

NOTAT
**vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N78 Skove langs
nordsiden af Vejle Fjord**

Forslag til Natura 2000-plan for *N78 Skove langs nordsiden af Vejle Fjord* har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringssvar: www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 4 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Udstrækning af naturtyper
2. Områdeafgrænsning
3. Anlægsarbejde
4. Redaktionelle forhold
5. Områdebeskrivelse
6. Proces, inddragelse af lodsejer-interesser
7. Udpegningsgrundlag
8. Målsætninger
9. Frivillighed, indsats for mere robust natur
10. Samfunds- og erhvervsøkonomiske interesser
11. Indsatsprogram – kvælstof

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner

<http://nst.dk/media/138355/generelt-hoeringsnotat.pdf>.

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter.

Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over hørings svar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Hørings svarene kan i sin helhed læses på

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Bemærkninger til planforslaget

1. Udstrækning af naturtyper

Transportministeriet/Bane Danmark ønsker som udgangspunkt ikke, at jernbanearealer indgår i naturbeskyttede områder.

Naturstyrelsen har ved kortlægning af habitatnaturtyper inden for Natura 2000-områderne udelukkende lagt det konkrete naturindhold til grund uden hensyntagen til ejendomsskel. Det kan dog oplyses konkret for dette område: Den jyske længdebane gennemskærer N78 i vest-enden. Der er her kortlagt skovnaturtyper på begge sider af banearealet, men ikke på den del af området, der matrikulært omfatter jernbanen.

2. Områdeafgrænsning

Transportministeriet/Bane Danmark ønsker som udgangspunkt ikke, at jernbanearealer indgår i naturbeskyttede områder. Derudover forventer Bane Danmark at blive orienteret og hørt specifikt, såfremt der er ændringer i Natura-2000-områdernes udbredelse.

Patriotisk Selskab gør på vegne af Rosenvold Gods opmærksom på, at man ønsker Rosenvold Camping taget ud af Natura 2000 området. Dette blev efter Rosenvolds opfattelse lovet ved høringsrunden i 2011.

Naturstyrelsen svarer hertil: Spørgsmål om Natura 2000-områdernes størrelse og afgrænsning er ikke omfattet af denne høring. Da områderne blev udpeget, var udpegningerne og afgrænsningen genstand for en selvstændig høring. Det forekommer i mange Natura 2000-områder, at arealer, bygninger m.m. uden naturkarakter ligger inden for områdets geografiske afgrænsning. Alle betydende forekomster af arter eller naturtyper på direktivernes bilag er omfattet af forpligtelsen til at udpege Natura 2000-områder. Udpegningsgrundlaget justeres hvert 6. år (senest i 2012) i forbindelse med den standardmæssige, nationale rapportering til EU. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

3. Anlægsarbejde

Transportministeriet/Vejdirektoratet ønsker at gøre opmærksom på, at Vejdirektoratet i efteråret 2014 har igangsat VVM-undersøgelser for ny banebro over Vejle Fjord i et trace, som berører N78.

Natura2000-planerne fastlægger mål og indsats til sikring af områdets udpegede naturtyper og arter. Planerne forholder sig ikke til planlagte anlægsarbejder. VVM-processen og myndighedsbehandlingen varetager hensynet til Natura2000-området. Naturstyrelsen er inddraget i processen.

4. Redaktionelle forhold

Hedensted Kommune påpeger et par stavfejl i planforslaget.

Naturstyrelsen kvitterer for opmærksomheden og vil rette disse såvel som andre redaktionelle fejl i de endelige planer.

5. Områdebeskrivelse

Hedensted Kommune påpeger, at der i planforslagets områdebeskrivelse også - ud over skovnaturtyperne - bør nævnes rigkær, surt overdrev og kalkoverdrev som væsentlige naturtyper og arters levesteder.

Naturstyrelsen svarer, at det med områdebeskrivelsen i planerne ikke har været hensigten at formulere en udtømmende beskrivelse af områdets natur, men udelukkende at fremhæve de væsentligste forhold. Der henvises til basisanalysen for en mere udtømmende områdebeskrivelse.

6. Proces, inddragelse af lodsejer-interesser

Patriotisk Selskab på vegne af Tirsbæk Gods og Rosenvold Gods anfører, at der ikke i forbindelse med planerne er lavet nogen form for konkret eller ejendomsspecifik lodsejerinddragelse på trods af, at dette klart var forventningen i forbindelse med miljømålslovens revision i 2013. For Tirsbæk og Rosenvold specifikt må disse betegnes, som at have "væsentlige interesser" i Natura 2000 området, da store dele af området hører under ejendommene. Af samme årsag burde Tirsbæk og Rosenvold derfor være blevet indbudt til en-til-en dialog med den lokale enhed. Dette er ikke sket og er derfor utilfredsstillende.

Naturstyrelsen svarer hertil: Der er foretaget inddragelse af lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område. Erfaringerne fra denne høringsproces vil blive evalueret.

Tirsbæk og Rosenvold er i overensstemmelse med ovenstående - på linje med andre lodsejere med væsentlige interesser – blevet orienteret.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

7. Udpegningsgrundlag

Patriotisk Selskab på vegne af Tirsbæk Gods og Rosenvold Gods kritiserer, at basisanalysen, der præsenterer eventuelt ændret udpegningsgrundlag sammen med kortlag, ikke kommer i høring i disse 2. generations Natura 2000-planer.

Patriotisk Selskab vurderer ikke, at eventuelle ændringer af udpegningsgrundlaget alene hviler på rent faktuelle forhold, da vurderingen af hvilke områder og arter, der tages med på udpegningsgrundlaget, indeholder en vis andel af skøn, nationale fortolkninger og ekspertvurderinger.

Patriotisk Selskab finder det derfor meget bekymrende, at udpegningsgrundlaget justeres hver 6. år, med væsentlige ændringer til følge, uden at offentligheden på et kvalificeret og fuldt oplyst grundlag har mulighed for at afgive høringssvar og evt. indgive klage.

Naturstyrelsen kan oplyse følgende:

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i udpegningsgrundlag er sket og vil fremover ske i selvstændige processer med tilhørende offentlige høringsprocesser, typisk ca. hvert 6. år (senest 2012) og på grundlag af opdateret viden fra den nationale overvågning.

Ved åbenlys fejl i udpegningsgrundlaget i de planer, der har været i høring, undlades en indsats. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

8. Målsætninger

Patriotisk Selskab på vegne af Tirsbæk Gods finder målsætningerne for området så overordnede og generelle, at det er meget vanskeligt at forholde sig til planen og dens konsekvenser. Dette er særdeles kritisabelt, da det reelt umuliggør lodsejers muligheder for at forholde sig til, om planen vil have indflydelse på driften af ejendommen, selvom planen stadig har væsentlig retsvirkning. Vejle Kommune vurderer overordnet, at planforslagernes målsætninger er meningsfyldte og nødvendige, såfremt gunstig bevaringsstatus skal nås. Vejle Kommune ser derfor frem til et spændende arbejde med at gennemføre Natura 2000-planerne.

Naturstyrelsen kvitterer for Vejle Kommunes generelle enighed i planernes målsætninger.

Naturstyrelsen kan oplyse, at der for de overordnede målsætninger i de netop udsendte planforslag ikke er foretaget væsentlige ændringer i forhold til målsætningerne fra sidste plan, med mindre der siden sidste Natura 2000-plan er foretaget ændringer i et områdets udpegningsgrundlag. Den overordnede målsætning sætter fortsat retning og ramme for, hvorledes området på lang sigt skal udvikle sig for at sikre områdets arter og naturtyper gunstig bevaringsstatus. For at sikre et øget kommunalt råderum er der i de nye planforslags konkrete målsætninger ikke angivet specifikke arealmål for evt. udvidelser af naturtyperne eller for arternes levesteder. Målsætningen for alle udpegede naturtyper og arter er foretaget i henhold til habitat- og fuglebeskyttelsesdirektivet krav om på lang sigt at opnå gunstig bevaringsstatus for de udpegede naturtyper og arter.

De kommunale handleplaner skal fremover i højere grad være redskab for en forventningsafstemning med organisationer og lodsejere, således at kommunerne får mere tid til

dialog og lokal inddragelse, der primært vil være forbundet med de konkrete projekter, der skal udmønte Natura 2000-planen og strække sig over hele planperioden.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

9. Frivillighed, erstatning og indsats for mere robust natur

Patriotisk Selskab har på vegne af Tirsbæk Gods givet udtryk for, at det bør undgås, at en indsats for mere robust natur inddrager landbrugsarealer i omdrift og går ud over grænserne for de eksisterende Natura 2000-områder. Ejeren er således ikke indstillet på at indgå i aftaler eller indsatser, der kan medføre økonomiske konsekvenser for bedriften uden passende erstatning.

Patriotisk Selskab har på vegne af Rosenvold Gods givet udtryk for, at alle indgreb i forbindelse med Natura 2000-planerne, der måtte have negativ indflydelse på driften eller værdisætning af ejendommen, vil blive krævet erstattet fuldt ud. Man ønsker desuden ikke at indgå i et samarbejde, der på nogen måde har til hensigt at indskrænke råderetten over ejendommen, eller som konsekvens heraf kan betyde en ekspansion af Natura 2000-arealer, inddragelse af landbrugsjord eller skærpede restriktioner i forhold til husdyr- eller planteproduktion.

Naturstyrelsen svarer hertil: Indsatsen vil i videst muligt omfang blive gennemført ved frivillige aftaler. Naturbeskyttelsesloven hjemler muligheden til at pålægge en bestemt drift, hvis det er nødvendigt for at gennemføre Natura 2000-planen. Indebærer en indsats, at den eksisterende drift skal ændres, og kan der ikke indgås en frivillig aftale herom, vil det udløse erstatning for dokumenterede tab.

Natura 2000-planen udgør den overordnede ramme for den kommende indsats og har dermed ikke direkte retsvirkning for den enkelte lodsejer. Planerne er bindende for kommunalbestyrelsernes administration af gældende lovgivning. Planernes indsatsprogram vil i videst muligt omfang blive gennemført ved frivillige aftaler.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

10. Samfunds- og erhvervsøkonomiske interesser

Patriotisk Selskab har på vegne af Tirsbæk Gods og Rosenvold Gods udtrykt ønske om, at der tilvejebringes reelle samfunds- og erhvervsøkonomiske konsekvensberegninger, så konsekvenserne af den danske Natura 2000-forvaltning på den måde kan anskueliggøres. Samtidig betyder den meget overordnede tilgang i Natura 2000-planerne, at det vil være meget vanskeligt at vurdere, om der i de statslige Natura 2000-planer lægges op til en gennemførelse af Natura 2000 indsatsen på den mest omkostningseffektive måde. Der er således ingen omtale af konsekvensberegninger, udviklingsmodeller eller plan for erstatning.

Naturstyrelsen vurderer ikke, at Natura 2000-planerne har erhvervsøkonomisk betydning for jordbrugserhvervet, fordi planerne søges gennemført ad frivillighedens vej og med kompensation både til konkrete indsatser og eventuelle indkomstab. Indsatserne i området retter sig mod at

sikre og forbedre forholdene for den allerede beskyttede natur og vurderes kun i meget begrænset omfang at komme til at berøre intensivt udnyttede arealer.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

11. Indsatsprogram – kvælstof

Patriotisk Selskab er på vegne af Tirsbæk Gods stærkt kritiske overfor, at man via den generelle husdyrregulering stiller strenge krav til ammoniak total-depositionen i Natura 2000-områder, og at Natura 2000-planen derfor vil medføre meget store begrænsninger i mulighederne for en eventuel opstart af en husdyrproduktion. Ejendommen har ikke pt en husdyrproduktion, men muligheden ønskes holdt åben. Der henvises til regulering af ammoniak via Lov om miljøgodkendelse af husdyrbrug fra 2011 og bemærkningerne til loven.

Naturstyrelsen kan oplyse følgende:

Regulering af kvælstof, herunder ammoniakdeposition sker primært gennem husdyrgodkendelsesloven og vandplanlægningen. Kvælstofpåvirkningen fra er fortsat for nedadgående, og derfor har Naturstyrelsen ikke fundet anledning til med Natura 2000-planerne 2016-21 at stille specifikke krav til en reduktion af kvælstof. Der vil dog være en række af de fastsatte indsatser, som indirekte vil være med til at reducere kvælstofpåvirkningen. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

12. Implementering, økonomi

Hedensted Kommune kan bifalde de tiltag, der er fremkommet i forslagene til Natura 2000 planerne 2016-2021. Fuld implementering af planerne er dog afhængig af, at kommunen bliver kompenseret med DUT-midler til implementeringen.

Naturstyrelsens har noteret sig Hedensted Kommunes synspunkter og kan oplyse, at det er politisk besluttet, at den konkrete indsats til at gennemføre Natura 2000-planerne, i videst muligt omfang skal ske med frivillige tilskudsordninger. Styrelsen har sikret sig, at der er overensstemmelse mellem den krævede indsats og de økonomiske ressourcer, der er til rådighed for gennemførelsen af planerne. Naturstyrelsen kan oplyse, at landdistriktsprogrammet og de midler, som kommunerne fik overført med Økonomiaftale 2013, sikrer, at der er finansiering til den indsats, som er fremgået af forslagene til Natura 2000-planer. De igangværende tilskudsordninger forventes fortsat, og nye ordninger vil blive sendt til EU til godkendelse.

Der henvises i øvrigt til virkemiddelkataloget, som kan læses på styrelsens hjemmeside. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N78 Skove langs nordsiden af Vejle Fjord

De indkomne bemærkninger giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-planen. Planforslagets afsnit om modstridende interesser er præciseret, således at det fremgår, at naturlig kystdynamik og vandløbskontinuitet prioriteres, og at udvidelse af rigkær kan ske på bekostning af sekundær, ung skovnatur.

Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget *N78 Skove langs nordsiden af Vejle Fjord*

- ID nr.: 14014 Transportministeriet Løbe nr.: 20150504213733700
- ID nr.: 13882 Patriotisk Selskab (på vegne af Tirsbæk Gods) Løbe nr.: 20150410132249585
- ID nr.: 13836 Patriotisk Selskab (på vegne af Rosenvold Gods) Løbe nr.: 20150410100043665
- ID nr.: 13530 Hedensted Kommune Løbe nr.: 20150304112332208