



Naturstyrelsen Søhøjlandet
J.nr. NST-422-01173
Ref. lawer
Februar 2016

NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N77 Uldum Kær, Tørring Kær og Ølholm Kær

Forslag til Natura 2000-plan for N77 Uldum Kær, Tørring Kær og Ølholm Kær har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat: www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 2 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Datagrundlag – naturtyper
2. Områdebeskrivelse - andet
3. Konkrete målsætninger
4. Indsatsprogram - retningslinjer
5. Datagrundlag – arter

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner <http://nst.dk/media/138355/generelt-hoeringsnotat.pdf>.

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at hørings svarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over hørings svar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Hørings svarene kan i sin helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Bemærkninger til planforslaget

1. Datagrundlag - naturtyper

Hedensted Kommune mener, at der er en uoverensstemmelse mellem de af kommunen indrapporterede brunvandede søer (3160) og det temalag med søer, der findes i basisanalysen. Ligeledes mener kommunen, at en hængesæk (7140) og et rigkær (7230) mangler i temalaget.

Søer under 5 ha kortlægges i forbindelse med NOVANA-programmets småsø overvågning samt i forbindelse med kortlægning af levesteder for vandhulsarter. I kortlægningen indgår en naturtypebestemmelse. Kortlægningen er igangsat, men ikke færdiggjort i alle områder. Antallet af småsøer med indhold af sø-naturtyper kan derfor være større end det kortlagte antal. Inden for området er der foreløbigt registreret 21 småsøer med habitatnaturtype: 18 næringsrige søer (3150) og 3 brunvandede søer (3160).

Naturstyrelsen har i en svarskrivelse i 2014 over for kommunen oplyst, at der efter konkret besigtigelse er foretaget ændringer i registreringen af en hængesæk og et rigkær, således at arealerne indgår i den reviderede basisanalyse.

Naturstyrelsen kan oplyse, at alle data også artsforekomster og kortlægning af levesteder, der er præsenteret i de reviderede basisanalyser fra dec. 2014 findes på Naturstyrelsens hjemmeside her: <http://miljoegis.mim.dk/?&profile=natura2000planer2-2016>.

Det er muligt at downloade alle data der vises i webGIS'en, således at man kan arbejde med dem i egne IT-systemer. Det skal understreges, at alle indsamlede data inklusiv artsdata er præsenteret i basisanalyserne, og disse er fuldt tilgængelige for kommuner og andre interessenter.

2. Områdebeskrivelse – andet

Hedensted Kommune har noteret sig at der som ønsket er indsat et nyt forsidefoto i basisanalysen, men gør samtidig opmærksom på, at en anmodning om at få et nyt billede på s. 9 i basisanalysen ikke er imødekommet som lovet.

Naturstyrelsen skal beklage at ønsket om et nyt billede i basisanalysen ikke er imødekommet. Den manglende udskiftning af billede har sin forklaring i, at vi ikke råder over nyere billeder fra området til illustration af emnet.

3. Konkrete målsætninger

DN sekretariatet mener at planens konkrete målsætninger er tæt på at være elastik i metermål, højt svævende og ganske ukonkrete.

Naturstyrelsen kan oplyse, at der for de overordnede målsætninger i de netop udsendte planforslag ikke er foretaget væsentlige ændringer i forhold til målsætningerne fra sidste plan, med mindre der siden sidste Natura 2000-plan er foretaget ændringer i et områdes udpegningsgrundlag. Den overordnede målsætning sætter fortsat retning og ramme for, hvorledes området på lang sigt skal udvikle sig for at sikre områdets arter og naturtyper gunstig bevaringsstatus. For at sikre et øget kommunalt råderum er der i de nye planforslags konkrete målsætninger ikke angivet specifikke arealmål for evt. udvidelser af naturtyperne eller for arternes levesteder. Målsætningen for alle udpegede naturtyper og arter er foretaget i henhold til habitat- og fuglebeskyttelsesdirektivet krav om på lang sigt at opnå gunstig bevaringsstatus for de udpegede naturtyper og arter.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

4. Indsatsprogram – retningslinjer

DN sekretariatet savner en specifik retningslinje der forbyder eller sigter til at udfase den afpudsning, der finder sted på store arealer med rigkær og tidvis våd eng, som en "plejeform".

Naturstyrelsen kan ikke via en specifik retningslinje i en Natura 2000 plan diktere et forbud mod en bestemt plejeform/driftsform. Dette vil være et emne der kan tages op i de kommunale handleplaner, som fremover i højere grad skal være redskab for en forventningsafstemning med organisationer og lodsejere, således at kommunerne får mere tid til dialog og lokal inddragelse, der primært vil være forbundet med de konkrete projekter, der skal udmønte Natura 2000-planen og strække sig over hele planperioden.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

5. Datagrundlag arter

DN sekretariatet mener, at det i forhold til udpegningsgrundlaget og NOVANA overvågningen har været småt med data fra DOF-basen, der har kunnet supplere.

Naturstyrelsen kan oplyse: For ynglefugle er der i det omfang, de er blevet overvåget, medtaget data frem til 2012 og for de tilbagevendende trækfugle, data frem til og med 2009. Der er i Natura 2000-planerne alene præsenteret data for fuglearter, der er medtaget på områdernes udpegningsgrundlag.

Datagrundlag for de yngle- og trækfugle, der indgår på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag, er indsamlet og kvalitetssikret i forbindelse med det nationale overvågningsprogram – NOVANA. Det har været afgørende for Naturstyrelsen, at data, der anvendes til den overordnede statslige planlægning, er ensartede, landsdækkende og kvalitetssikrede data.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N77 Uldum Kær, Tørring Kær og Ølholm Kær

Den indkomne bemærkning giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-planen.

Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne hørings svar til Natura 2000-planforslaget *N77 Uldum Kær, Tørring Kær og Ølholm Kær*

- ID nr.: 13530 Hedensted Kommune Løbe nr.: 20150304112332208
- ID nr.: 13976 DN Sekretariatet Løbe nr.: 20150415182512291