



Naturstyrelsen Søhøjlandet
J.nr. NST-422-01171
Ref. lawer
Februar 2016

NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N59 Kysing Fjord

Forslag til Natura 2000-plan for *N59 Kysing Fjord* har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat: www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 8 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Udpegningsgrundlag og afgrænsning
2. Målsætning / indsats
3. Forhold til vandplanen
4. Proces
5. Landskabs- og miljømæssige konsekvenser af planlagt opstilling af havvindmøller i Aarhusbugten
6. Modstridende interesser

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner <http://nst.dk/media/138355/generelt-hoeringsnotat.pdf>.

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringsvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringsvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringsvarene kan i sin helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Bemærkninger til planforslaget

1. Udpegningsgrundlag og afgrænsning

Danmarks Naturfredningsforening, Odder mener, at udpegningsgrundlaget for området er for spinkelt, fordi det kun medtager sangsvanen. Det burde udvides til flere fuglearter, især rastende ande- og vadefugle.

På sigt mener vi, at Frederiksdal-inddæmningen bør fjernes, så Natura2000-området kan udvides med Kysing Fjord, der i dag er inddæmmede. Det er et naturgenopretningsprojekt, der vil gøre en stor forskel, ikke mindst for sangsvanen, som vil få fordoblet sine fouragerings- og rastemuligheder.

Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus finder det paradoksalt, at et af de bedre fourageringsområder for sangsvane det inddæmmede areal, Kysing Fjord (se f.eks. DOF-basen), som lægger navn til planen, men IKKE indgår i området og i planen. Dette paradoks bør selvfølgelig løses hurtigst muligt ved at ændre på områdeafgrænsningen. Som det er nu, passer udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning meget dårligt sammen.

Naturstyrelsen svarer hertil: Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Natura 2000-områdernes størrelse og afgrænsning er ikke omfattet af denne høring. Da områderne blev udpeget, var udpegningerne genstand for en selvstændig høring. Ændringer i udpegningsgrundlag er sket og vil fremover ske i selvstændige processer med tilhørende offentlige høringsprocesser, typisk ca. hvert 6. år (senest 2012) og på grundlag af opdateret viden fra den nationale overvågning.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

2. Målsætning/indsats

DN, Odder finder det vanskeligt at læse, om status for sangsvanen er ugunstig eller gunstig. Hvis status er ugunstig, savnes en beskrevet, konkret indsats.

Naturstyrelsen svarer: Der er i planen for området fastsat konkret minimumsmål for den tilbagevendende rastebestand af sangsvaner. I basisanalysen for området er der opgørelse af den overvågede rastebestand i perioden 1992 – 2009. Bestanden er vurderet som relativt stabil. Datagrundlag for de yngle- og trækfugle, der indgår på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag, er indsamlet og kvalitetssikret i forbindelse med det nationale overvågningsprogram – NOVANA. Det har været afgørende for Naturstyrelsen, at data, der anvendes til den overordnede statslige planlægning, er ensartede, landsdækkende og kvalitetssikrede data.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside. Metoderne til fastsættelse af målsætninger for yngle- og trækfuglenes levesteder kan ses nærmere beskrevet i det generelle høringsnotat.

3. Forhold til vandplanen

DN, Odder og DN Aarhus anfører, at Norsminde Fjord stadig er belastet med for mange næringsstoffer. Den er (trods vandplanerne) ikke kommet i god økologisk tilstand, og det er i sig selv en trussel mod fjorden som fuglelokaltet, idet undervandsvegetationen i fjorden er stærkt begrænset.

DN mener desuden, at slusen ved Norsminde bør fjernes, så der kan ske et større og mere naturligt vandskifte i fjorden jævnligt oversvømmelser vil også være til gavn for strandengene.

Naturstyrelsen svarer hertil: Det er politisk besluttet, at der er en arbejdsdeling mellem vand- og naturplanerne, således at vandplanlægningen tager sig af vandkvalitet i vandløb, større søer, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af småsøer og hydrologien på terrestriske naturarealer.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

4. Proces

Danmarks Naturfredningsforening, Odder savner, at der ligesom i vandplanerne angives tidsfrister for hvornår de enkelte tiltag skal være gennemført.

Danmarks Naturfredningsforening, Aarhus anfører kommentarer til den strategiske miljøvurdering for området.

Naturstyrelsen svarer hertil: Ifølge habitatdirektivet er Danmark forpligtet til at genoprette eller opretholde gunstig bevaringsstatus for de udpegede naturtyper og arter. Der er ikke i habitatdirektivet som i vandrammedirektivet en tidsramme for målopfyldelsen.

Kommentarer til den strategiske miljøvurdering behandles særskilt i en sammenfattende redegørelse, der kan læses på Naturstyrelsens hjemmeside.

5. Landskabs- og miljømæssige konsekvenser af planlagt opstilling af havvindmøller i Aarhusbugten

6 borgere: Sven Weel Jensen, Steen Pedersen, Karsten Gorm Sattrup, Erik Zappon og Ingrid Søe samt Charlotte Elling anfører nogenlunde enslydende, at opstilling af havvindmøller ved Mejflak vil være et overgreb mod naturen i og omkring Aarhusbugten, og en trussel mod dyre- og fugleliv i de berørte områder og virke ødelæggende på kystlandskabet med blinkende lys og støj.

Naturstyrelsen har følgende kommentar:

De omtalte møller er planlagt opstillet på havbunden i Aarhus Bugt umiddelbart uden for afgrænsningen af Natura 2000-området N194 Mejflak. Planlægning for havvindmøller er Energistyrelsens ansvarsområde.

Natura 2000-planerne varetager udelukkende hensynet til de naturtyper og arter, som områderne er udpeget for at beskytte. Overordnede landskabshensyn, som indlægget efterspørger, varetages ikke af Natura 2000-planlægningen.

I forbindelse med planlægningen af en mulig mølleopstilling er der februar 2012 udarbejdet en Natura 2000 konsekvensvurdering /-redegørelse. Redegørelsen konkluderer, at den planlagte opstilling af havvindmøllerne hverken har væsentlige negative konsekvenser for de naturtyper og arter som N194 Mejflak er udpeget for at beskytte – eller tilsvarende for de Natura 2000-områder, der ligger rundt om Aarhus Bugt.

Redegørelsen kan ses på Energistyrelsens hjemmeside.

6) Modstridende interesser

Odder Kommune refererer, at planen beskriver det som væsentligt, at nuværende rørskovsarealer inddrages i en udvidet afgræsning af strandengsbræmmen omkring fjorden. Kommunen gør opmærksom på, at to store rørskovsområder er så våde, at græsning vurderes umulig.

Naturstyrelsen kvitterer for oplysningen og henviser til, at den konkrete fastlæggelse og vurdering af det praktisk gennemførlige af indsatsen finder sted i regi af den kommunale handleplanlægning.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N59 Kysing Fjord

De indkomne bemærkninger giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-planen.

Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Planforslagets afsnit om modsatrettede interesser er afkortet, så teksten i den endelige plan i højere grad er rettet mod områdets udpegningsgrundlag – og således, at det fremgår, at prioritering af indsatsen selvfølgelig ligger inden for, hvad der vurderes som praktisk gennemførligt.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne høringsvar til Natura 2000-planforslaget *N59 Kysing Fjord*

- | | |
|--|-----------------------------|
| • ID nr.: 13910 Sven Weel Jensen | Løbe nr.: 20150410190151908 |
| • ID nr.: 13865 Steen Pedersen | Løbe nr.: 20150410120948858 |
| • ID nr.: 13837 DN-Odder v/ formand Ib Salomon | Løbe nr.: 20150410100425808 |
| • ID nr.: 13822 Karsten Gorm Sattrup | Løbe nr.: 20150409235452387 |
| • ID nr.: 13818 Erik Zappon og Ingrid Søe | Løbe nr.: 20150409223118213 |
| • ID nr.: 13733 DN Aarhus afdelingen | Løbe nr.: 20150409103236149 |
| • ID nr.: 13684 Odder Byråd | Løbe nr.: 20150408140005179 |
| • ID nr.: 13646 Charlotte Elling | Løbe nr.: 2015040722205857 |