



Naturstyrelsen Søhøjlandet
J.nr. NST-422-01164
Ref. lawer
Februar 2016

NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N52 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå

Forslag til Natura 2000-plan for N52 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat: www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 2 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Datagrundlag – arter
2. Områdeafgrænsning
3. Virkemidler/finansiering/frivillighed
4. Forholdet til første planperiode
5. Konkrete retningslinjer og indsats for forbindelse mellem naturområderne
6. Indsats vedr. udtagning af lavbundsarealer

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner <http://nst.dk/media/138355/generelt-hoeringsnotat.pdf>.

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>.

Bemærkninger til planforslaget

1. Datagrundlag - arter

Silkeborg Kommune mener, der skal laves en grundig undersøgelse af den eventuelle forekomst af lys skivevandkalv, da indsatskravet er meget svært at imødekomme pga. jordbundsforhold og den snævre Natura 2000-områdeafgrænsning omkring Salten Å.

Naturstyrelsen kan oplyse af Bundløs Sø, hvor lys skivevandkalv senest er registreret, samt Frøsø, indgår i det nationale overvågningsprogram (NOVANA) for arten og er blevet overvåget i sidste års sæson i henhold til den tekniske anvisning. Arten overvåges endvidere på 2 egnede levesteder i det nærliggende Natura 2000-område N53.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

2. Områdeafgrænsning

Silkeborg Kommune vurderer, at muligheden for en indsats for lys skivevandkalv er begrænsede, da Natura 2000-området er meget smalt afgrænset omkring Salten Å.

Spørgsmål om Natura 2000-områdernes størrelse og afgrænsning er ikke omfattet af denne høring. Da områderne blev udpeget, var udpegningerne genstand for en selvstændig høring. Grænserne blev trukket således, at områderne skulle rumme den natur og de levesteder, som Danmark er forpligtet til at udpege områder for, samtidig med at man bestræbte sig på at opnå enkle grænser, som så vidt muligt fulgte eksisterende administrative eller fysiske grænser. I forbindelse med digitalisering af områdeafgrænsningerne kan der være opstået tekniske fejl, som Naturstyrelsen løbende retter.

Der er ikke pligt til at få al natur omfattet af Natura 2000-områderne og dermed planerne. Udpegningsgrundlaget justeres hvert 6. år (senest i 2012) i forbindelse med den standardmæssige, nationale rapportering til EU.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

3. Virkemidler/finansiering/frivillighed

Silkeborg Kommune vurderer, at indsatser for naturområder af allerbedste kvalitet ikke kan finansieres via tilskuds- og støtteordninger, da hovedsigtet med ordningerne er landbrugsdrift. Kommunen foreslår oprettelse af en særlig pulje mhp. en specifikt naturforbedrende pleje på disse

lokaliteter bundet op på en kontrakt med kommunen. Det er endvidere kommunens opfattelse, at eneste støtteordning for hede og højmoser er LIFE-midler inkl. Naturstyrelsens medfinansiering, samt at den økonomiske ramme for indsatsen skal være på plads inden kommunerne kan udarbejde handleplaner for Natura 2000-områderne.

Horsens Kommune opfatter det som tvivlsomt, om målsætningerne kan nås, når indsatsen udelukkende baseres på frivillighed og lodsejeres egne ansøgninger om tilskud. Samtidig finder kommunen det problematisk, at aftaler om kommunal finansiering endnu ikke er kendt. Kommunen forventer økonomisk kompensation.

Naturstyrelsen har noteret sig Silkeborg Kommunes og Horsens kommunes synspunkter og kan oplyse, at styrelsen har sikret sig, at der er overensstemmelse mellem den krævede indsats og de økonomiske ressourcer, der er til rådighed for gennemførelsen af planerne. Naturstyrelsen kan oplyse, at landdistriktsprogrammet og de midler, som kommunerne fik overført med Økonomiaftale 2013, sikrer, at der er finansiering til den indsats, som er fremgået af forslagene til Natura 2000-planer. De igangværende tilskudsordninger forventes fortsat, og nye ordninger vil blive sendt til EU til godkendelse. Der henvises til virkemiddelkataloget, der findes på Naturstyrelsens hjemmeside. Det er politisk besluttet, at den konkrete indsats til at gennemføre Natura 2000-planerne, i videst muligt omfang skal ske med frivillige tilskudsordninger. Emnerne er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

4. Forholdet til første planperiode

Silkeborg Kommune mener ikke, at det fremgår af forslag til Natura 2000-planer for 2016 – 2021, om den resterende indsats fra første planperiode skal gennemføres i næste planperiode og efterlyser retningslinjer for dette.

Naturstyrelsen kan oplyse, at for arealer hvor kommunen henholdsvis Naturstyrelsen er ansvarlig myndighed, vil en vurdering af, om den første Natura 2000-plans indsatsprogram er realiseret ved udløbet af planperioden, ske ved en opgørelse af, om den beskrevne indsats i Natura 2000-handleplanen er gennemført. Derfor skal den efterfølgende kommunale handleplan indeholde en sådan opgørelse. Indsatsen i 2. planperiode sigter på, at den planlagte og igangsatte indsats i 1. planperiode fastholdes. Dette præciseres i den endelige plan som omtalt neden for.

Den løbende overvågning i det nationale overvågningsprogram, Natura 2000 kortlægning samt EU-rapporteringer vil følge tilstand og ændringer i naturen.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

5. Konkrete retningslinjer og indsats for forbindelse mellem naturområderne

Horsens kommune glæder sig over, at planerne indeholder konkrete retningslinjer for prioriteringen af indsatsen i forbindelse med modstridende naturinteresser. Men kommunen

savner, at planerne peger på konkrete områder indenfor Natura 2000-områderne, hvor der skal skabes forbindelse mellem naturområderne.

Naturstyrelsen kvitterer for kommunens enighed og anfører til den sidste indvending, at Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne, mens handleplanlægningen er en kommunal myndighedsopgave. Den konkrete planlægning af mulige forbindelser mellem naturområder er således et handleplananliggende. De kommunale handleplaner skal fremover i højere grad være redskab for en forventningsafstemning med organisationer og lodsejere, således at kommunerne får mere tid til dialog og lokal inddragelse, der primært vil være forbundet med de konkrete projekter, der skal udmønte Natura 2000-planen og strække sig over hele planperioden.

6. Indsats vedr. udtagning af lavbundsarealer

Horsens Kommune anfører, at indsatsen vedr. udtagning af lavbundsarealer skal finansieres af landdistriktsmidler, der kun kan søges af staten. Det strider efter kommunens opfattelse mod mål- og rammestyringsprincippet, således at den statslige plan fastlægger krav i indsatsperioden, og ud fra de principper er det kommunen, der faciliterer opgaven.

Naturstyrelsen kan oplyse, at det efter høringsfristens udløb er besluttet, at både Naturstyrelsens lokale naturforvaltningsenheder og kommunerne kan søge om tilskud til forundersøgelse og til etablering af naturprojekter på kulstofrige lavbundsarealer.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N52 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå

De indkomne bemærkninger giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-planen.

Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne hørings svar til Natura 2000-planforslaget *N52 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå*

- ID nr.: 13622 Silkeborg Kommune. Løbe nr.: 20150407113546104
- ID nr.: 13841 Horsens Kommune, Generelt Løbe nr.: 20150410100917671