



Søhøjlandet
J.nr. NST-422-01204
Ref. petbj
Februar 2016

NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N65 - Nisum Fjord

Forslag til Natura 2000-plan for N65 – Nisum Fjord har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat: www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 5 høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

- 1) Tilskudsordninger
- 2) Datagrundlag – naturtyper
- 3) Datagrundlag – fugle
- 4) Indsats – lysbudget knortegås
- 5) Synergi med vandplaner
- 6) Trusler

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter.

Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1.

Høringssvarene kan i sin helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Bemærkninger til planforslaget

1. Tilskudsordninger

Lemvigegnens Landboforening har på vegne af Indfjordens græsningslaug opfordret til at de særligt udpegede områder, hvor på det er muligt at søge om tilskud til pleje af græs og naturarealer, udvides

Landdistriktsprogrammet er ikke omfattet af høringen over forslag til Natura 2000-planer, men Naturstyrelsen kan oplyse, at Naturerhvervsstyrelsen har udarbejdet kortmateriale til brug for vurdering af ansøgninger om plejetilskud. Lemvig Kommune har i lighed med alle andre kommuner mulighed for at bidrage til justering af afgræsningen af de særligt udpegede Natura 2000-arealer, hvor til der kan søges plejetilskud.

Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat om emnet.

2. Datagrundlag - naturtyper

Lemvig Kommune har oplyst, at der er registreret arealer med naturtypen tidvis våd eng ved Thorsminde-tangen, og at disse arealer bør medtages i Naturstyrelsens registrering.

Naturstyrelsen kender de pågældende arealer og har gennemgået disse dels i forbindelse med naturtypekortlægning, dels flere gange ved overvågning af områdets udpegede fuglearter. Disse overvågningsdata er præsenteret i basisanalysen for området. Det er Naturstyrelsen vurdering, at arealerne ikke opfylder kravene i forhold til en udpegning som tidvis våd eng. Grundlaget for Natura 2000-planerne er de nyest, kvalitetssikrede nationale datasæt. Naturstyrelsen kortlægger i de kommende år på ny udbredelse og tilstand af områdernes naturtyper. Den nye kortlægning vil efterfølgende danne grundlag for næste generation af Natura 2000-planer.

Holstebro Kommune gør opmærksom på uhensigtsmæssige enheder på grafer for småsøer og levesteder.

Naturstyrelsen har noteret sig kommunens kommentarer, og kan oplyse at disse søges forbedret i forbindelse med tilretning af Naturstyrelsens database i forbindelse med udarbejdelse af kommende basisanalyser.

3. Datagrundlag - fugle

Fugleværnsfonden finder, at datagrundlaget generelt er forældet, hvilket efter fondens vurdering kan udgøre et forvaltningsmæssigt problem, og at NST bør indhente nyere fugledata fra fx DOFbasen.

Natura 2000-planlægningen er en rullende planlægning, som opdateres hvert 6. år. De data om fugle, som indberettes til EU, og som Danmark er forpligtet til at arbejde efter, bygger på minimum 12-års registreringer. Danmark har senest indberettet data i 2009 og på baggrund heraf opdateredes udpegningsgrundlaget i områderne i 2013 efter de EU-retningslinjer, der gælder herfor.

Ynglefuglene på områdernes udpegningsgrundlag er overvåget i det nationale overvågningsprogram – NOVANA. I basisanalyserne er der præsenteret årlige data frem til 2009. For perioden 2010-12 er disse suppleret med data for de arter, der er overvåget de pågældende tre år. Da ikke alle ynglefugle overvåges hvert år, men med forskellige kadencer dækker datasættet fra 2010-12 ikke alle arter. For de tilbagevendende trækfuglene er der medtaget data frem til og med 2009.

Datagrundlag for de yngle- og trækfugle, der indgår på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag, er indsamlet og kvalitetssikret i forbindelse med NOVANA-programmet. Det har været afgørende for Naturstyrelsen, at data, der anvendes til den overordnede statslige planlægning, er ensartede, landsdækkende og kvalitetssikrede data. Handleplanmyndigheden vil vurdere om øvrige data som fx DOFbasen vil kunne finde anvendelse til belysning af lokale forhold i forbindelse med udarbejdelse af handleplanerne.

Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat om emnet.

4. Indsatser – lysbuget knortegås

DOF-Vestjylland har i en gennemgang af tre vigtige rasteområder for lysbuget knortegås noteret forhold der er vigtige for opretholdelse og sikring af artens raste- og fourageringssteder.

Naturstyrelsen har noteret sig, at DOF-Vestjylland i lighed med Naturstyrelsen finder sikring af artens levesteder meget vigtig, og at dette som udgangspunkt gøres ved sikring af en tilfredsstillende vandkvalitet i fjord- og havområderne. En tilfredsstillende vandkvalitet er forudsætningen for et udbredt plantedække som fødegrundlag for denne gåseart. Det er politisk besluttet, at sikring af en tilfredsstillende vandkvalitet indtil videre sker via vandområdeplanerne. Et andet vigtige forhold er sikring af strandenge med en tilfredsstillende vegetationshøje, som fungerer som fourageringslokaliteter for knortegæssene. Sikring og pleje af bl.a. strandenge er netop et vigtigt element i de udarbejdede Natura 2000-planer for de pågældende områder.

5. Synergi med Vandplanen

Lemvig Kommune finder det problematisk, at der ikke er udarbejdet et tilstandsvurderingssystem for store søer. Kommune finder desuden, at det er et problem at miljøtilstanden i søen alene sker via indsatser i Vandområdeplanen, og at der ikke stilles yderligere krav til søens miljøtilstand i Natura 2000-planen.

Naturstyrelsen har noteret sig kommunens kommentar omkring manglende tilstandssystem for de store søer.

Det er besluttet, at der indtil videre er en arbejdsdeling mellem Natura 2000- og vandområdeplanerne, således at vandplanlægningen håndterer vandkvalitet i vandløb, større søer, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af småsøer og hydrologien på terrestriske naturarealer.

Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat om emnet.

6. Trusler

Fugleværnsfonden fremfører på et generelt niveau, at der efter deres vurdering dels findes en række forstyrrelses trusler primært forbundet med rekreative interesser dels, at der efter fondens vurdering er behov for Natura 2000-områdespecifikke ræveforvaltningsplaner, samt at der mangler viden til håndtering af en lang række andre trusler, og at dette behov for videns bør adresseres i såvel Natura 2000-planerne og i de efterfølgende handleplaner

Naturstyrelsen lægger vægt på, at der er en fornuftig balance mellem benyttelse og beskyttelse af naturen. Formålet med planlægningen er at sikre de arter og naturtyper, som det enkelte område er udpeget for at beskytte. Dette kan i konkrete tilfælde få betydning også for udnyttelse, herunder den rekreative udnyttelse, af områderne, eksempelvis ved periodevise adgangs begrænsninger. Adgang og de almindeligst forekommende rekreative forstyrrelser (som nævnt i Fugleværnsfondens høringssvar) reguleres af de generelle bestemmelser i naturbeskyttelsesloven, jagt- og vildtforvaltningsloven og fiskeriloven. I de tilfælde, hvor der skal ske en opfølgende statslig regulering af færdsel eller udnyttelsen af et område, vil det ske efter den praksis og de procedurer, som staten hidtil har anvendt. Naturstyrelsen vil således inddrage Vildtforvaltningsrådet og nedsætte brugergrupper mm., hvis yderligere regulering gennem jagt- og forstyrrelsesfrie kerneområder bliver relevante. Derudover kan det oplyses, at jagttider – og dermed jagtbare arter - løbende bliver justeret i bekendtgørelse udstedt i medfør af jagt- og vildtforvaltningsloven.

I forhold til de nævnte trusler i basisanalyserne og i Natura 2000-planerne har Naturstyrelsen for de fleste arters vedkommende valgt at lægge sig tæt op ad de anbefalinger, som DCE Aarhus Universitet præsenterer i videnskabelig rapport fra DCE nr. 52: Vurdering af forstyrrelsestrusler i Natura 2000-områderne. Rapporten kan tilgås via dette link: <http://www2.dmu.dk/Pub/SR52.pdf>. Der er således i de områder, hvor det anbefales af DCE vurderet om de nuværende jagt- og forstyrrelsesområders afgrænsning bør ændres.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N65 – Nissum Fjord

De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i Natura 2000-planen.

Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne høringsvar til Natura 2000-planforslaget N65 – Nissum Fjord

- 20150410070837376 - Indfjordens græsningslaug
- 20150408132638872 - Lemvig Kommune
- 20150408103642226 - Holstebro Kommune
- 20150421114703750 - Fugleværnsfonden
- 20150421120617782 - DOF-Vestjylland