



Søhøjlandet  
J.nr. NST-422-01201  
Ref. petbj  
Februar 2016

**NOTAT**  
**vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N62 Venø, Venø Sund**

Forslag til Natura 2000-plan for N62 Venø, Venø Sund har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat: [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 5 høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

- 1) Indsatsprogram
- 2) Målsætning
- 3) Datagrundlag
- 4) Økonomi

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter.

Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1.

Høringssvarene kan i sin helhed læses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

## Bemærkninger til planforslaget

### 1. Indsatsprogram

DOF-Vestjylland har i en gennemgang af tre vigtige rasteområder for lysbuget knortegås noteret forhold der efter foreningens vurdering er vigtige for opretholdelse og sikring af artens raste- og fourageringssteder.

*Naturstyrelsen har noteret sig, at DOF-Vestjylland i lighed med Naturstyrelsen finder sikring af artens levesteder meget vigtig, og at dette som udgangspunkt gøres ved sikring af en tilfredsstillende vandkvalitet i fjord- og havområderne. En tilfredsstillende vandkvalitet er forudsætningen for et udbredt plantedække som fødegrundlag for denne gåseart. Det er politisk besluttet, at sikring af en tilfredsstillende vandkvalitet indtil videre sker via vandområdeplanerne. Et andet vigtigt forhold er sikring af strandenge med en tilfredsstillende vegetationshøje, som fungerer som fourageringslokaliteter for knortegæssene. Sikring og pleje af bl.a. strandenge er netop et vigtigt element i de udarbejdede Natura 2000-planer for de pågældende områder.*

Danmarks Naturfredningsforening - Struer og Beboerforeningen Venøboen bemærker, at der ikke bør ske ændringer af adgangsforholdene i Nørskov Vig på Venø. Der henvises til teksten i basisanalysen for området. Beboerforeningen anfører desuden, at den eksisterende fredning af Nørskov Vig bringes til ophør.

*Naturstyrelsen kan oplyse, at teksten i basisanalysen der henvises til fremgår af DCE´s forstyrrelsesrapport, men at der i Natura 2000-planen for området ikke planlægges for ændringer i adgangsbetingelserne for i Nørskov Vig.*

*Det er således, at adgang til vildreservater ikke er en del af Natura 2000-planlægningen, dette håndteres via den gældende Lov om vildforvaltning.*

Struer Kommune ønsker forklaring på planens retningslinje 2.3, hvor specifikt naturtypen rigkær og dværgterne nævnes.

*De to dele af områdets udpegningsgrundlag er specifikt nævnt, da begge på internationalt plan er specielt truede.*

### 2. Målsætning

Struer Kommune spørger om den generelle formulering i planens formulering i afsnit 3.2.: "Afgørelser i forbindelse med konsekvensvurderinger baseres på en konkret vurdering" ikke er generelt gældende i forhold til konsekvensvurderinger.

*Det kan oplyses, at Naturstyrelsen har medtaget denne formulering som en understregning af forpligtigelsen til i forbindelse med sagsbehandling at foretage en sådan vurdering.*

### 3. Datagrundlag

Danmarks Jægerforbund – Struer kommenterer på den lille ændring der ses i antallet af ynglende klyde og dværgterne i den endelige reviderede basisanalyse fra dec. 2014 sammenlignet med den først offentliggjorte basisanalyse fra dec. 2013.

*Naturstyrelsen kan oplyse, at den meget lille tilretning skyldes Naturstyrelsens og DCE Aarhus Universitets kvalitetssikring af data for specielt for de kolonirugende arter mellem den første og den endelige version af basisanalysen for området.*

Danmarks Jægerforbund har en række kommentarer til bl.a. opsætning og anvendt typografi af de præsenterede figurer.

*Naturstyrelsen har noteret sig Jægerforbundets kommentarer, og kan oplyse at det pga. pladshensyn ikke har været muligt at vise data mere detaljeret, end det er tilfældet i planens figurer. En mere detaljeret præsentation af data findes i basisanalysen for området eller i webGISen <http://miljoegis.mim.dk/?&profile=natura2000planer2-2016>. Her vises data for Natura 2000-basisanalyserne, revideret december 2014. Dette er de data, der ligger til grund for forslag til Natura 2000-planer 2016-21, der er sendt i høring fra 19. december 2014 til 10. april 2015. Det har siden januar 2015 været muligt at downloade alle data, der vises i webGISen, således at man kan arbejde med dem i egne IT-systemer.*

### 4. Økonomi

Struer Kommune spørger om der følger midler med til de indsatser der forudsættes gennemført af kommunerne via de kommunale naturforvaltningsmidler.

*Naturstyrelsen kan oplyse, at ca. 85 % af den foreslåede indsats er forudsat finansieret tilskudsordninger under landdistriktsprogrammet eller med bidrag fra EU-Lifeordningen. Den resterende indsats kan finansieres indenfor den ramme, som kommunerne fik tilført med økonomaftalen 2013, eller statslige lodsejeres arealdrift.*

*Naturstyrelsen har noteret sig den generelle bekymring vedrørende økonomien. De endelige planer er afstemt, så den politisk besluttede økonomiske ramme og den i planerne krævede indsats passer sammen.*

*Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.*

## **Justering af forslag til Natura 2000-plan for Natura 2000-plan for N62 - Venø og Venø Sund**

*På baggrund af de indkomne bemærkninger er der ikke foretaget ændring af Natura 2000-planen.*

*Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.*

*Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.*

## **Bilag 1: Indkomne høringsvar til Natura 2000-planforslaget N62 – Venø og Venø Sund**

- 20150331140543597 – Danmarks Naturfredningsforening – Struer
- 20150331114458677 – Struer Kommune
- 20150311093623325 – Beboerforeningen Venøboen
- 2015030110171462 – Danmarks Jægerforbund - Struer
- 20150421120617782 – DOF-Vestjylland