

Naturstyrelsen
Himmerland
J.nr. NST-422-01044
Ref. katka
Februar 2016**NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N 19 Lundby Hede, Oudrup Østerhede og Vindblæs Hede.**

Forslag til Natura 2000-plan for N19 Lundby Hede, Oudrup Østerhede og Vindblæs Hede har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar ses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se:

www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 3 høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

1. Målsætninger - område
2. Målsætninger – modstridende interesser
3. Andet
4. Ønsker til handleplan
5. Indsatsprogram - Forhold til 1. plan
6. Indsatsprogram – Klima
7. UPG – områdefafgrænsning
8. Indsatsprogram – kvælstof
9. Indsatsprogram arter
10. Lovgrundlag
11. Virkemidler - LDP
12. Virkemidler – DUT

13. Indsatsprogram - Synergi med vandplaner
14. Datagrundlag – naturtyper
15. Trusler

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de ovenfor nævnte punkter 1-15. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i deres helhed læses på <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Bemærkninger til planforslaget

1. Målsætninger - område

Aalborg Kommune finder det uhensigtsmæssigt at målsætningerne er mindre konkrete i anden planperiode end i første set i lyset af, at målsætningerne rækker ud over den enkelte planperiode.

Det er Naturstyrelsens opfattelse, at vedtagelsen af målsætninger for hvert enkelt udpeget område vil understøtte myndighedernes vurdering af, om en aktivitet eller et projekt vil være i modstrid med direktivforpligtelserne. Også selvom målsætningerne på visse områder kan virke overordnede, er planerne med til at sætte en klar ramme for de forskellige dele af udpegningsgrundlaget. Både generelle og konkrete målsætninger fastlagt i forbindelse med den første generation af Natura 2000-planer er fortsat gældende for handleplanmyndighederne. Målsætningerne i de nyeste planforslag skal derfor ses som et supplement til og ikke som en afløser for de første planers målsætninger.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Aalborg kommune påpeger at der i afsnit 3.1 står: På områder, hvor det ikke forringer hedepletvinges levestedsvilkår, prioriteres våd hede våd eng. Kommunen gør opmærksom på, at der i stedet skal stå: prioriteres våd hede **over** tidvis våd eng.

Naturstyrelsen tager rettelsen til efterretning og indskriver den korrekte formulering i den endelige plan.

2. Målsætninger - modstridende interesser

Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland påpeger, at hensynet til Hedepletvingen bør vægtes højt ved prioritering af lysåbne arealer som voksested for Djævelsbid.

Aalborg kommune pointerer, at pleje af områdets lysåbne naturtyper ved afgræsning typisk er i modstrid med optimal pleje for Hedepletvinge medmindre græsningen er meget ekstensiv, og kommunen påpeger, at afgræsning af væsentlige og potentielle levesteder for Hedepletvinge bør undgås.

Naturstyrelsen er enig i, at hensynet til Hedepletvinge bør vægtes højt og mener, at det er muligt at pleje Natura 2000 området ved afgræsning med et passende ekstensivt græsningstryk, som kan komme Djævelsbid og dermed Hedepletvinge tilgode.

3. Andet

Aalborg Kommune har en række forslag til justeringer af teksten i relation til planens afsnit om konkrete målsætninger, der er flere passager i teksten, som kommunen mener, burde flyttes fra dette afsnit til andre dele af planen.

Naturstyrelsen har noteret sig kommunens synspunkter. Det er korrekt, at der er tekst i de konkrete målsætninger som går igen andre steder i planen. Gentagelse af tekst under de konkrete målsætninger er bl.a. gjort for, at dette afsnit bedre kan læses selvstændigt.

4. Ønsker til handleplan

Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland mener, at der bør ske en stor indsats for at forynge bevoksningen af hedelyng til dels ved fjernelse af træbevoksning og gammel lyng.

Danmarks Naturfredningsforening Aalborg afdeling mener, at der vil kunne udpeges arealer, hvor hedelyngen kan forynge vha. øget græsning/afbrænding. I relation til Hedepletvinge foreslås det, at der etableres afgræsning på levestederne for Djævelsbid, hvor dette ikke finder sted i forvejen. Endvidere foreslås en detaljeret kortlægning af forekomsten af Djævelsbid.

Naturstyrelsen kan oplyse, at det er kommunens ansvar at forestå handleplanlægningen, og de kommunale handleplaner skal udfærdiges i lokal dialog og inddragelse af organisationer og lodsejere. Det tiltag som Danmark Naturfredningsforenings afdelinger i Vesthimmerland og Aalborg foreslår bedes derfor rettet til Aalborg og Vesthimmerlands Kommunes handleplanlægning for området, når den proces går i gang, efter at denne plan bliver endelig.

5. Indsatsprogram - Forhold til 1. plan

Aalborg Kommune gør opmærksom på, at der mangler et punkt 1 under afsnittet om specifikke retningslinjer.

Det er korrekt, at der mangler et punkt 1 under specifikke retningslinjer. Det skyldes udelukkende en forkert nummerering, og vil blive rettet i den endelige plan.

Aalborg Kommune påpeger, at de indsatser der blev sat i værk i første planperiode ikke kan forventes tilendebragt inden 2. planperiode, da man bygger på princippet om frivillighed.

Det er politisk besluttet, at den konkrete indsats til at gennemføre Natura 2000-planerne, i videst muligt omfang skal ske med frivillige tilskudsordninger. Indsatsen i Natura 2000-planerne 2010-15 videreføres. Hvis igangsatte projekter for planperioden 2010-15 ikke i sin helhed er gennemført, når de kommunale handleplaner for 2. planperiode træder i kraft, forudsættes dette at ske i 2. planperiode, med mindre den udestående indsats vil være i strid med nærværende plan.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

6. Indsatsprogram – Klima

Aalborg Kommune påpeger at gennemførelse af Natura 2000-planernes indsatsprogram nogle steder kan blive vanskeliggjort af klimaforandringer, som planerne ikke tager højde for. Aalborg Kommune har desuden et konkret forslag til et klimaprojekt i Nørholm Enge.

Naturstyrelsen er klar over, at klimaændringer afføder behov for yderligere analyser og eventuelt nye typer af indsatser i Natura 2000-områderne. I planperioden 2016-21 iværksættes de første pilotprojekter med henblik på erfaringsindsamling til kommende planperioder.

7. UPG – områdeafgrænsning

DN Vesthimmerland ønsker en udvidelse af habitatområdet bl.a. ved inddragelse af arealet mellem Vindblæs og Oudrup heder samt Bruså ådal mellem Oudrup og Lundby heder.

Naturstyrelsen skal hertil anføre, at spørgsmål om Natura 2000-områdernes størrelse og afgrænsning ikke er omfattet af denne høring. Da områderne blev udpeget, var udpegningerne genstand for en selvstændig høring.

Alle betydende forekomster af arter eller naturtyper på direktivernes bilag er omfattet af forpligtelsen til at udpege Natura 2000-områder. Udpegningsgrundlaget justeres hvert 6. år (senest i 2012) i forbindelse med den standardmæssige, nationale rapportering til EU. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

8. Indsatsprogram – kvælstof

Danmarks Naturfredningsforenings Aalborg afdeling spørger, hvordan det sikres, at tålegrænserne for naturtyperne ikke overskrides på sigt, og at kvælstof-depositionen faktisk reduceres lokalt indenfor en overskuelig årrække? Det er DN´s oplevelse, at husdyrloven administreres ud fra en "status quo" godkendelse af emission fra et konkret landbrug ifølge Natur-og Miljøklagenævnets afgørelser.

Regulering af kvælstofpåvirkningen, herunder ammoniakdepositionen sker primært gennem husdyrgodkendelsesloven. Den luftbårne kvælstofpåvirkning er fortsat for nedadgående, og derfor har Naturstyrelsen ikke fundet anledning til med Natura 2000-planerne 2016-21 at stille specifikke krav til en reduktion af kvælstof. Der vil dog være en række af de fastsatte indsatser, som indirekte vil være med til at reducere kvælstofpåvirkningen.

Ved administration af husdyrgodkendelsesloven foretages der i hver enkelt sag en vurdering, som også omfatter en vurdering af forholdet til forpligtelserne efter habitatdirektivet. Der er til dette formål bl.a. fastlagt et beskyttelsesniveau i loven. Der henvises til bekendtgørelse nr. 1283 af 8. december 2014 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug. Husdyrgodkendelsesloven vil også bidrage til, at baggrundsbelastningen med ammoniak generelt vil være for nedadgående. Der er således ligeledes sket en skærpelse af det generelle ammoniakreduktionskrav.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

9. Indsatsprogram arter

Aalborg Kommune finder det positivt at planen kan bidrage til at sikre andre arter og naturtyper, end de der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

Natura 2000-planen gælder for de arter og naturtyper, der har begrundet udpegningen af det enkelte beskyttelsesområde. Genetablering af mere naturlige vegetationsforhold kan medvirke til, at arter, der ikke er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området får forbedrede forhold. De indsatser der sættes i værk med henblik på at sikre udpegningsgrundlaget vil derfor typisk gavne en lang række arter i bredere forstand.

10. Lovgrundlag

Aalborg kommune mener, at planens mindre detaljeringsgrad i de konkrete målsætninger i forhold til sidste planperiode væsentligt forringer Kommunens muligheder for at træffe afgørelser.

De kommunale handleplaner skal fremover i højere grad skal være redskab for en forventningsafstemning med organisationer og lodsejere, således at kommunerne får mere tid til dialog og lokal inddragelse, der primært vil være forbundet med de konkrete projekter, der skal udmønte Natura 2000-planen og strække sig over hele planperioden. Efter lovbemærkningerne må de kommunale handleplaner ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanerne. Det sætter også grænser for, hvor præcise de statslige planer kan være.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

11. Virkemidler – LDP

Aalborg kommune påpeger vigtigheden af initiativer, der understøtter lodsejernes brug af LDP-ordningerne, særligt i områder hvor bæredygtige løsninger fordrer samarbejde mellem mange lodsejere.

Landdistriktsprogrammet er ikke omfattet af høringen over forslag til Natura 2000-planer, men Naturstyrelsen kan oplyse, at landdistriktsprogrammet og de midler, som kommunerne fik overført med Økonomiaftale 2013, sikrer, at der er finansiering til den indsats, som er fremgået af forslagene til Natura 2000-planer. De igangværende tilskudsordninger forventes fortsat, og nye ordninger vil blive sendt til EU til godkendelse. Det kan særligt nævnes, at satserne for tilskud til plejeindsats er forhøjet væsentligt, at der arbejdes for at etablere en tilskudsordning til facilitering af græsningsaftaler mm, samt tilskud til udarbejdelse af lokale forvaltningsplaner for arealer med kompliceret udpegningsgrundlag og indsatskrav, som ikke umiddelbart kan dækkes af øvrige tilskudsordninger.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

12. Virkemidler – DUT

Aalborg Kommune glæder sig over de nye virkemidler i 2. planperiode, men efterlyser økonomisk kompensation fra staten til at kunne deltage i de beskrevne opgaver.

Naturstyrelsens har noteret sig kommunens synspunkter De endelige planer er afstemt, så den politisk besluttede økonomiske ramme og den i planerne krævede indsats passer sammen. Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

13. Indsatsprogram - Synergi med vandplaner

Aalborg Kommune er ikke enig i at vandområdeplanerne generelt vil sikre vandkvaliteten i de vandafhængige habitatnaturtyper.

Det er politisk besluttet, at der er en arbejdsdeling mellem planerne, således at vandplanlægningen tager sig af vandkvalitet i vandløb, større søer, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af småsøer og hydrologien på terrestriske naturarealer. Vandplanlægningen sikrer ikke nødvendigvis gunstig bevaringsstatus for alle vandafhængige naturtyper og arter, men før der er opnået målopfyldelse efter vandrammedirektivet, giver det efter Naturstyrelsens vurdering ikke mening at iværksætte en parallel indsats.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

14. Datagrundlag – naturtyper

Aalborg kommune mener, at udvidelsespotentialer for naturtypen visse-indlandsklit, som pt. dækker forholdsvis få hektar i Natura-2000 området, er stort, da Aalborg kommune har fundet små bestande eller individer af arten visse jævnt spredt over de store hedeblæder.

Naturstyrelsen er enig i, at arten visse findes spredt i området, og der derfor kan være grundlag for en udvidelse af naturtypen visse-indlandsklit.

15. Trusler

Aalborg kommune gør opmærksom på, at det står i planen, at Natura-2000 området er fri for direkte påvirkning fra omkringliggende landbrug. Aalborg kommune mener ikke dette er korrekt, idet der ifølge kommunen ses en tydelig påvirkning på hedearealerne fra de tilstødende intensive landbrugsarealer.

Naturstyrelsen har noteret sig kommunens synspunkt. I forbindelse med kortlægningsdata for perioden 2010-12 har Naturstyrelsen ikke observeret direkte påvirkning i form af randeffekter fra omkringliggende landbrug i Natura-2000 området. I forbindelse med næste kortlægning vil vi naturligvis igen være opmærksomme på forholdet.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N 19 Lundby Hede, Oudrup Østerhede og Vindblæs Hede.

På baggrund af de indkomne bemærkninger er planen tilrettet i afsnittet: specifikke retningslinjer, hvor der nu er korrekt nummerering. Endvidere er der i planens afsnit 3.1 lavet en sproglig

*ændring så der nu står: prioriteres våd hede **over** tidvis våd eng i stedet for: prioriteres våd hede våd eng.*

Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Afsendere af høringssvar til Natura 2000-plan nr. 19 Lundby Hede, Oudrup Østerhede og Vindblæs Hede.

20150410134346461: DN Vesthimmerland

20150409215029322: Danmarks Naturfredningsforenings Aalborg afdeling

20150326130650381: Aalborg kommune

Side 8/8