



Naturstyrelsen
Himmerland
J.nr. NST-422-01036
Ref. anlmo
Februar 2016

NOTAT vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N12 Store Vildmose

Forslag til Natura 2000-plan for N12 Store Vildmose har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar ses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se:

www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 2 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

- 1) Tilstandsvurdering - naturtyper
- 2) Målsætninger - arter
- 3) Målsætninger - naturtyper
- 4) Klimaspørgsmål
- 5) Trusler
- 6) Indsatsprogram naturtyper
- 7) Målsætninger

- 8) Indsatsprogram – Forhold til 1. plan
- 9) Virkemidler, herunder tilskudsordninger
- 10) Kvælstof
- 11) Synergi med vandplanlægningen
- 12) Klimaændringer

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de ovenfor nævnte emner 1 - 12. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Bemærkninger til planforslaget

1. Tilstandsvurdering – naturtyper

Jammerbugt Kommune og Danmarks Naturfredningsforening Jammerbugt (herefter DN) undrer sig over, at naturtilstanden for både højmose og skovbevokset tørvemose er blevet bedre fra første til anden planperiode, da der ikke er gennemført nogen indsatser for naturtyperne.

Endvidere er både DN og kommunen uenige med Naturstyrelsen i, at tidvis våd eng i planen er blevet vurderet til at være i god til høj tilstand. De mener, at naturtypen er i dårlig tilstand.

Naturstyrelsen henviser til basisanalysen, hvor den ændrede naturtilstand er forklaret. Forskellene afspejler formentlig ikke en naturmæssig ændring, men skyldes primært en mere detaljeret kortlægning i 2. kortlægningsrunde. Den mere detaljerede kortlægning har bl.a. medført, at flere naturtypeforekomster er blevet genkortlagt som andre naturtyper, og der er udlagt flere dokumentationsfelter, som har medført ændringer i artsindeks for de kortlagte Naturtypeforekomster.

Den tidvise våde eng er vurderet i overvejende gunstig tilstand ud fra tilstandsvurderingssystemet, som bygger på Naturtypedata til brug for Natura 2000-planlægningen og er indsamlet og kvalitetssikret i det nationale overvågningsprogram, hvor der via feltbesigtigelser er sket en registrering af naturtyper og naturtilstandsparametre i alle områder for de mest udbredte og/eller truede naturtyper.

Registreringer og tilstandsvurdering er gennemført i overensstemmelse med de tekniske anvisninger, som sikrer ensartethed på tværs af områder og landsdele. Naturstyrelsen vurderer på den baggrund, at det er velunderstøttet, at naturtypen er vurderet i overvejende gunstig tilstand.

Side 2/7

Jammerbugt Kommune kritiserer figur 2.2.1. hvor man ikke kan aflæse arealet helt præcist pga. skalaen på y-aksen

På grund af pladshensyn har det ikke været muligt at vise data mere detaljeret, end det er tilfældet i planens figurer. En mere detaljeret præsentation af data findes i basisanalysen for området. De data, der ligger til grund for Natura 2000-planerne 2016-2021, kan desuden ses og downloades fra Naturstyrelsens MiljøGIS, der findes på <http://miljoegis.mim.dk/?&profile=natura2000planer2-2016>.

2. Målsætninger – arter

Jammerbugt Kommune sætter spørgsmålstejn ved, om det er et realistisk mål at forvente nye levesteder for hedepletvinge i området. DN Jammerbugt mener ikke, det er utænkeligt, at hedepletvinge kan sprede sig til området.

Naturstyrelsen er enig med DN i, at der er gode chancer for, at hedepletvinge kan sprede sig til området, forudsat, at planens indsatser bliver gennemført.

3. Målsætninger – naturtyper

Jammerbugt Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at hydrologiske undersøgelser er fjernet fra målsætningerne, og at målsætningerne for aktiv højmoser er nedprioriteret.

Naturstyrelsen kan oplyse, at hydrologiske undersøgelser ikke er fjernet fra planen, hvilket også fremgår af de generelle retningslinjer pkt. 4, "Hydrologiprojekter finansieret via landdistriktsprogrammet og udvidelse/sikring af levesteder fra Natura 2000-planen 2010-15 afsluttes." samt af basisanalysens tabel på side 30, hvoraf det fremgår, at der i området er givet tilsagn for hydrologiske forundersøgelser på 206 ha.

Naturstyrelsen er endvidere uenig i, at målsætningerne for aktiv højmoser i planen er nedprioriteret. I planen står der netop, at arealet med aktiv højmoser øges ved genopretning fra arealer med nedbrudt højmoser og skovbevokset højmoser.

5. Trusler

DN Jammerbugt nævner i deres høringssvar en række trusler, særligt tilgroning og uhensigtsmæssig hydrologi, mod naturtilstanden i forskellige specifikke områder af Store Vildmoser.

Naturstyrelsen henviser til basisanalysen for N12, hvor tilgroning og uhensigtsmæssig hydrologi netop er nævnt som trusler mod flere af N2000-områdets naturtyper.

6. Indsatsprogram naturtyper

DN Jammerbugt har i deres hørings svar en række forslag til konkrete indsatser i området.

Naturstyrelsen gør opmærksom på, at planerne hverken fastsætter konkret omfang, lokalisering af de konkrete indsatser, eller karakteren af den endelige indsats.

Der henvises til den kommende handleplan, som også vil komme i høring.

7. Målsætninger

Jammerbugt Kommune finder det beklageligt, at målsætningerne for områderne er ændret, så de i flere tilfælde er langt mindre konkrete, end de var i 1. planperiode. Det er Jammerbugt Kommunes vurdering, at grundlaget for at træffe afgørelser bliver væsentligt forringet uden de tidligere konkrete målsætninger, og det dermed vil blive vanskeligt at bruge lovgivningen som virkemiddel.

Naturstyrelsen kan oplyse, at der for de overordnede målsætninger i de netop udsendte planforslag ikke er foretaget væsentlige ændringer i forhold til målsætningerne fra sidste plan, med mindre der siden sidste Natura 2000-plan er foretaget ændringer i et områdets udpegningsgrundlag. Den overordnede målsætning sætter fortsat retning og ramme for, hvorledes området på langt sigt skal udvikle sig for at sikre områdets arter og naturtyper gunstig bevaringsstatus. For at sikre et øget kommunalt råderum er der i de nye planforslags konkrete målsætninger ikke angivet specifikke arealmål for evt. udvidelser af naturtyperne eller for arternes levesteder. Målsætningen for alle udpegede naturtyper og arter er foretaget i henhold til habitat- og fuglebeskyttelsesdirektivets krav om på langt sigt at opnå gunstig bevaringsstatus for de udpegede naturtyper og arter.

Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat om emnet.

8. Indsatsprogram – Forhold til 1. plan

Jammerbugt Kommune kritiserer, at indsatsprogrammet for 2. planperiode er blevet meget mere generelt og ukonkret i forhold til 1. planperiode. Kommunen mener, det gør det vanskeligt at bedømme, hvad der skal til for at indfri indsatsprogrammet og at træffe myndighedsafgørelser.

Naturstyrelsen kan oplyse, at indsatsprogrammet i de udsendte planforslag i forhold til tidligere er udformet på et mere overordnet niveau. Det mere overordnede niveau er en konsekvens af den aftale der er indgået mellem Kommunernes Landsforening (KL) og staten. Det har været hensigten med lovgivningen at give kommunalbestyrelserne et råderum til udmøntning af den overordnede statslige ramme, som er fastlagt i de foreliggende statslige Natura 2000-planer.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Jammerbugt Kommune skriver, at indsatsprogrammet for første planperiode ikke vil være fuldt ud gennemført ved udløbet af 2015.

Naturstyrelsen kan oplyse, at for arealer hvor kommunen henholdsvis Naturstyrelsen er ansvarlig myndighed, vil en vurdering af, om den første Natura 2000-plans indsatsprogram er realiseret ved udløbet af planperioden, ske ved en opgørelse af, om den beskrevne indsats i Natura 2000-handleplanen er gennemført. Derfor skal den efterfølgende kommunale handleplan indeholde en sådan opgørelse.

9. Virkemidler, herunder tilskudsordninger

Jammerbugt Kommune skriver, at de må forudsætte, at nye forventninger til økonomisk bidrag kompenseres i forhandlinger med Kommunernes Landsforening.

Jammerbugt Kommune mener, der er behov for midler til projekter, der fremmer samarbejdet og brugen af tilskudsmulighederne i områder med mange lodsejere, og det foreslås, at jordfordeling og engangserstatninger bliver mulige virkemidler.

Jammerbugt Kommune savner virkemidler til begrænsning af prædatorer og bekæmpelse af invasive arter. Der savnes også mulighed for at tilpasse nuværende ordninger og mulighed for at søge midler til nedtagning af gamle hegn.

Naturstyrelsen har noteret sig Jammerbugt Kommunes synspunkter. De endelige planer er afstemt, så den politisk besluttede økonomiske ramme og den i planerne krævede indsats passer sammen.

Kommunerne har med Økonomiaftale 2014 mellem KL og Finansministeriet fået tilført midler blandt andet til gennemførelse af visse indsatser, som kan gennemføres med hjemmel i naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Indsats mod de invasive arter med fokus på arealer med en forekomst på over 10 % skal kommunalt finansieres på privatejede arealer (offentlige lodsejere betaler selv).

I Natura 2000-planerne er der ikke angivet en indsats mod prædation. Ønsker Jammerbugt Kommune i en handleplan at gennemføre en særlig indsats mod prædation i et område, skal det finansieres inden for kommunens egen økonomi.

Det er politisk besluttet at jordfordeling kun indgår som virkemiddel ved LIFE-projekter.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

10. Kvælstof

Jammerbugt Kommune skriver, at der savnes en mulighed for ekstensivering af dyrkning op til næringsfølsomme naturtyper.

Kvælstofpåvirkningen vil, foruden at blive reguleret gennem øvrig lovgivning og vandplanlægningen, også forventes reduceret på de konkrete naturarealer gennem de foreslåede indsatser.

Virkemidler i Natura 2000-planerne som f.eks. hydrologiprojekter og etablering af sammenhængende natur, samt udtagingsordningen for lavbundsarealer vil alle både være med til at reducere udvaskningen og bidrage til at mindske randpåvirkninger på naturen fra intensivt drevne naboarealer.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

11. Synergi med vandplanlægningen

Jammerbugt Kommune er ikke enig i, at det alene er vandområdeplanerne, der skal sikre vandkvaliteten i de vandafhængige habitatnaturtyper. Kommunen mener, at der bør være mulighed for at gennemføre projekter der både tilgodeser Natura 2000- og Vandplanmålene.

Det er politisk besluttet, at der er en arbejdsdeling mellem planerne, således at vandplanlægningen tager sig af vandkvalitet i vandløb, større søer, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af småsøer og hydrologien på terrestriske naturarealer.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

12. Klimaændringer

Jammerbugt Kommune kritiserer, at planen ikke har taget højde for konsekvenser af klimaforandringerne. Kommunen skriver, at en gennemførelse af indsatsprogrammet kan blive vanskeliggjort som følge af klimaforandringer.

Naturstyrelsen er klar over, at klimaændringer afføder behov for yderligere analyser og eventuelt nye typer af indsatser i Natura 2000-områderne. I planperioden 2016-21 iværksættes de første pilotprojekter med henblik på erfaringsindsamling til kommende planperioder.

Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N 12 Store Vildmose

På baggrund af de indkomne bemærkninger er planen har Naturstyrelsen ikke fundet anledning til at foretage ændringer i planen.

Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1.

Side 6/7

planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Afsendere af høringssvar til Natura 2000-plan nr. 12 Store Vildmose

- 20150410233202637 - Danmarks Naturfredningsforening Afd. Jammerbugt
- 20150410151506406 - Jammerbugt Kommune