



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland
1.12 Lillebælt Fyn

Resumé og kommentering af høringsvar
af lokal karakter

Oktober 2014

Titel:

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland 1.12

Lillebælt Fyn

Resumé og kommentering af høringssvar
af lokal karakter

Redaktion:

Vandplaner & Havmiljø
Naturstyrelsen

ISBN:

978-87-7091-681-3

Udgiver:

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
www.nst.dk

År:

2014

Må citeres med kildeangivelse

Indhold

1. Indledning	4
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold	4
2. Vandløb	6
2.1 Resumé	6
2.2 Miljømål	6
2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag	7
2.4 Påvirkninger	8
2.5 Virkemidler og indsatsprogram	8
2.5.1 Fjernelse af spærringer	8
2.5.2 Åbning af rørlagte vandløb	9
3. Kystvande	12
3.1 Resumé	12
3.1.1 Vådområder.....	12
4. Søer	13
4.1 Resumé	13
5. Spildevand	14
5.1 Resumé	14
5.2 Virkemidler og indsatsprogram	14
6. Grundvand	16
6.1 Resumé	16
7. Særlige emner	17
7.1 Resumé	17

1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var i 6 måneders offentlig høring fra 21. juni 2013. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet ca. 6.780 høringssvar.

På baggrund af bl.a. behandlingen af de indkomne høringssvar er der gennemført justeringer af vandplanerne. Disse justeringer medførte, at der i perioden 30. juni – 26. august 2014 blev gennemført en supplerende høring over ændringer i vandplanernes retningslinjer og indsatsprogram. I den forbindelse indkom der ca. 320 høringssvar.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 lokale høringsnotater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra begge de to høringer, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 1.12 Lillebælt Fyn. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside (www.naturstyrelsen.dk).

1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringssvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringssvar om "Særlige emner". Under hvert kapitel resumeres og kommenteres først de høringssvar, der indkom under den 6 måneders offentlige høring, dernæst de høringssvar, der indkom under den supplerende høring.

Som nævnt omhandler notatet kun hørings svar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår hørings svar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

2. Vandløb

2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 21. juni– 23. december 2013 modtaget hørings svar vedrørende vandløbene i oplandet til Lillebælt Fyn (1.12).

Hørings svarene omhandler:

- Miljømål
- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Påvirkninger
- Fjernelse af spærringer
- Åbning af rørlagte vandløb

2.2 Miljømål

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Nordfyns.

Endelig er der modtaget hørings svar vedr. dette emne fra 31 enkeltpersoner.

Miljømål ønskes lempet

Sammenfatning af hørings svar

31 enkeltpersoner og Nordfyns Kommune ønsker målsætningen lempet/revurderet på en række vandløb/ vandløbsstrækninger.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har på baggrund af en revurdering af målsætningerne for de pågældende vandløbsstrækninger ikke fundet anledning til at ændre på målsætningerne. Det er Naturstyrelsens vurdering, at de ikke følger retningslinjerne for udpegning af stærkt modificerede eller kunstige vandløb (se [http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-\(2009-2015\)/retningslinjer/](http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-(2009-2015)/retningslinjer/)).

Miljømål ønskes skærpet

Sammenfatning af hørings svar

Nordfyns Kommune ønsker målsætningen skærpet/revurderet på en enkelt strækning af Kragelund Møllebæk.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har revurderet målsætningen for strækningen af Kragelund Møllebæk. Nye data viser, at der er høj økologisk tilstand på denne del af vandløbet. Målsætningen skærpes derfor, så miljømålet bliver ”høj økologisk tilstand”.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring om emnet:

Sammenfatning af høringssvar

1 lodsejer har igen påpeget, at en konkret strækning (Stor Å) karakteriseres som kunstigt.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen finder ikke grundlag for at ændre karakteriseringen af det konkrete vandløb, jf. også ovenfor.

2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Nordfyns.

Der er ligeledes modtaget høringssvar fra Assens Vandløbslaug.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 3 enkeltpersoner.

Inddragelse af nye data

Sammenfatning af høringssvar

Nordfyns Kommune gør opmærksom på, at nye data viser, at faunaklassen/DVFI i Kragelund Møllebæk er 7.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har revurderet målsætningen for strækningen af Kragelund Møllebæk. Nye data viser, at der er høj økologisk tilstand (DVFI=7) på denne del af vandløbet.

Forkert forløb af vandløb

Sammenfatning af høringssvar

Assens Vandløbslaug gør opmærksom på, at den øvre del af Vedtofte-Melleballefløbet har et forkert forløb på Miljøgis.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har tilrettet forløbet af den øvre del af Vedtofte-Melleballefløbet på Miljøgis.

God økologisk tilstand ikke mulig at opnå

Sammenfatning af høringssvar

2 enkeltpersoner gør opmærksom på, at det er urealistisk at opnå faunaklasse/DVFI 5 i Hybæk.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at hovedparten af Hybæk allerede i dag opfylder miljømålet god økologisk tilstand, idet faunaklassen/DVFI her er 5 eller 6.

Vandløb har aldrig eksisteret

Sammenfatning af høringssvar

En enkeltperson gør opmærksom på en lokalitet ved Laven Bæk, hvor der aldrig har været et vandløb, som det ellers fremgår af Miljøgis.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har, på baggrund af en revurdering af vandløbsforløbet, besluttet at fjerne delstrækningen ved Laven Bæk, så den ikke længere fremgår af Miljøgis.

2.4 Påvirkninger

Høringssvar er modtaget fra 2 enkeltpersoner.

Vandløbet modtager spildevand og overfladevand

Sammenfatning af høringssvar

2 enkeltpersoner gør opmærksom på, at Hybæk modtager store mængder overfladevand og spildevand fra Gelsted renseanlæg.

Naturstyrelsens bemærkninger:

Det er korrekt, at Hybæk modtager og påvirkes af overfladevand og spildevand fra Gelsted renseanlæg. Det hindrer dog ikke målopfyldelse på størsteparten af vandløbet.

2.5 Virkemidler og indsatsprogram

2.5.1 Fjernelse af spærringer

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Nordfyns.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Lokalføderet for Faldsled-Millinge-Svanninge.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 2 enkeltpersoner.

Spærringer er fjernet

Sammenfatning af høringssvar

Nordfyns Kommune gør opmærksom på, at 5 konkrete spærringer ikke eksisterer/er fjernet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget. De 5 omtalte spærringer er således fjernet fra datagrundlaget/Miljøgis.

Kulturhistoriske hensyn

Sammenfatning af høringssvar

Lokalføderet for Faldsled-Millinge-Svanninge og to enkeltpersoner ønsker opstemningsforholdene bevaret ved henholdsvis Grubbe Mølle og Hattebæk Mølle.

Ejer af Grubbe Mølle påpeger, at der ved Horne Mølle Å er forslag om fjernelse af tre spærringer, en ved Grubbe Mølle, en ved Vængegyden og en ved Svanninge Stampemølle. Møllerne er fredede, og der bør tages hensyn til de kulturhistoriske interesser. Kulturstyrelsen har i 2011 besluttet at udvide den eksisterende bygningsfredning til også at omfatte bl.a. stemmeværket og omkringliggende konstruktioner, således at møllen bevarer sin funktionsmulighed.

Naturstyrelsens bemærkninger

Ved etablering af faunapassage ved Grubbe Mølle og Hattebæk Mølle skal Naturstyrelsen understrege, at der her bør findes en løsning, der tager hensyn til de kulturhistoriske interesser. Kontinuitetsløsningen bør således prioritere bevaring af vandkraftens kulturarv samtidig med, at passageforholdene søges forbedret. Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det er kommunen, som har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag.

Naturstyrelsen fastholder tidligere indstilling om, at opstemningen bevares ved Grubbe Mølle (Horne Mølle Å), og at Møllesøen udpeges til stærk modificeret vandområde. Ved kommunernes efterfølgende gennemførelse af konkrete projekter, f.eks. tilvejebringelse af passage ved bevaringsværdige spærringer, skal de kulturhistoriske værdier også varetages.

2.5.2 Åbning af rørlagte vandløb

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Middelfart og Nordfyns.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra Assens Vandløbslaug.

Rørlægning udgør ikke en spærring

Sammenfatning af høringssvar

Nordfyns Kommune gør opmærksom på, at rørlægningen ved Skelbækkens udløb er så stor og kort, at den ikke vurderes at udgøre en spærring. Kommunen vurderer, at der er fuld passage gennem røret efter, at højvandsklappen er fjernet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen er enig med Nordfyns Kommunes i vurderingen af passageforholdene ved Skelbækkens udløb. Kravet om genåbning af rørlægningen bortfalder derfor på den pågældende strækning.

Genåbning af rørlægning koordineres med motorvejsprojekt

Sammenfatning af høringssvar

Middelfart Kommune ønsker, at genåbning af to rørlægninger af Møllebækken udskydes, så det kan koordineres med udbygningen af den fynske motorvej. Samtidig ønskes krav om genåbning af de rørlagte strækninger af Slibemoserenden fjernet, da undersøgelser og vurderinger heraf i forbindelse med motorvejsprojektet har vist, at omfanget af projektet åbenlyst ikke er proportionalt med den forøgelse af naturværdien, som ville kunne opnås.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen er enig med Middelfart Kommune i, at genåbningen af Møllemosebækken udskydes, så den afpasses med udførelse af motorvejsprojektet. Det samme gælder spærringsfjernelse af 3 spærringer i Møllemosebækken ovenfor motorvejen. Samtidig bortfalder kravet om genåbning af de rørlagte strækninger af Slibemoserenden, da Naturstyrelsen er enig i Middelfart Kommunes vurdering af, at omkostningerne ved udførelse af projektet ikke er proportionale med den forøgelse af naturværdien, som ville kunne opnås.

Genåbning af rørlægning er uforståelig

Sammenfatning af høringssvar

Assens Vandløbslaug gør opmærksom på, at genåbning af en rørlagt strækning virker som ressource spild, da det er tvivlsomt om det forbedrer den opstrømsliggende vandløbsstrækning.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen vurderer, at rørlægning udgør en væsentlig spærring. For at sikre målopfyldelse vil det derfor være hensigtsmæssigt, at genåbningsindsatsen opretholdes. En forundersøgelse kan afdække projektets konkrete omkostningseffektivitet. Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det er kommunen, som har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring om emnet:

Sammenfatning af høringssvar

Assens Kommune fremsender følgende høringssvar: ”Staten foreslår, at genåbning af en rørlagt strækning i Hølevad Bæk ved Gamtofte udgår. Der er tale om en væsentlig faunaspærring i Hølevad Bæk, som giver en kraftig stuvningspåvirkning af vandløbet og, hvor det er nødvendigt at skabe kontinuitet for at opnå målopfyldelse. I Forslag til indsatsprogram for vandområdeplan 2015-2021 har Assens Kommune foreslået, at der gennemføres en indsats i Hølevad Bæk. Hvis spærring ODE_1.12_199 ikke fjernes, vil det modarbejde kommunens forslag til indsats for 2. vandplanperiode mhp. at opnå målopfyldelse i det pågældende vandområde. Assens Kommune mener derfor ikke, at denne strækning bør tages ud af indsatsprogrammet.”

Naturstyrelsen bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse, at den pågældende rørlagte strækning ikke længere indgår i planlægningen med en specifik målsætning. Naturstyrelsen kan endvidere oplyse, at hovedparten af de genåbningsindsatser, som er udtaget af første generations vandplaner, primært skyldes, at den samlede strækning af vandløb, der nu indgår i vandplanforslagene, er reduceret fra ca. 22.000 km til ca. 19.000 km. Baggrunden herfor er, at afgrænsningen af vandløb i basisanalysen for anden planperiode også lægges til grund for mål og indsatser i de vandplaner, der skal gælde i første planperiode. De ca. 19.000 km vandløb udgøres af de vandløb, som enten har et oplands større end 10 km² eller

skønnes at have en naturværdi, så de bør omfattes af vandplanlægningen af hensyn til opfyldelse af Vandrammedirektivets mål og formål. Kommunernes forslag til indsatsprogram for anden generations vandområdeplaner skal sikre, at der opnås målopfyldelse i vandområder, som er omfattet af planerne med specifik målsætning.

Indsatserne, som er faldet bort, kan stadig gennemføres, selvom der ikke er krav om dette i første generation af vandplaner. Kommunen skal være opmærksom på, at tilsagn til vandløbsrestaureringsprojekter, der er givet under den gældende bekendtgørelse vedr. tilskud til vandløbsrestaurering, er gældende uanset, om indsatserne ikke vil indgå i de endelige vandplaner for første planperiode. Som følge af dette kan kommunerne gennemføre de forundersøgelser eller realiseringsprojekter, som kommunerne allerede har fået tilsagn til. Kommunerne kan desuden forvente, at ansøgninger om tilskud til henholdsvis forundersøgelser eller realiseringsprojekter vedr. vandløbsrestaurering, som er indsendt i forbindelse med den seneste ansøgningsrunde, bliver behandlet som hidtil. Hvis der blandt de indsatser, som kommunerne har fået tilsagn til, er indsatser, som ikke vil indgå i de endelige vandplaner for første planperiode, og som kommunerne vurderer ikke bør gennemføres, f.eks. fordi det vurderes, at der ikke kan skabes målopfyldelse, kan kommunen vælge at trække ansøgningen tilbage.

3. Kystvande

3.1 Resumé

Der er modtaget hørings svar omhandlende kystvande i oplandet til Lillebælt Fyn (1.12).

3.1.1 Vådområder

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Middelfart.

Sammenfatning af hørings svar

Middelfart Kommune fremfører, at det fremgår af forslag til vandplanen, at der skal etableres 16 ha N-vådområde i delvandopland Gamborg Fjord og Nor samt 3 ha N-vådområde i delvandopland Emtækær Nor. Naturstyrelsen har ved brev af 5. januar 2012 accepteret, at kvælstofreduktionsmålene overføres til delvandopland Aborg Minde Nor. Indsatsen bør derfor flyttes fra Gamborg Fjord og Nor samt Emtækær Nor til Aborg Minde Nor.

Naturstyrelsens bemærkninger

Svaret er behandlet i det overordnede høringsnotat. Der henvises til 2.6.4 i det heri.

3.2 Datagrundlag og fagligt grundlag

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Middelfart.

Sammenfatning af hørings svar

Middelfart Kommune gør opmærksom på, at Brandsø i Lillebælt er placeret i et forkert hovedvandopland på kortmaterialet. Øen ligger i oplandet til Lillebælt Fyn og ikke Lillebælt Jylland.

Naturstyrelsens bemærkninger

Fejlen vil blive rettet i MiljøGIS, så øen bliver henført til det rigtige hovedvandopland på kortmaterialet.

4. Søer

4.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlende søer til hovedvandopland Lillebælt Fyn (1.12).

5. Spildevand

5.1 Resumé

Der er modtaget hørings svar omhandlende spildevand til hovedvandopland Lillebælt Fyn (1.12).

Hørings svaret omhandler:

- Virkemidler og indsatsprogram

5.2 Virkemidler og indsatsprogram

Der er modtaget hørings svar fra følgende kommuner: Assens

Sammenfatning af hørings svar

Assens Kommune har bemærkninger til tidsfristen for gennemførelsen af spildevandsindsatserne.

Naturstyrelsens bemærkninger

I relation til Assens Kommunes bemærkninger til tidsfristen for gennemførelsen af spildevandsindsatserne henvises der til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

-oOo-

Der er endvidere kommet hørings svar under den supplerende høring til emnet:

Sammenfatning af hørings svar

Assens Kommune foreslår, at et udløb ved Vissenbjerg ikke udtages af indsatsprogrammet, da der ifølge kommunen er tale om et væsentligt regnbetinget udløb, som giver store udfordringer på den nedstrøms beliggende vandløbsstrækning i Assensbøllefløbet. Assens Kommune oplyser, at kommunen og Assens Forsyning påtænker at medtage udløbet i næste revision af spildevandsplanen.

Nordfyns Kommune har spørgsmål/bemærkninger i relation til bortfald af spildevandsindsatser.

Naturstyrelsens bemærkninger

Det fremgår af tilstandsvurderingen for den pågældende vandløbsstrækning i Assens Kommune, at der er målopfyldelse for kvalitetselementet smådyrsfauna (som er det kvalitetselement, der vurderes på i forhold til en evt. indsats overfor punktkilder) på hele den nedstrøms liggende strækning. På den baggrund er der i vandplansammenhæng ikke grundlag for at opretholde en indsats overfor det regnbetingede udløb ved Vissenbjerg. Naturstyrelsen bemærker, at kommunen i henhold til gældende

miljølovgivning kan indskrive den ønskede indsats i kommunens spildevandsplan.

I relation til Nordfyns Kommunes bemærkninger til bortfald af spildevandsindsatser henvises der til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

6. Grundvand

6.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlende grundvand til hovedvandopland Lillebælt Fyn (1.12).

7. Særlige emner

7.1 Resumé

Der er ikke modtaget hørings svar vedrørende særlige emner til hovedvandopland Lillebælt Fyn (1.12).



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

www.nst.dk