



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

# Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland  
1.8 Ringkøbing Fjord

Resumé og kommentering af høringsvar  
af lokal karakter

Oktober 2014

**Titel:**

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland 1.8

Ringkøbing Fjord

Resumé og kommentering af høringssvar  
af lokal karakter

**Redaktion:**

Vandplaner & Havmiljø  
Naturstyrelsen

**ISBN:**

978-87-7091-677-6

**Udgiver:**

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
[www.nst.dk](http://www.nst.dk)

**År:**

2014

Må citeres med kildeangivelse

# Indhold

<b>1. Indledning .....</b>	<b>4</b>
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold .....	4
<b>2. Vandløb.....</b>	<b>6</b>
2.1 Resumé.....	6
2.2 Miljømål .....	6
2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	7
2.4 Påvirkninger.....	8
2.5 Virkemidler og indsatsprogram .....	8
2.5.1 Vandløbsrestaurering .....	9
2.5.2 Ændret vandløbsvedligeholdelse .....	10
2.5.3 Fjernelse af spærringer .....	10
2.5.4 Åbning af rørlagte vandløb .....	11
<b>3. Kystvande .....</b>	<b>12</b>
3.1 Resumé.....	12
<b>4. Søer .....</b>	<b>13</b>
4.1 Resumé.....	13
4.2 Andre lokale forhold .....	13
<b>5. Spildevand .....</b>	<b>14</b>
5.1 Resumé.....	14
5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	14
5.3 Virkemidler og indsatsprogram .....	14
<b>6. Grundvand.....</b>	<b>16</b>
6.1 Resumé.....	16
<b>7. Særlige emner .....</b>	<b>17</b>
7.1 Resumé.....	17
7.2 Akvakultur.....	17

# 1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var i 6 måneders offentlig høring fra 21. juni 2013. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet ca. 6.780 høringssvar.

På baggrund af bl.a. behandlingen af de indkomne høringssvar er der gennemført justeringer af vandplanerne. Disse justeringer medførte, at der i perioden 30. juni – 26. august 2014 blev gennemført en supplerende høring over ændringer i vandplanernes retningslinjer og indsatsprogram. I den forbindelse indkom der ca. 320 høringssvar.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 lokale høringsnotater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra begge de to høringer, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 1.8 Ringkøbing Fjord. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside ([www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)).

## 1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringssvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringssvar om "Særlige emner". Under hvert kapitel resumeres og kommenteres først de høringssvar, der indkom under den 6 måneders offentlige høring, dernæst de høringssvar, der indkom under den supplerende høring.

Som nævnt omhandler notatet kun høringssvar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår høringssvar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringssvar.

## 2. Vandløb

### 2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 21. juni– 23. december 2013 modtaget høringsvar vedrørende vandløbene i oplandet til Ringkøbing Fjord (1.8).

Høringsvarene omhandler:

- Miljømål
- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Påvirkninger
- Virkemidler og indsatsprogram
- Vandløbsrestauration
- Ændret vandløbsvedligeholdelse
- Fjernelse af spærringer
- Åbning af rørlagte vandløb

### 2.2 Miljømål

Høringsvar er modtaget fra følgende kommuner: Billund, Holstebro, Silkeborg og Vejle.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringsvar vedr. dette emne: Jysk Landbrugsrådgivning.

Endelig er der modtaget høringsvar vedr. dette emne fra 9 enkeltpersoner.

#### *Sammenfatning af høringsvar*

Billund Kommune påpeger, at der i en række vandløb kræves en omfattende indsats med f. eks vandstandshævning i oplandet såfremt problemet med en stærk okkerbelastning skal løses, og det opstillede miljømål skal opfyldes.

Ligeledes påpeger kommunen, at flere vandløb som følge af fysisk forarmelse samt ringe eller ingen sommervandføring ikke har et godt økologisk potentiale.

Holstebro Kommune mener, at den øvre del af vandløbet Sund Å ikke lever op til et godt økologisk potentiale – kommunen ønsker i stedet at vandløbet får en tilstandsklasse svarende til moderat økologisk potentiale.

Silkeborg Kommunes høringsvar var ikke rettet mod vandløb i oplandet til Ringkøbing Fjord.

Vejle Kommune ønsker et lavere miljømål for Givskud Bæk, hvor kommunen vurderer, at de fysiske såvel som de hydrologiske forudsætninger for mål opfyldelse gennem indsatsen ikke til stede. Kommunen påpeger ligeledes

at Tilløb til Bæksgård Bæk periodevis udtørre og kommunen foreslår derfor at faunaklasse målet reduceres til DVFI 4.

Jysk Landbrugsrådgivning ønsker Ringsholm Bæk, Vestkær Bæk, Skolebækken og Hoven Å - Engebæk udtaget af vandplanen eller omklassificeret til et kunstigt vandløb eller stærk modificeret vandløb.

Lodsejere ønsker Østerbæk, Løkkegrøft, Andrup Bæk og Lystbækkær Bæk omklassificeret til stærk modificeret vandløb ligeledes ønskes Nollund Bæk samt dele af Dybdal Bæk omklassificeret til kunstigt vandløb. En lodsejer ved Tim Å fremhæver at miljømålet iflg. de seneste målinger er opfyldt og han henstiller derfor til at indsatsen 'ændret vandløbsvedligeholdelse' fjernes fra den pågældende strækning.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

I forbindelse med indsatsplanlægningen for anden planperiode kan Billund Kommune prioritere de okkerrelevante virkemidler, som kommunen vurderer som nødvendige for at sikre en opnåelse af det opstillede miljømål.

Jysk Landbrugsrådgivnings indsigelse vedrørende Ringsholm Bæk efterkommes og vandløbet omklassificeret til kunstigt vandløb.

I en række tilfælde er de pågældende vandløb i forbindelse med justeringen udtaget af vandplanerne. Dette gælder blandt andet følgende vandløb eller dele heraf: Østerbæk, Løkkegrøft, Andrup Bæk, Andrup Bæk, Rørlagt tilløb til Urup Sønder Bæk, Urup Sønder Bæk, Rådmosen, Eg Mose, Tilløb til Eg Mose samt Sund Å - ligeledes kan det nævnes, at den omhandlede del af Dybdal Bæk ikke er omfattet af vandplan for Ringkøbing Fjord.

Indsatsen 'ændret vedligeholdelse' udgår som virkemiddel (se 2.5.2) I de øvrige tilfælde, åbner retningslinjerne ikke mulighed for at udtage/ændre vandløbenes klassifikation eller lempe de opstillede miljømål.

## **2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Billund og Ringkøbing-Skjern.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Jysk Landbrugsrådgivning.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 10 enkeltpersoner.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Billund Kommune påpeger at vandløbet SK2 - Engvandingskanal ved Sdr. Omme er kunstigt anlagt og kun vandførende en del af året.

Ringkøbing-Skjern Kommune påpeger at faunaundersøgelserne i Østerbæk er forældede ligesom prøverne fra Høllet Bæk, efter kommunens opfattelse, burde resultere i at tilstanden bliver vurderet som opfyldt. Kommunen ønsker derfor indsatsen ændret vedligeholdelse fjernet fra de pågældende vandløb.

Kommunen påpeger ligeledes at spærringer i Ulbæk og spærringer i Røgind Bæk er fejlplaceret eller mangler på kortgrundlaget.

Jysk Landbrugsrådgivning mener ikke at der foreligger data for en vurdering af tilstanden i Hoven Å – Engebæk og Skolebækken, da der ikke er foretaget en bedømmelse af DVFI.

Lodsejere ved Tim Å og Gjødel Kanal mener ikke, at der foreligger data der underbygger påstanden om okkerbelastningen.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Vandløbene SK2 – Engvandingskanal ved Sdr. Omme er , udtaget af vandplanen. Indsatsen 'ændret vedligeholdelse bortfalder i Østerbæk ligesom inddragelse af nye data viser at målsætningen nu kan vurderes som opfyldt i Høllet Bæk – indsatsen bortfalder derfor. Placeringen af spærringerne i Ulbæk og Røgind Bæk korrigeres på kortgrundlaget. På baggrund af kemiske okkermålinger i Hoven Å – Engebæk, Skolebækken og Gjødel Kanal foretaget i perioden 2007- 2012 samt nye bedømmelser af DVFI i Tim Å, vurderes det fortsat at okker er et problem i forhold til målopfyldelsen i disse vandløb.

## **2.4 Påvirkninger**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Billund.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 22 enkeltpersoner.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Billund Kommune påpeger at flere vandløb – det gælder f. eks Pytmose Bæk (Enge Bæk), Eg Mose samt Tilløb til Eg Mose er så stærkt okkerpåvirkede at de doserede virkemidler ikke forventes at sikre den ønskede tilstand ligesom en række lodsejere anerkender, at okker er et problem i de vestjyske vandløb, men de udtrykker bekymring for valget af virkemidlet 'ændret vandløbsvedligeholdelse' til håndtering af denne påvirkning, hvor den helt overordnede bekymring for dette er, at det vil påvirke landbrugsdriften på ejendommen i negativ retning, da de forudser at indsatsen vil komme til at påvirke ikke kun de helt vandløbsnære arealer, men også de tilstødende arealer.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Eg Mose samt tilløb til Eg Mose er udtaget af vandplanerne. I forbindelse med indsatsplanlægningen for anden planperiode, kan Billund Kommune prioritere de okkerrelevante virkemidler som kommunen vurderer som nødvendige for at sikre en opnåelse af det opstillede miljømål. Virkemidlet 'ændret vandløbsvedligeholdelse' indgår ikke længere i vandplanlægningen (se 2.5.2)

## **2.5 Virkemidler og indsatsprogram**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Vejle.



Der er modtaget hørings svar vedr. dette emne fra 19 enkeltpersoner

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Vejle Kommune fremhæver, at der er behov for en mere helhedsorienteret indsats i Givskud Bæk, hvorfor kommunen ønsker indsatsen på den nedre strækning af vandløbet udsat med den begrundelse, at varig effekt af indsatsen kun kan opnås gennem samtidig eller forudgående indsats på den øvre del af det pågældende vandløb. Vejle Kommune påpeger ligeledes, at der allerede nu gennemføres en skånsom vedligeholdelse i vandløbet Kulstrøm.

En lodsejer ved Tilløb til Bindsbøl Bæk ønsker at indsatsen ved en rørlægning under indsigers landbrugsejendom udtages af vandplanen, da der på grund af terrænforholdene ikke er mulighed for at omlægge vandløbet uden om de eksisterende bygninger. En række lodsejere mener, at den doserede indsats bør bortfalde, da den nyeste bedømmelse af DVFI angiver at tilstanden opfylder det angivne miljømål. Lodsejere ved Påbøl Bæk og Tim Å påpeger, at vandløbet er genslynget, hvorfor indsatsen 'ændret vandløbsvedligeholdelse' ønskes fjernet. Alternativt ønsker en række lodsejerne virkemidlet erstattet med andre indsatser f. eks okkerbassiner.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Givskud Bæk er i basisanalysen forud for vandområdeplaner 2015-2021 angivet som værende i risiko for manglende målopfyldelse, og der vil dermed være mulighed for at gennemføre den ønskede helhedsorienterede løsning i forbindelse med indsatsprogrammet for 2. planperiode.

Den rørlagte strækning i Tilløb til Bindsbøl Bæk undtages for indsats. Generelt skal det bemærkes at vurderingen af tilstanden vurderes ud fra et vægtet gennemsnit af prøver fra en 5 årig periode. Der er dog i forbindelse med inddragelsen af nye data, foretaget en genberegning af tilstanden i en lang række vandløb, hvilket har resulteret i at miljømålet nu anses for opfyldt i nogle vandløb hvorfor indsatsen her er fjernet. Indsatsen 'ændret vandløbsvedligeholdelse' indgår ikke længere som virkemiddel (se 2.5.2). Det skal samtidig bemærkes, at der i den fremadrettede indsatsplanlægning er mulighed for at kommunerne kan anvende f. eks okkerbassiner som virkemiddel til bekæmpelse af okkerforurening.

### **2.5.1 Vandløbsrestaurering**

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Ringkøbing-Skjern

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Ringkøbing-Skjern Kommune påpeger, at der indsatsen 'vandløbsrestaurering' er doseret i en del af Nørgård Bæk hvor der ikke foreligger vandløbsbedømmelser siden 1989.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Ringkøbing-Skjern Kommunes indsigelse efterkommes og indsatsen i Nørgård Bæk udskydes til der foreligger nye vurderinger af tilstanden.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring til emnet:

*Sammenfatning af høringssvar*

Vejle Kommune undrer sig over, at indsatsen er faldet bort i Tøsby Bæk, selvom målsætningen ikke er opfyldt.

*Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen bemærker, at der er målopfyldelse på station 10-0108, hvor DVFI er bestemt til værdien 6 i 2004.

### **2.5.2 Ændret vandløbsvedligeholdelse**

Der er i alt modtaget 33 høringssvar, der omhandler ændret vandløbsvedligeholdelse.

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Ringkøbing-Skjern og Vejle.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 26 enkeltpersoner.

Naturstyrelsen bemærker, at virkemidlet 'ændret vandløbsvedligeholdelse' ikke længere indgår som virkemiddel i vandplanlægningen. Regeringen har således besluttet at udtage virkemidlet som konsekvens af aftale om Vækstplan for Fødevarer, som regeringen indgik med Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Konservative den 2. april 2014. Dette skyldes, at det hidtil har været forudsat, at landbruget skal kompenseres for tab i forbindelse med gennemførelse af reduceret grødeskæring inden for rammerne af landdistriktsprogrammet. Det har imidlertid ikke vist sig muligt at finde en model, der er tilstrækkelig præcis til at tilfredsstille EU's krav til præcision for udbetaling af compensation over landdistriktsprogrammet.

### **2.5.3 Fjernelse af spærringer**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Ringkøbing-Skjern og Vejle.

*Sammenfatning af høringssvar*

Ringkøbing-Skjern Kommune påpeger, at den eksisterende passageløsning ved Vadhoved Mølle Fiskeri i Hover Å ikke fungerer optimalt. Kommunen beder derfor Naturstyrelsen overveje fastsættelse af et nyt indsatskrav ved denne spærring. Ligeledes ønsker Ringkøbing-Skjern Kommune spærringerne ved Nærrild Dambrug i Tarm Møllebæk og Oxfeld Dambrug i Heager Å omfattet af indsats. Kommunen påpeger at der i Røgind Bæk er behov for en korrektion af placeringen af spærringen ved Klaptoft Klækkeanlæg.

Vejle Kommune ønsker, at der bliver tilføjet 4 nyregistrerede spærringer i henholdsvis Givskud Bæk og Bæksgård Bæk.

*Naturstyrelsens bemærkninger*

Der inddrages ikke nye indsats i 1. planperiode, men i forbindelse med udarbejdelsen af vandområdeplaner for perioden 2015-2021 vil oplysningerne omkring indsatsbehovet i Tarm Møllebæk, Heager Å, den mangelfulde

passageløsning i Hover Å samt de nye spærringer i Røgind Bæk, Givskud Bæk og Bæksgård Bæk blive inddraget.

#### **2.5.4 Åbning af rørlagte vandløb**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Vejle

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Vejle Kommune ønsker en ikke-registreret rørlægning opstrøms Tøsby Bæk tilføjet.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Den rørlagte strækning i Tøsby Bæk ligger ca. 3 km opstrøms nærmeste vandløb omfattet af vandplanen. Kommunens ønske kan derfor ikke efterkommes.

# 3. Kystvande

## 3.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar vedrørende kystvande til hovedvandopland Ringkøbing Fjord (1.8).

# 4. Søer

## 4.1 Resumé

Der er modtaget hørings svar vedrørende søer i oplandet til Ringkøbing Fjord (1.8).

## 4.2 Andre lokale forhold

### *Sammenfatning af hørings svar*

I/S Brande Elvæk bemærker, at bestyrelsen arbejder for at få Elvæk Sø reetableret.

### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Elvæk Sø blev i 2013 tømt for vand som følge af dæmningsbrud. Søen indgår fortsat som sø i vandplanerne for første planperiode. Naturstyrelsen tager bemærkningen fra I/S Brande Elvæk til efterretning.

# 5. Spildevand

## 5.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende spildevand i oplandet til Ringkøbing Fjord (1.8).

Høringssvarene omhandler:

- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Virkemidler og indsatsprogram

## 5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Ringkøbing-Skjern.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Ringkøbing-Skjern Kommune bemærker, at spildevandsindsatsen for Stadil Fjord ikke er medtaget i tekstdelen til vandplanen. Endvidere bemærker kommunen, at en indsats over for spildevandsudledning for et delopland til Stadil Fjord ikke kan gennemføres i overensstemmelse med miljøbeskyttelsesloven, og at området derfor skal udtages af GIS-kortet til vandplanen.

### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Den omtalte spildevandsindsats i Ringkøbing-Skjern Kommune er en baseline-indsats, hvorfor den ikke er beskrevet i vandplanens tekstdel. Naturstyrelsen har ikke fundet grundlag for at udtage de udpegede deloplande til Stadil Fjord.

## 5.3 Virkemidler og indsatsprogram

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Ringkøbing-Skjern og Herning.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Herning Vand bemærker, at spildevandsindsatsen overfor regnbetingede udledninger ikke kan gennemføres rettidigt, da den planlagte separatkloakering i kommunen ikke kan gennemføres indenfor vandplanens tidsramme. Herning Vand oplyser, at på baggrund af, at kommunalbestyrelsen har besluttet, at de berørte grundejere skal orienteres om kommende separeringer senest 5 år før gennemførelse, kan indsatsen over for 7 overløbsbygværker først ske i 2019. Herning Vand vurderer, at det ikke er samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt at etablere sparebassiner, der vil være overflødige, når separatkloakeringen er endeligt gennemført. Desuden anfører Herning Vand, at det ikke er samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt at fastholde tidsfristen den korte periode taget i betragtning.

Ringkøbing-Skjern Kommune bemærker, at den øvre del af Rimmerhus Bæk ikke er målsat i vandplanen, hvilket medfører at Ringkøbing-Skjern Kommune ikke har lovhjemmel til at påbyde forbedret spildevandsrensning, hvorfor kommunen mener, at området skal udtages af GIS-kortet til vandplan.

*Naturstyrelsens bemærkninger*

Herning Vands ønske om at udskyde indsatsen over for de 7 overløbsbygværker imødekommes ud fra den forudsætning, at der skal gennemføres separatkloakering i kommunen. Naturstyrelsen mener imidlertid, at der fortsat er behov for indsatsen. Styrelsen har vurderet, at der er grundlag for at anvende en undtagelsesbestemmelse for de vandområder, der påvirkes negativ af udledningerne fra overløbsbygværkerne. For de pågældende vandområder udskydes tidsfristen for målopfyldelse således til anden planperiode grundet uforholdsmæssigt store omkostninger ved at gennemføre indsatsen i første planperiode.

Naturstyrelsen er enig i bemærkningen fra Ringkøbing-Skjern Kommune og har slettet oplandet.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringsvar under den supplerende høring til følgende emner:

Bortfald af indsatser, regnbetinget udledning

*Sammenfatning af høringsvar*

Vejle Kommune vurderer, at der er et behov for, at der gennemføres indsatser i Give By i forhold til de regnbetingede udløb. Vejle Kommune opfordrer til, at indsatsen i forhold til de regnbetingede udløb i Give fastholdes.

*Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen er enig med Vejle Kommune i, at det pågældende udløb i Give stadig skal omfattes af vandplanens indsatsprogram, da vandløbet stadig er omfattet af vandplanen, og da der ikke er målopfyldelse i vandløbet.

Tidsfrist for konkret indsats overfor regnbetinget udløb

*Sammenfatning af høringsvar*

Herning Vand oplyser, at nedlæggelse af overløbsbygværk V150BYG i Vildsund og overløbsbygværk 01498AF i Aulum først vil ske i 2019 begrundet i 5-årig frist til separering på privat grund.

*Naturstyrelsens bemærkninger*

Som det fremgår af ovenstående, har Naturstyrelsen taget høringssvaret fra Herning Vand til efterretning. Heraf fremgår det, at indsatsen på 7 overløbsbygværker er blevet udsat til anden planperiode.

# 6. Grundvand

## 6.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlende grundvand til hovedvandopland Ringkøbing Fjord (1.8).



# 7. Særlige emner

## 7.1 Resumé

Der er modtaget hørings svar omhandlende særlige emner til hovedvandopland Ringkøbing Fjord (1.8).

## 7.2 Akvakultur

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Ringkøbing-Skjern.

### *Sammenfatning af hørings svar*

Ringkøbing-Skjern Kommune oplyser, at Brænderigårdens Dambrug, hvor der er angivet et indsatsbehov, er blevet miljøgodkendt i 2012, og at de nye rensetiltag omfatter nyt bundfældning, biofilter og nyt slamdepot, samt at den nuværende mikrosigte nedlægges, og den nuværende bundfældning vil fungere som plantelagune fremover.

Ringkøbing-Skjern Kommune oplyser desuden, at Klaptoft dambrug, hvor der er angivet et indsatskrav, er blevet miljøgodkendt i 2012, og at dambruget i dag ombygget med nye renseforanstaltninger bl.a. indretning i et kanalanlæg med slamkegler og en ny lagune, samt at de foreløbige egenkontroller af udløbsvandets BI5 viser en klar effekt af de nye tiltag.

Ringkøbing-Skjern Kommune oplyser, at gis-placeringen af Klaptoft Dambrug bør ændres, idet den nuværende prik angiver et gammelt klækkeanlæg, som ikke anvendes mere og ikke indgår i det nuværende miljøgodkendte dambrug.

### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Styrelsen har sig noteret, at kommunen har oplyst, at spildevandsindsatsen er gennemført, men da vandplanens indsatsprogram afspejler den samlede besluttede reduktion for planperiode, finder Naturstyrelsen det ikke hensigtsmæssigt løbende at ajourføre indsatsprogrammet.

Naturstyrelsen er enig i Ringkøbing-Skjern Kommunes kommentar vedr. placering af Klaptoft Dambrug og har ændret dambrugets placering på web-gis.



Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

[www.nst.dk](http://www.nst.dk)