



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

# Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland  
1.7 Aarhus Bugt

Resumé og kommentering af høringsvar  
af lokal karakter

Oktober 2014

**Titel:**

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland 1.7

Aarhus Bugt

Resumé og kommentering af høringssvar  
af lokal karakter

**Redaktion:**

Vandplaner & Havmiljø  
Naturstyrelsen

**ISBN:**

978-87-7091-676-9

**Udgiver:**

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
[www.nst.dk](http://www.nst.dk)

**År:**

2014

Må citeres med kildeangivelse

# Indhold

<b>1. Indledning</b> .....	<b>4</b>
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold .....	4
<b>2. Vandløb</b> .....	<b>6</b>
2.1 Resumé .....	6
2.2 Miljømål .....	6
2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	6
2.3.1 Vandløbsrestaurering .....	6
2.3.2 Ændret vandløbsvedligeholdelse .....	7
2.3.3 Fjernelse af spærringer .....	7
2.3.4 Åbning af rørlagte vandløb .....	8
<b>3. Kystvande</b> .....	<b>9</b>
3.1 Resumé .....	9
<b>4. Søer</b> .....	<b>10</b>
4.1 Resumé .....	10
4.2 Miljømål .....	10
4.3 Virkemidler og indsatsprogram .....	10
4.3.1 Sø-restaurering .....	11
<b>5. Spildevand</b> .....	<b>12</b>
5.1 Resumé .....	12
5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	12
<b>6. Grundvand</b> .....	<b>13</b>
6.1 Resumé .....	13
<b>7. Særlige emner</b> .....	<b>14</b>
7.1 Resumé .....	14

# 1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var i 6 måneders offentlig høring fra 21. juni 2013. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet ca. 6.780 høringssvar.

På baggrund af bl.a. behandlingen af de indkomne høringssvar er der gennemført justeringer af vandplanerne. Disse justeringer medførte, at der i perioden 30. juni – 26. august 2014 blev gennemført en supplerende høring over ændringer i vandplanernes retningslinjer og indsatsprogram. I den forbindelse indkom der ca. 320 høringssvar.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 lokale høringsnotater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra begge de to høringer, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 1.6 Aarhus Bugt. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside ([www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)).

## 1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringssvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringssvar om "Særlige emner". Under hvert kapitel resumeres og kommenteres først de høringssvar, der indkom under den 6 måneders offentlige høring, dernæst de høringssvar, der indkom under den supplerende høring.

Som nævnt omhandler notatet kun høringssvar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår høringssvar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

# 2. Vandløb

## 2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 21. juni– 23. december 2013 modtaget hørings svar vedrørende vandløbene i oplandet til Aarhus Bugt (1.6).

Hørings svarene omhandler:

- Miljømål
- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Vandløbsrestaurering
- Ændret vandløbsvedligeholdelse
- Fjernelse af spærringer
- Åbning af rørlagte vandløb

## 2.2 Miljømål

Følgende organisationer indsendt hørings svar vedr. dette emne: Holger Rasmussen, repræsentant for Sørenden,

Der er modtaget hørings svar vedr. dette emne fra 1 enkeltpersoner.

### *Sammenfatning af hørings svar*

En borger angiver at Skørring Overskov Bæk på strækningen tilbage i tid fremstår som en gravet grøft og derfor et kunstigt vandløb.

En repræsentant for Sørenden angiver at Sørenden bør ændres fra vandløb af blødbundstypen til stærkt modificeret vandløb.

### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Skørring Overskov Bæk opfylder ikke kriterier for udpegning som kunstigt/stærkt modificeret.

Strækningen af Sørenden opfylder ikke kriterier for udpegning som kunstigt/stærkt modificeret vandløbsområde. Der er i øvrigt ingen indsats på strækningen.

## 2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

### 2.3.1 Vandløbsrestaurering

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Aarhus.

### *Sammenfatning af hørings svar*

Århus Kommune påpeger, at Århus Å på strækningen er med stor fysisk variation.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen er enig i, at strækningen af åen er med gode fysiske forhold og indsatskravet derfor bortfalder. Strækningen vurderes i stedet at være med ukendt punktkildepåvirkning.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring til emnet:

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Silkeborg Kommune undrer sig over, at indsatsen er faldet bort i Tovstrup Bæk.

Silkeborg Kommune undrer sig endvidere over, at indsatsen er bortfaldet for Vl. i Tovstrup Nørreskov, selvom der ikke er målopfyldelse for DVFI på strækningen.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen bemærker, at indsatsen er bortfaldet på en strækning i Tovstrup Bæk, da der samlet set vurderes at være målopfyldelse i det vandløbsvandområde, der fremadrettet arbejdes med i vandplanlægningen.

Naturstyrelsen bemærker, at indsatsen er bortfaldet på en strækning i Tovstrup Bæk, da der samlet set vurderes at være målopfyldelse i det vandløbsvandområde, der fremadrettet arbejdes med i vandplanlægningen.

### **2.3.2 Ændret vandløbsvedligeholdelse**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Aarhus.

Naturstyrelsen bemærker, at virkemidlet 'ændret vandløbsvedligeholdelse' ikke længere indgår som virkemiddel i vandplanlægningen. Regeringen har således besluttet at udtage virkemidlet som konsekvens af aftale om Vækstplan for Fødevarer, som regeringen indgik med Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Konservative den 2. april 2014. Dette skyldes, at det hidtil har været forudsat, at landbruget skal kompenseres for tab i forbindelse med gennemførelse af reduceret grødeskæring inden for rammerne af landdistriktsprogrammet. Det har imidlertid ikke vist sig muligt at finde en model, der er tilstrækkelig præcis til at tilfredsstille EU's krav til præcision for udbetaling af compensation over landdistriktsprogrammet.

### **2.3.3 Fjernelse af spærringer**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Aarhus.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Aarhus Kommune ønsker oplyst om tidligere spærringer på 2 lokaliteter stadig vurderes at være til stede og oplyser desuden, at den tidligere spærring i Ellebæk blev fjernet i forbindelse med forlægningen af bækken.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen kan oplyse at spærringerne for de nævnte lokaliteter ikke længere eksisterer, samt at kortmaterialet opdateres og indsatskrav for Ellebæk bortfalder.

### **2.3.4 Åbning af rørlagte vandløb**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Aarhus.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Danmarks Sportsfiskerforbund, Lokalområde Århus.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 1 enkeltperson.

#### Rør, der ikke fremgår af WebGis

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Aarhus Kommune gør opmærksom på, at rørlægningen af Yderup Bæk er ca. 100 meter længere nedstrøms end angivet på kort.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen vil revidere kortgrundlaget således, at Yderup Bæk's rørlagte forløb forlænges nedstrøms.

#### Rør, der ikke bør åbnes

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger gør opmærksom på, at en åbning af Skørring Overskov Bæk vil medføre store driftsmæssige omkostninger fordi flere marker vil blive delt i to. Det er desuden vurderingen, at der vil ske en forsumpning af de lavtliggende vandløbsnære arealer.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Genåbning af strækningen af Skørring Overskov Bæk giver adgang til flere km vandløb af god kvalitet opstrøms.



# 3. Kystvande

## 3.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlende kystvande til hovedvandopland Aarhus Bugt (1.7).

# 4. Søer

## 4.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar omhandlende kystvande til hovedvandopland Aarhus Bugt (1.7).

Høringssvarene omhandler:

- Miljømål
- Virkemidler og indsatsprogram
- Sø-restaurering

## 4.2 Miljømål

Høringssvar er modtaget fra 2 enkeltpersoner.

*Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer mener ikke, at der ligger en sø på hans matrikel ved Kolby.

Patriotisk Selskab vurderer på vegne af privat lodsejer, at Årslev Engsø udelukkende skal indgå i vandplanen som næringsstoffilter uden en konkret målsætning.

*Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen kan oplyse, at der ikke indgår en sø beliggende på den omtalte matrikel i vandplanen for første planperiode.

Søer anlagt med henblik på næringsstoffjernelse, herunder Årslev Engsø, er ikke målsat i de endelige vandplaner for første planperiode.

## 4.3 Virkemidler og indsatsprogram

Høringssvar er modtaget fra 1 enkeltperson.

*Sammenfatning af høringssvar*

Patriotisk Selskab anmoder på vegne af en lodsejer om erstatning, såfremt myndighederne påtænker at gennemføre supplerende foranstaltninger i form af afskæring af dræn, reduktion af andeopdræt til jagtformål eller ophør af fiskeudsætning til Brabrand Sø og Årslev Engsø.

*Naturstyrelsens bemærkninger*

De anførte foranstaltninger indgår ikke som virkemidler i indsatsprogrammet for vandplanen for første planperiode.

#### **4.3.1 Sø-restaurering**

Der er modtaget hørings svar fra 1 privatperson.

##### *Sammenfatning af hørings svar*

På vegne af lodsejeren anfører Patriotisk Selskab, at der i vandplanen står, at Søbygård Sø eventuelt skal restaureres og skriver, at inden tiltag iværksættes bør der foretages en konsekvensanalyse for at vurdere om indsatsen står mål med effekten. Desuden forventes alle tiltag erstattet fuldt ud.

##### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Af vandplanerne fremgår, at søen har intern belastning, og at det derfor evt. kunne være relevant at foretage en restaurering af søen. Samtidig fremgår det dog også, at restaurering ikke er en del af indsatsprogrammet, hvorfor en sådan ikke skal gennemføres. Der vil derfor heller ikke være udgifter for ejerne i forbindelse hermed.

# 5. Spildevand

## 5.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar omhandlende spildevand til hovedvandopland Aarhus Bugt (1.7).

Høringssvarene omhandler:

- Datagrundlag og fagligt grundlag

## 5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag

Høringssvar er modtaget fra følgende kommune: Aarhus.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Aarhus Kommune bemærker, at til trods for, at renselanlægget for Moesgaard Museum er nedlagt pr. 1. august 2012, er det medtaget på WebGIS.

### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har opdateret vandplanen efter Aarhus Kommunes oplysninger, dvs. udledningmængden i 2015 sættes til 0, men da der er udledning i starten af planperioden, fjernes renselanlægget ikke fra vandplanens webgis-visning.

# 6. Grundvand

## 6.1 Resumé

Der er ikke modtaget hørings svar omhandlende grundvand til hovedvandopland Aarhus Bugt (1.7).

# 7. Særlige emner

## 7.1 Resumé

Der er ikke modtaget hørings svar omhandlende særlig emner til hovedvandopland Aarhus Bugt (1.7).





Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

[www.nst.dk](http://www.nst.dk)