



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

# Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland  
1.6 Djursland

Resumé og kommentering af høringsvar  
af lokal karakter

Oktober 2014

**Titel:**

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland 1.6  
Djursland

Resumé og kommentering af høringssvar  
af lokal karakter

**Redaktion:**

Vandplaner & Havmiljø  
Naturstyrelsen

**ISBN:**

978-87-7091-675-2

**Udgiver:**

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
[www.nst.dk](http://www.nst.dk)

**År:**

2014

Må citeres med kildeangivelse

# Indhold

<b>1. Indledning</b> .....	<b>4</b>
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold .....	4
<b>2. Vandløb</b> .....	<b>6</b>
2.1 Resumé .....	6
Høringsvarene omhandler:.....	6
2.2 Miljømål .....	6
2.3 Påvirkninger.....	7
2.4 Virkemidler og indsatsprogram .....	7
2.4.1 Vandløbsrestaurering .....	7
2.4.2 Ændret vandløbsvedligeholdelse .....	8
2.4.3 Fjernelse af spærringer .....	8
2.4.4 Åbning af rørlagte vandløb .....	9
2.5 Andre lokale forhold .....	9
<b>3. Kystvande</b> .....	<b>10</b>
3.1 Resumé .....	10
<b>4. Søer</b> .....	<b>11</b>
4.1 Resumé.....	11
<b>5. Spildevand</b> .....	<b>12</b>
5.1 Resumé.....	12
5.2 Virkemidler og indsatsprogram .....	12
<b>6. Grundvand</b> .....	<b>14</b>
6.1 Resumé .....	14
<b>7. Særlige emner</b> .....	<b>15</b>
7.1 Resumé.....	15

# 1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var i 6 måneders offentlig høring fra 21. juni 2013. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet ca. 6.780 høringssvar.

På baggrund af bl.a. behandlingen af de indkomne høringssvar er der gennemført justeringer af vandplanerne. Disse justeringer medførte, at der i perioden 30. juni – 26. august 2014 blev gennemført en supplerende høring over ændringer i vandplanernes retningslinjer og indsatsprogram. I den forbindelse indkom der ca. 320 høringssvar.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 lokale høringsnotater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra begge de to høringer, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 1.6 Djursland. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside ([www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)).

## 1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringssvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringssvar om "Særlige emner". Under hvert kapitel resumeres og kommenteres først de høringssvar, der indkom under den 6 måneders offentlige høring, dernæst de høringssvar, der indkom under den supplerende høring.

Som nævnt omhandler notatet kun hørings svar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår hørings svar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

# 2. Vandløb

## 2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 21. juni– 23. december 2013 modtaget hørings svar vedrørende vandløbene i oplandet til Djursland (1.6).

Hørings svarene omhandler:

- Miljømål
- Påvirkninger
- Vandløbsrestaurering
- Ændret vandløbsvedligeholdelse
- Fjernelse af spærringer
- Åbning af rørlagte vandløb
- Andre lokale forhold

## 2.2 Miljømål

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Norddjurs. Samt Djursland Landboforening på vegne af lodsejerlaug ved Ryom Å og Korup Å

### Ændring af type

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Norddjurs Kommune ønsker at ændre klassificeringen af Hegedal Bæk grundet forløb gennem sommerhusområde. Ingerslev Å ønskes ligeledes ændret til blødbundstypen grundet manglende fald og vandhastighed. Med samme begrundelse ønskes Løgholm Bæk og Langvad Bæk ændret til vandløb af blødbundstypen.

Lodsejerlaug ved Ryom Å og Korup Å ønsker 3 strækninger ændrer klassificering fra naturlige vandløb til stærkt modificerede vandløb grundet regulering og ringe fald.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Strækningen af Hegedal Bæk ændres til stærkt modificeret pga. forløb igennem sommerhusområde. Indsats omfattes af undtagelsesbestemmelse.. 3 Strækninger af Ingerslev Å samt Løgholm Bæk og Langvad Bæk ændres til blødbundsvandløb og indsatsen omfattes af undtagelsesbestemmelse.

Strækninger i Ryom Å og Korup Å opfylder ikke kriterier for udpegning som kunstigt/stærkt modificeret vandområde, jf. Naturstyrelsen retningslinjer for indsatsprogrammer ([http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-\(2009-2015\)/retningslinjer/](http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-(2009-2015)/retningslinjer/) ). Der er for strækningen i Ryom Å og én i Korup Å ingen indsats på strækningerne.

### Naturlig sommerudtørrende

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Kommunen anfører desuden, at naturgivne forhold som sommerudtørring er årsag til at strækninger i Voldby Karlby Bæk og Nielstrup Bæk ikke vil kunne opfylde miljømålet om god økologisk tilstand med faunaklasse 5.

Det er ligeledes kommunens opfattelse, at den øvre del af Nimtofte Å på grund af udtørring ikke kan opnå faunaklasse 4 på strækningen.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Strækningen af Voldby Karlby Bæk og strækningen af Nielstrup Bæk er begge naturligt udtørrende, hvilket er årsag til manglende målopfyldelse. Indsats bortfalder, og strækningerne kan muligvis udgå.

Seneste data fra strækningen af Nimtofte Å tyder på bedring af tilstanden. Mål og indsats fastholdes derfor.

## **2.3 Påvirkninger**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Norddjurs.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Norddjurs Kommune anfører, at Homå Bæk efter deres vurdering er påvirket af periodisk tilledning af dårlig rensset spildevand fra enkeltejendomme og stedvis dårlige fysiske forhold. Desuden at den nedre del af Brydkær Bæk er påvirket af tidligere tilledninger af rensset spildevand og i perioder er udtørret. Kommunen vil undersøge forholdene.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har noteret sig kommunens betragtninger.

## **2.4 Virkemidler og indsatsprogram**

### **2.4.1 Vandløbsrestaurering**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Norddjurs.

Der er modtaget høringssvar fra følgende foreninger: Djursland Landboforening på vegne af lodsejerlaug ved Ryom Å og Korup Å

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Norddjurs Kommune har foretaget nye undersøgelser på en strækning af Vrangbæk, som viser at vandløbet opfylder miljømålet og finder derfor, at Vrangbæk ikke skal omfattes af indsatskrav. Stedvis udlægning af grus kan dog forbedre de fysiske forhold. Kommunen anbefaler desuden at Ingerslev Å udpeges som blødbundsvandløb med krav til faunaklasse 4 begrundet med naturgivne fysiske forhold. Vandløbet opfylder denne målsætning.

Korup Å Lodsejerlaug ønsker klassificeringen af én strækning i Korup Å ændret til stærkt modificeret og at indsatsen bortfalder grundet store afvandingsmæssige interesser.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen finder ikke, at den undersøgte station er repræsentativ for strækningen af Vrangbæk og opretholder derfor indsatskravet. Ingerslev Å ændres til blødbundsvandløb, hvorved indsatsbehov skal revurderes. I VP1 gives undtagelse for indsats.

Strækningen af Korup Å opfylder selv med en evt. lempet målsætning til faunaklasse 4 ikke miljømålet, hvorfor indsatsen på strækningen fastholdes.

#### **2.4.2 Ændret vandløbsvedligeholdelse**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Norddjurs. Samt Djursland Landboforening på vegne af lodsejerlaug ved Ryom Å og Korup Å.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Norddjurs Kommune gør opmærksom på, at årsagen til manglende målopfyldelse for 4 vandløb skyldes andre påvirkninger end ændret vedligeholdelse.

Norddjurs Kommune finder, at 4 vandløb bør klassificeres som blødbundsvandløb med målsætning 4. Vandløbene opfylder denne målsætning og vil derfor være uden indsats. For 1 vandløb bør klassificeringen ændres til stærkt modificeret, da vandløbet er forlagt gennem sommerhusområde. Lodsejerlaug ved Ryom Å og Korup Å ønsker 2 strækninger ændres til stærkt modificerede vandløb således indsatsen bortfalder grundet målopfyldelse.

Kommunen anfører, at 2 vandløb er udtørret så lang en periode af året, at de bør udgå af planen.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen bemærker, at virkemidlet 'ændret vandløbsvedligeholdelse' ikke længere indgår som virkemiddel i vandplanlægningen. Regeringen har således besluttet at udtage virkemidlet som konsekvens af aftale om Vækstplan for Fødevarer, som regeringen indgik med Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Konservative den 2. april 2014. Dette skyldes, at det hidtil har været forudsat, at landbruget skal kompenseres for tab i forbindelse med gennemførelse af reduceret grødeskæring inden for rammerne af landdistriktsprogrammet. Det har imidlertid ikke vist sig muligt at finde en model, der er tilstrækkelig præcis til at tilfredsstille EU's krav til præcision for udbetaling af compensation over landdistriktsprogrammet.

#### **2.4.3 Fjernelse af spærringer**

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Norddjurs.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Sportsfiskerforeningen for Grenå og omegn og Sportsfiskerforeningen for Grenå og omegn.



### Udsættelse af indsats

#### *Sammenfattende høringssvar*

Norddjurs Kommune anmoder om at få udsat fjernelse af opstemningen ved gammel mølledam i Hemmed Bæk af kulturhistoriske- og miljøkvalitetsmæssige grunde. Desuden ønskes udsættelse for indsats ved mølledammen ved Nymølle i Hevring Å af kulturhistoriske- og vandkvalitetsmæssige grunde.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Spærringen ved Mølledam i Hemmed Bæk omfattes af tidsfristforlængelse af kulturhistoriske og økonomiske årsager. Spærringen ved Nymølle i Hevring Å omfattes af tidsfristforlængelse af kulturhistoriske og vandkvalitetsmæssigt årsager.

### Prioritering af spærring

#### *Sammenfattende høringssvar*

Sportsfiskerforeningen for Grenå og omegn ønsker sanering af fisketrappe og mølle ved Nimtofte Mølledam får en høj prioritering. Desuden ønsker foreningen, at stighbordet i afløbet fra Vallum Sø lukkes og erstattes af stryg.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

En eventuel renovering af fisketrappen ved spærringen ved Nimtofte Mølledam vurderes i den kommunale handleplan og et evt. efterfølgende projekt for spærringen. Spærringen i Afløbet fra Vallum Sø er omfattet af undtagelsesbestemmelse i 1. vandplanperiode.

#### **2.4.4 Åbning af rørlagte vandløb**

Høringssvar er modtaget fra 1 enkeltperson.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer oplyser, at der ikke er rørlægning på strækningen. Strækningen er åben i hele forløbet.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Kortmaterialet er opdateret med den nye oplysning, og indsats på strækningen fjernet.

#### **2.5 Andre lokale forhold**

Følgende organisationer har indsendt høringssvar vedr. dette emne: Sportsfiskerforeningen for Grenå og omegn Vandplejeudvalget Gerhard Brandt Jørgensen.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Sportsfiskerforeningen anbefaler, at vandføringen i det kunstige afløb fra Vallum Sø føres over i selve afløbet fra søen, samt at stighbordet længere nedstrøms nedlægges og erstattes af et stryg.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Naturstyrelsen har noteret sig ovennævnte forhold. Spærringen er omfattet af undtagelsesbestemmelse.

# 3. Kystvande

## 3.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar vedrørende kystvande til hovedvandopland 1.6, Djursland.

# 4. Søer

## 4.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar vedrørende søer til hovedvandopland 1.6, Djursland.

# 5. Spildevand

## 5.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende spildevand i oplandet til Djursland (1.6).

Høringssvarene omhandler:

- Virkemidler og indsatsprogram

## 5.2 Virkemidler og indsatsprogram

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Norddjurs.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Norddjurs Kommune bemærker, at vandplanens indsats overfor ukloakerede ejendomme i oplandet til Brydkær Bæk af flere årsager bør fjernes fra vandplanens indsatsprogram.

### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Da Brydkær Bæk som følge af Basisanalyse 2014 ikke er målsat af vandplanen, er indsatsen overfor ukloakerede ejendomme i oplandet fjernet fra vandplanens indsatsprogram.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring om emnet:

### *Sammenfatning af høringssvar*

Norddjurs Kommune bemærker, at rensekrav for spredt bebyggelse i oplandet til flere konkrete vandløb og søer blev vedtaget med Regionplan 2005, og at de er indarbejdet i Norddjurs Kommunes spildevandsplan. Kommunen oplyser endvidere, at kommunen for flere år siden har meddelt påbud og afsluttet oplandene. Norddjurs Kommune ønsker at rensekravet for disse oplande fastholdes.

For så vidt angår oplandet til Hjembæk mangler kommunen endnu at meddele påbud i det konkrete opland. Ændringer i baselineoplandet får den konsekvens, at der som udgangspunkt ikke længere kan påbydes forbedret rensning i oplandet til Hjembæk. Norddjurs Kommune anbefaler Naturstyrelsen at foretage en nærmere vurdering af, hvorvidt ændringerne i baselineoplandet kan foretages i overensstemmelse med den definition, der er for baseline 2015, herunder skal tages i betragtning, at baseline 2015 tidligere har omfattet alle de tiltag, der allerede var aftalt/besluttet, at kommunerne skulle gennemføre, jf. regionplan og spildevandsplaner.

Norrdjurs Kommune rejser desuden en problemstilling omkring muligheden for at håndhæve påbud, der ikke er efterkommet, når indsatsen er udgået af vandplanen.

#### *Naturstyrelsens bemærkninger*

Da de vandområder, som Norrdjurs Kommune allerede har gennemført spildevandsindsatsen overfor (Katholmmølle Å, Mosegård Sø, Hammelevgård Sø, Kejserbæk, Ræbæk, Møgelmoose, Hevringholm Kanal, Hedekanal, Troldbæk, Rygårde Bæk og vandløb ved Udby Bjerge) ikke længere er målsat i vandplanen, kan regionplanens indsats overfor ukloakerede ejendomme i oplandet ikke videreføres.

De konkrete spildevandsindsatser er udtaget af vandplanerne som en konsekvens af, at der efter politisk beslutning om basisanalysen for vandområdeplanerne for perioden 2015-2021 er foretaget en justering af de vandløb, der indgår i vandplanlægningen. Justeringen er foretaget på baggrund af et omfattende arbejde i det såkaldte Vandløbsforum, som miljøministeren har nedsat. En af Vandløbsforums opgaver har været at vurdere, hvilke vandløb der har en naturværdi, så de fremadrettet bør indgå i vandplanlægningen. Aarhus Universitet har i den forbindelse udarbejdet en metode til vurdering af vandløbenes naturværdi. Resultatet af justeringen er, at færre vandløb nu indgår i planlægningen. Alle større vandløb indgår dog fortsat (opland større end 10 km<sup>2</sup>), og desuden medtages mindre vandløb, som på hovedparten af deres udstrækning enten opfylder miljømålet udtrykt ved DVFI eller har gode faldforhold, høj grad af slyngning og høj værdi for fysisk indeks. Den nye udpegning af vandløb er således sket ud fra en konkret vurdering af vandløbenes naturpotentiale i form af faldforhold, slyngningsgrad og fysisk indeks.

For så vidt angår oplandet til Hjembæk er konsekvensen af, at vandløbet er udgået af vandplanen, at kommunen ikke længere kan påbyde forbedret rensning med udgangspunkt i vandplanen. Naturstyrelsen skal dog henlede opmærksomheden på, at en kommune kan vælge at fastholde en spildevandsindsats, hvis indsatsen har betydning for opnåelse af miljømålet for et nedstrøms liggende målsat vandløb.

Vedrørende kommunens bemærkninger af om mulighed for at håndhæve påbud henvises til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

# 6. Grundvand

## 6.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar vedrørende grundvand til hovedvandopland Djursland (1.6).

# 7. Særlige emner

## 7.1 Resumé

Der er ikke modtaget hørings svar vedrørende særlige emner til hovedvandopland Djursland (1.6).



Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

[www.nst.dk](http://www.nst.dk)