



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Styrelsen for Vand- og
Naturforvaltning

Grundvand
J.nr. 456-00222
Ref. MAMJE
Den 21. november 2016

**Referat: Møde i Koordinationsgruppen for
grundvandskortlægning, torsdag d. 10. november 2016 kl. 10.00-
15.00 hos Styrelsen for Vand og Naturforvaltning.**

Deltagere:

Danske Regioner: Kurt Møller
Danske Vandværker: Robert Jensen (video)
DANVA: Claus Vangsgård, Anne S. Kruse
GEUS: Thomas Vangkilde-Pedersen, Martin Hansen
KL: Niels Philip Jensen (video), Trine K. Jakobsen
MST: Jens Aabling (video)
SVANA: Per Schriver (mødeleder), Martin Skriver, Tom Hagensen, Mai-
Britt M. Jensen (referent)

Afbud:

Philip Grinder-Pedersen (SVANA)
Pernille Weile (Danske Vandværker)
Morten Sørensen (Danske Regioner)

Dagsorden:

1. Velkomst/siden sidst v. Per Schriver

Styrelsen for Vand og Naturforvaltning er nu kørende, og kortlægningen samlet i Aalborg
GRUKOS: GRUndvandsKortlægningsSystem er en GIS-database. Databasen er på dagsorden til næste møde til marts. Data bliver offentligt tilgængeligt, inkl. alle mellemregninger.
SVANA og GEUS arbejder sammen om en fælles national grundvandsmodel. GEUS er som fagdatacenter ansvarlig for kvaliteten. Der arbejdes med en shareware tilgang. Finansieringen ikke på plads endnu, men der følges op på næste møde til marts.

2. Godkendelse af dagsorden v. Per Schriver

Gruppen godkendte dagsorden

3. Godkendelse af referat fra møde d. 30. maj 2016 v. Per Schriver

Gruppen godkendte referatet

4. Godkendelse af opdateret kommissorium v. Mai-Britt Mose Jensen

NST er erstattet med SVANA, både logo og tekst. Ellers ingen ændringer.

Gruppen godkendte kommissoriet

5. Fremdrift i kortlægningen og prioritering af nye opgaver, herunder kommunal status på indvindingstilladelser v. Per Schriver

SVANA har sat gang i mere end Koordinationsgruppen har haft mulighed for at sige ja til, fordi der har været tid og ressourcer til det. SVANA vil fremadrettet sætte i gang projekter efterhånden som de meldes ind, og orienterer Koordinationsgruppen bagudrettet. KL pointerede, at så længe der ikke bliver nedprioriteret opgaver (Skal-opgaver og justerings-opgaver), så ser de intet problem med denne fremgangsmåde.

Det blev aftalt, at der fremadrettet til dagsorden vedlægges 2 kort: nye indmeldinger + samlet overblik over indmeldinger. Dertil tal for afsluttede projekter.

Kortlægningen har som koncernmål for 2017, at alt, hvad der er indmeldt i 2016 er sat i gang, og 70 % afsluttet.

Forskellen på kategorierne "ikke igangsat" og "afventer" afklares pr mail. [red.: Ikke igangsat: ikke screenet; Afventer: screenet, men afventer yderligere afklaring]

"Ej angivet": status ikke angivet (af teamet)

"Ej påbegyndt": er screenet, men ikke påbegyndt

6. Modeludvikling og vedligeholdelse v. DANVA:

a) Hvordan håndteres det, når en forsynings egne IOL ikke stemmer overens med SVANA's?

SVANA: Det skal vores interne kvalitetssikringsprocedure afklare. SVANA skal godkende produktet, før det kommer på DMP, også selvom det ligger indenfor OSD. SVANA opfordre GEUS til også at melde ind, hvis de laver nye data eller model for kommuner og regioner.

GEUS fortalte, at de pt hjælper forsyningen ved Varde med en geologisk forståelsesmodel, samt Region Midt/Århus Vand med en udredning af geologien ved Åbo kildeplads.

GEUS pointerede vigtigheden i at sikre, at de opdaterede modeller lægges op i/gen-indberettes til Modeldata-basen. SVANA fortalte, at det er vigtigt, at de også har viden om regionernes data, hvortil regionen svarede, at GeoClouden "ikke spiller helt" for regionerne endnu, på grund af manglende adgang til nødvendigt data.

Det blev fremhævet, at SVANA gerne deltager i en evt. følgegruppe.

SVANAs kvalitetssikringsprocedure for at bestemme, hvilket indvindingsoplande der er det bedste, tages op på næste møde

b) Kan/vil SVANA bruge de regionale/lokale modeller, som fx forsyningerne selv opstiller, når der kortlægges fremadrettet?

SVANA skal bruge den bedste model, uanset hvem der har lavet den. Forudsætninger er dog, at SVANA gøres opmærksom på modellernes eksistens. Kommunerne opfordres til at indmelde den/dem via GeoCloud! Forsyningerne har ikke mulighed for at indmelde via GeoCloud, men kan altid kontakte SVANA via mail.

7. Konsekvensen af landbrugspakken i forhold til behovet for indsatser v. Per Schriver

Arbejdet med NIRAS-rapport (hvad koster et ekstra indsatsbehov?) pågår.

GEUS-rapporten (Kvælstofpåvirkning af grundvandsforekomster) også på vej. Der følges op på punktet på næste møde.

8. Status på revidering af Geovejledninger v. Thomas Vangkilde-Pedersen

Den igangværende opgave med en sammenskrivning og opdatering af vejledningerne 2 og 7 om hydrologisk modellering skrider planmæssigt fremad og afsluttes i år.

Øvrige eksisterende Geovejledninger er indlæst i web-værktøjet WordPress, hvorfra de vil blive udstillet med mulighed for en dynamisk dialog mellem brugerne og en faglige redaktør gennem et

kommentarfelt. GEUS demonstrerede, hvordan det ser ud og kommer til at fungere i fremtiden. Der arbejdes på at oprette en redaktør-procedure til håndtering af disse.

Der startes på en revidering og opdatering af Geovejledning 3 og 6 (geologisk modellering og kemisk tolkning) næste år, hvis SVANA og GEUS har ressourcerne til det.

9. Data i JUPITER vs. indmeldinger i GeoCloud v. Per Schriver

Vi fik ikke placeret opgaven ved sidste møde, så punktet flyttes til næste møde. Sammenstillingen laves i samarbejde mellem SVANA og GEUS (Martin Hansen).

DANVA ønskede, at de fejl, der findes i JUPITER vil blive indeholdt i sammenstillingen. Databasen trænger til opdatering, men DANVA har erfaret, at det har været svært at samle interessenterne til et møde om dette.

10. Evaluering af GeoCloud, herunder brugerstyring

SVANA har rigtig gode erfaringer med GeoCloud, og vil gerne fortsætte med at anvende platformen.

KL har kun hørt gode ting om GeoCloud, men også, at det kan være svært at finde tilbage til, hvad man har lagt op! KL foreslår, at GeoCloud bliver et tema til Grundvandsdagene.

SVANA oplyser, at 20 GRUKOS temaer vil være tilgængelige for alle ved udgangen af 2017. GRUKOS vil på sigt gøre GeoCloud overflødig – men ikke i 2017! GEUS oplyste, at de havde erfaring med open source værktøjer, og gerne agere sparringsparter.

Det vil koste ca. 100.000 kr./år, hvis der skal være samme password til DMP og GeoCloud. Det har SVANA sagt "nej tak" til. KL påpegede, at der ikke skal laves dubletter i forhold til JUPITER. Der skal kun indmeldes ét sted. Per understregede, at det også er et fokusområde for SVANA, men at al kommunikation mellem SVANA og kommunerne ikke kan ske via JUPITER.

11. Tema over grundvandsdannelse v. Per Schriver

SVANA viste, hvor kortlægningsprocedurerne ligger/kommer til at ligge på SVANA's hjemmeside, samt tema over

grundvandsdannelse på MiljøGIS. KL opfordrede til, at forkortelserne der anvendes på MiljøGIS forklares på selve siden.

De retsligt gyldige temaer findes på DMP. Når temaet om grundvandsdannelse bliver lagt på DMP, vil det være med et link til modeldatabasen og henvisning til visning på MiljøGIS.

De nye kortlægningsprocedurer lægges løbende op på SVANAS hjemmeside. Det blev foreslået, at fortælle om hjemmesiden og procedurerne til Grundvandsdagene.

12. Opdateret oversigt over indsatsplaner v. Per Schriver

Alle kommuner har svaret.

13. DMP tema over udarbejdede indsatsplaner v. Per Schriver

Kl spurgte ind til, hvad der specifikt skal lægges op, når man lægger indsatsplanen op?

SVANA svare, at en simpel polygon, der viser indsatsplanens udstrækning, er nok. Det er kommunefolk i følgegruppen, der har defineret de tekniske specifikationer. Et link fra DMP til den pågældende indsatsplan ville være ønskeligt.

Temaet er tilgængeligt på DMP i første halvdel af næste år. Derefter skal der lægges data ind.

14. BNBO status v. Per Schriver

BNBO beregningerne bliver færdige i år, som lovet. Rambøll indsamlede data, Orbicon beregnede, og der var egenproduktion på 3 kommuner.

SVANA har påtaget sig at lave nye beregninger til erstatning for de ikke administrerbare meget lange BNBO. De 26 kommuner, som gerne selv ville beregne BNBO, har også deadline i år. De siger de når det, og de fleste har allerede gjort det!

Opgaveplaceringen næste år ikke afklaret endnu.

Hvis kommunerne selv beregner BNBO efter SVANA har beregnet dem, skal der laves procedure for KS.

DANVA: Det er ikke nogen hemmelighed, at vi synes det er en skæv prioritering at fokuserer på tid fremfor kvalitet.

SVANA: Vi har ikke set bort fra det faglige grundlag for at blive hurtigt færdigt, indstillinger fra den tekniske følgegruppe er fulgt.

DANVA er ikke enige i at indstillinger fra følgegruppen er fulgt – de endelige valg har ikke været til diskussion i gruppen.

DANVA har en oplevelse af, at der ikke blev opnået enighed om porøsiteten i den tekniske følgegruppe.

SVANA kan ikke ændre porøsiteten, med mindre der er videnskabelig dokumentation herfor. SVANA er i dialog med bl.a. GEUS om at skabe dokumentation for porøsitet i kalk, der indgår i BNBO-beregningen.

DANVA mener, at der er større videnskabelig dokumentation for at vælge den lavere porøsitet når det anvendes i BNBO sammenhæng, dvs. med en kort transporttid.

15. Status på afværgeproblematikken v. Martin Skriver

Indvindingsoplandene griber ind i en masse reguleringer, fx husdyr, regionernes afværgeindsatser osv., men SVANA er bundet af lovens def. af et indvindingsopland (vand strømmer til boring). Det løsningsforslag der pt arbejdes videre på, er at definitionen af et indvindingsopland ændres i jordforureningsreglerne. Det forventes, at ændringen sker i starten af næste år. Først skal der MST/SVANA have en dialog med regionerne, og bekendtgørelse som fastsætter regionernes indsatsområde skal åbnes og opdateres.

DANVA spurgte ind til, hvad der sker, når der oprettes nye eller lukkes afværger? SVANA svarede, at de ikke nødvendigvis får besked, med mindre kommunen orienterer os (der er ikke indvindingstilladelser på alle afværger).

16. Grundvandsdagene 2016 og 2017 v. Per Schriver:

a. Evaluering af Grundvandsdagene 2016

SVANA er rigtig glade for den store opbakning der blev vist fra kommunernes side, og laver et tilsvarende arrangement næste år.

b. Grundvandsdagene 2017

Koordinationsgruppen opfordres til at komme med forslag til emner.

Foreslåede emner:

GeoCloud fra bruger-synsvinkel (Trine)

Vejledning i opdatering af JUPITER (Martin, GEUS)

17. Bekendtgørelse om samarbejde v. Per Schriver

Bekendtgørelsen er parkeret, men er ikke væk. Den tages frem, hvis behovet byder sig.

GEUS foreslog at indføre et krav om, at grundvandsdata bredt tænkt skal indberettes. Pt er der kun indberetningspligt til JUPITER.

KL mente ikke, at indberetning af indsatsplaner hører til i denne bekendtgørelse. Der var bred enighed i gruppen om dette.

18. Bekendtgørelse om drikkevandsressourcer v. Mai-Britt Mose Jensen:

a. Status på igangværende bekendtgørelse

Der er modtaget 29 høringssvar, hvoraf mange går på manglende indvindingsoplande eller lukkede boringer. Der svares på 4 overordnede problemstillinger i høringsnotatet: Indvindingsoplandes beliggenhed i forhold til OSD og

udpegning, afværger, kommunernes egne kortlægninger, samt kommentarer til miljørapporten.

b. Procedure for fremtidige bekendtgørelser

SVANA går i gang med næste bekendtgørelse, så snart den igangværende træder i kraft. Næste bekendtgørelse kommer forhåbentligt til at indeholde bl.a. Tårnby og Herlev-Glostrup kortlægningerne.

19. Næste møder:

a. Tirsdag d. 28. marts 2017. Punkter til mødet:

- GRUKOS
- Status på kortlægningen
- Grundvandsdagene 2017
- Procedure for kvalitetssikring af de kommunalt beregnede indvindingsoplande.
- Konsekvenser af landbrugspakken, herunder datagrundlag.
- Visualisering af effekten af indsatsplaner (DANVA) – hvordan går det med de tiltag der er indeholdt i indsatsplanerne?
- Data i JUPITER vs. data i GeoCloud (SVANA og GEUS)
- GeoCloud anvender-udfordringer (alle)
- Nyt om den fælles nationale grundvandsmodel (SVANA og GEUS)
- Hvis kommunerne beregner BNBO efter SVANA har gjort det, skal der laves procedure for KS.

b. Grundvandsdagene 2017: 12. juni (Aalborg), 15. juni (Odense) 2017.

20. Eventuelt