

## Peter Spøer

---

**Fra:** Allan Pratt <apr55@helsingor.dk>  
**Sendt:** 2. februar 2016 09:51  
**Til:** Martin Skjøtt Linneberg  
**Emne:** SV: Svar på indlæg i augustnummeret af Teknik og Miljø vedr. BNBO

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Martin,

Tak for din mail og kopi af jeres svar-artikel til mit indlæg i august nummeret af Teknik & Miljø. Frustrerende at redaktionen har klooket i det, men glad for I har forholdt jer til indlægget.

Mht. jeres svar, så kan jeg sagtens følge ræsonnementet og der er heller ikke i tvivl om at AEM er en veldokumenteret metode til at beskrive strømningsfeltet.

Grundlæggende holder svarartiklen fast i en teknisk beregningstilgang til afgrænsning af BNBO'en og problemet er dermed lidt det samme, jeg forsøger at påpege i artiklen. Det giver efter min opfattelse ikke større grundvandsbeskyttelse eller større troværdighed – ikke mindst med usikkerhederne in mente - at bruge kræfter på at beregne en BNBO grænse 77 m fra en boring opstrøms og 32 nedstrøms fremfor at angive en administrativ cirkulær beskyttelsesradius på eksempelvis 50 m.

Udgangspunktet for BNBO afgrænsningen er, at det er et forebyggende tiltag og det er jo fornuftigt nok. Men det betyder også, at den afgrænsning, der foretages ikke sker i forhold til nogen konstateret forurening, men er et bredere beskyttelsestiltag. Der er ingen der på forhånd, kan sige noget om at en potentielt ødelæggende grundvandsforurening er mere sandsynlig indenfor end udenfor BNBO arealet. Det giver derfor - efter min opfattelse, ikke meget mening at bruge kræfter på mere eller mindre komplicerede beregninger, der medfører en asymmetrisk afgrænsning af BNBO'en, hvor både beregningen og afgrænsningen for den uindviede fortæller en historie om, at denne afgrænsning giver en særlig sikkerhed i forhold til grundvandsbeskyttelse. En historie som ikke holder.

Der vil sikkert være boringer, hvor BNBO har konkret grundvandsbeskyttende betydning, men værdien af BNBO vil langt hen ad vejen, ligge i den meget vigtige signalværdi ved beskyttelsesområder omkring boringer. En cirkulær afgrænsning er intuitivt forståelig for alle og uafhængig af om pumpestrategien ændres, ny viden om effektiv porøsitet dukker op osv. Pointen er grundlæggende "keep it simple", fordi der ikke er grund til eller grundlag for at lave komplicerede BNBO beregninger.

Vi kan nok blive enige om at være uenige, men jeg er glad for I har taget tråden op og bare ærgerligt at debatten ikke kunne få lov at køre i Teknik & Miljø, hvor den i virkeligheden hører hjemme.

Mvh  
Allan

Allan Pratt,  
Geolog



Center for Teknik, Miljø og Klima  
Mørdrupvej 15  
3060 Espergærde

Tlf: 4928 2564

---

**Fra:** Martin Skjøtt Linneberg [<mailto:masli@nst.dk>]  
**Sendt:** 8. januar 2016 10:42  
**Til:** Allan Pratt  
**Cc:** Mai-Britt Mose Jensen; Per Schriver  
**Emne:** Svar på indlæg i augustnummeret af Teknik og Miljø vedr. BNBO

Hej Allan

Her i sensommeren/efteråret 2015 læste vi, med stor interesse, dit indlæg i Teknik og Miljø.

Da vi gerne indgår i dialog omkring Naturstyrelsens arbejde, aftalte vi med Teknik og Miljø, at vi kunne svare i oktober udgaven af bladet.

Det indlæg vi skrev, har Teknik og Miljø desværre IKKE udsendt med bladet eller lagt på internettet. Dette er en erkendt fejl fra Teknik og Miljø's side.

Det betyder, at vi nu står næsten et halvt år senere uden, at have svaret på dit indlæg.

Dette er til stor irritation for os, da vi netop gerne vil dialogen.

Vi har i første omgang besluttet at sende indlægget direkte til dig, så du i det mindste kan læse vores holdninger til de emner du bringer op.

Såfremt der er noget der er uklart er du selvfølgelig velkommen til at kontakte os.

Med bedste hilsener og god weekend

Martin

**Martin Skjøtt Linneberg**

Projektleder for BNBO-projektet  
Projektleder/Cand. Scient. | Naturstyrelsen | Aalborg Grundvand  
+45 72 54 37 43 | +45 93 58 82 25 | [masli@nst.dk](mailto:masli@nst.dk)

**Miljø- og Fødevareministeriet**

Naturstyrelsen | Niels Bohrs Vej 30 | 9220 Aalborg Øst | Tlf. +45 72 54 30 00 | [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk) | [www.nst.dk](http://www.nst.dk)  
EAN: 5798000872080

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde fortrolige informationer. Hvis du ved en fejltagelse modtager e-mailen, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den.

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

---