

**Referat af møde i Blåt Fremdriftsforum 3. november 2014 kl. 12:30—
15:30**

Deltagere:

Steen W. Laursen, Videncentret for Landbrug (VFL)
Henning Mørk Jørgensen, Danmarks Naturfredningsforening (DN)
Lars Brinch Thygesen, Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF)
Thyge Nygaard, Danmarks Naturfredningsforening
Niels Phillip Jensen, Kommunernes Landsforening (KL)
Troels Garde Rasmussen, Kommunernes Landsforening
Bjarne B. Svendsen, Kommunalteknisk Chefforening (KTC)
Erik Jørgensen, Landbrug & Fødevarer (L&F)
Kitt Bell Andersen, Landbrug & Fødevarer
Niels Peter Nørring, Landbrug & Fødevarer
Hans Roust Thyssen, Videncentret for Landbrug
Mads Leth-Petersen, Naturstyrelsen (NST)
Thomas Bruun Jessen, Naturstyrelsen
Sara Westengaard Guldagger, Naturstyrelsen
Mette Lise Jensen, Naturstyrelsen
Kirsten Flemming Hansen, Naturstyrelsen
Peter Kaarup, Naturstyrelsen
Mikael Kirkebæk, Naturstyrelsen (punkt 7)
Ida Agnete Balslev, Naturstyrelsen (ref.)

Ad punkt 1 Velkomst og godkendelse af dagsorden

Vicedirektør Mads Leth-Petersen bød velkommen til mødet, og den udsendte dagsorden blev godkendt.

Ad punkt 2 Godkendelse af referat fra mødet den 19. august 2014

Referatet fra sidste møde har været rundsendt til mødedeltagerne. Referatet blev godkendt.

Ad punkt 3 Mødeplanlægning 2015

Mads Leth-Petersen introducerede punktet, som var sat på dagsordenen, fordi der har været kritik af, at møder i Blåt Fremdriftsforum aflyses med kort varsel. Mads Leth-Petersen oplyste, at møderne – som bekendt - indkaldes for et år ad gangen, og at det derfor ikke er sikkert, at der er tilstrækkeligt grundlag for at holde møde, når det oprindeligt fastsatte tidspunkt oprinder. Denne problemstilling kan løses på forskellige måder. Der kan fx alene indkaldes til møde efter behov. Det har imidlertid den ulempe, at det er meget vanskeligt med relativt kort varsel at finde et tidspunkt, hvor alle kan deltage. Alternativt kan der indkaldes til flere møder i 2015 end i 2014 og med en fælles forståelse om, at måske halvdelen af disse møder

efterfølgende aflyses. Mads Leth-Petersen efterlyste Blåt Fremdriftsforums forslag til håndtering af problemstillingen.

Deltagerne i Blåt Fremdriftsforum fandt det ikke hensigtsmæssigt alene at indkalde møder efter behov. Det blev foreslået, at indkalde til møder på tidspunkter, hvor Naturstyrelsen allerede nu - på baggrund af milepælene i vandplanlægningen – ved, at der vil være nyt at drøfte. Deltagerne var også indstillet på, at der kunne indkaldes til lidt flere møder, der efterfølgende kan aflyses, men mente ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at have et møde i kalenderen fx hver måned.

NST tog bemærkningerne til efterretning og vil forsøge at tilpasse mødeindkaldelserne i 2015 herefter.

Ad punkt 4 Orientering om VP1

./ Sara Westengaard Guldagger, NST, præsenterede hovedtrækkene i ændringerne i de endelige vandplaner for 1. planperiode (VP1). Præsentationen er vedlagt referatet.

KTC og KL anførte, at det vil være presset for kommunerne at nå implementeringen af indsatserne, da der først skal vedtages kommunale handleplaner. Det anførtes endvidere, at omverdenen antages at forvente, at høringen af de kommunale vandhandleplaner tages alvorligt, så kommunerne bør være varsomme med at igangsætte indsatserne, før vandhandleplanerne er vedtaget.

Sara Westengaard Guldagger anførte, at kommunerne var rigtigt langt med deres handleplaner, da vandplanerne blev ophævet i 2012, og at kommunerne forventeligt kan nøjes med at ajourføre handleplanerne. Hun understregede, at der ikke er store formkrav til handleplanerne.

Niels Peter Nørring, L&F, spurgte, om der er medtaget ny viden som led i ændringerne af VP1.

Sara Westengaard Guldagger svarede, at planernes redegørelsesdel er skrevet på baggrund af data fra 2009/2010, og at denne del af vandplanerne ikke er opdateret. Indsatsprogrammet er opdateret med nyere data, herunder fra basisanalysen for VP2, og disse data ligger til grund for indsatsprogrammet for søer og vandløb.

Ad punkt 5 Orientering om kommuner og vandråds forslag til indsatsprogram

./ Peter Kaarup, NST, præsenterede hovedtrækkene i tilbagemeldingerne fra kommuner og vandråd. Præsentationen er vedlagt referatet.

Peter Kaarup oplyste, at kommuner og vandråd har leveret gode og gennearbejdede forslag til indsatsprogram, som kan være udgangspunkt for NST's udarbejdelse af samlede indsatsprogram, forventeligt dog med enkelte justeringer. Han oplyste endvidere, at alle virkemidler fra det prissatte virkemiddelkatalog har været bragt i spil.

Kitt Bell Andersen, L&F, spurgte, hvad NST's bemærkninger er til diskussionen om brugen af udlægning af groft materiale overfor udskiftning af bund. Dette emne har været genstand for diskussion i nogle vandråd.

Peter Kaarup, NST, svarede, at NST ikke har bemærkninger hertil, men at det forudsættes at den lokale viden om anvendelse af de enkelte virkemidler bringes i spil, og at virkemiddelkataloget er udarbejdet i samarbejde med interessenterne bl.a. i Vandløbsforum.

Ad punkt 6 Evaluering af vandråd v/ Morten Graversgaard, Aarhus Universitet v/KL

Niels Phillip Jensen, KL, oplyste, at Morten Graversgaard, ph.d-studerende fra Aarhus Universitet, har indsamlet data fra en række vandråd. Hovedindtrykket er, at vandrådene har virket godt. KL's bestyrelse har vedtaget, at man gerne ser vandrådene fortsætte med nitratreducerende tiltag i 2015.

Kitt Bell Andersen, L&F spurgte til NST's tanker om en fortsættelse af vandrådene.

Thomas Bruun Jessen, NST, oplyste, at det i forbindelse med vedtagelsen af lov om vandplanlægning blev forudsat, at kommunerne med bistand fra vandrådene forud for anden vandplanperiode alene skulle udarbejde forslag til indsatsprogrammet på vandløbsområdet. Dette fremgår af bemærkningerne til loven og vandrådsbekendtgørelsen. Det står imidlertid kommunerne frit at invitere interessenterne til dialog om udmøntningen af indsatserne, men de kan ikke forpligtes hertil, uden at det er politisk besluttet.

Kitt Bell Andersen, L&F, anførte, at det virker uambitiøst, hvis NST ikke vil inddrage interessenterne mere i VP2.

Troels Garde, KL, anførte i forlængelse heraf, at KL's bestyrelse ikke har taget stilling til ændringer i lov om vandplanlægning eller behov for yderligere DUT-kompensation. KL finder, at perioden frem til VP3 er længe at vente med at inddrage vandrådene igen, og at det kunne være fint at inddrage vandrådene i hele vandplanindsatsen.

Lars Brinch Thygesen, DSF, opfordrede i forlængelse af KL's indlæg til, at lokalkendskab i langt højere grad inddrages i vandplanlægningen.

Hans Roust Thyssen, VFL, opfordrede til at inddrage de udenlandske erfaringer med vandrådslignende konstellationer.

Mads Leth-Petersen afrundede punktet med at oplyse, at det er et politisk spørgsmål og en politisk afgørelse, om vandrådene skal have en ny rolle og yderligere opgaver. NST påtænker at gennemføre en evaluering af vandrådenes arbejde indtil nu. Punktet tages op på et senere møde i Blåt Fremdriftsforum.

Ad punkt 7 Status for kommunale vandløbsrestaureringsprojekter

Mikael Kirkebæk, NST, gav en mundtlig præsentation. Der blev omdelt et skema over vandløbsrestaureringsprojekter, der vedlægges referatet.
./.

Mikael Kirkebæk oplyste, at der først er blevet givet tilsagn til projekter i 2013, hvorfor midlerne på nuværende tidspunkt primært bruges på forundersøgelser. Pt. bruges 60 pct. til forundersøgelser. Det er dog forventningen, at det samlet vil fordele sig på 80 pct. af midlerne til gennemførelse.

NST har på nuværende tidspunkt behandlet 70 pct. af indkomne ansøgninger om forundersøgelser, og der forventes et betydeligt realiseringsniveau næste år. Der er ikke flere ansøgningsrunder i 2014.

Mikael Kirkebæk bemærkede, at der er stor søgning på tilskud til projekter. Projekter, der får afslag grundet manglende omkostningseffektivitet, falder ud af vandplanlægningen, så kommunen ikke længere er forpligtet til at gennemføre indsatsen. Dette vil fremgå af en note til vandplanerne.

Erik Jørgensen, L&F, spurgte, hvor langt NST forventer at nå med de eksisterende projekter.

Mikael Kirkebæk oplyste, at det på nuværende tidspunkt er svært at sige præcist, da der indtil nu ikke er modtaget mange ansøgninger om at gennemføre projekter. Restgruppen forventes løftet ind i VP2.

Lars Brinch Thygesen, DSF, spurgte, om der kunne overvejes en anden metode til at lave forundersøgelser, hvor kommunerne f.eks. fik en pulje til mindre projekter, som kommunen selv kan disponere over.

Mikael Kirkebæk oplyste, at det allerede på nuværende tidspunkt er muligt at gå direkte til realiseringsfasen, hvis projektet er velbeskrevet.

Steen W. Laursen, VFL, spurgte, om det med forundersøgelserne undersøges, om miljømålene kan opnås.

Mikael Kirkebæk bekræftede dette. Thomas Bruun Jessen bemærkede i forlængelse heraf, at kommunerne ikke i regi af vandplanerne kan bruge ændret vandløbsvedligeholdelse, men kan bruge virkemidlet i deres administration af vandløbsregulativer.

Ad punkt 8 Eventuelt

Næste møde er fastsat til 10. december kl. 13-16. NST udsender forslag til dagsorden.