



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Lokalt høringsnotat

**Vandplan for hovedvandopland
1.9 Horsens Fjord**

**Resumé og kommentering af hørings svar af
lokal karakter**

Januar 2012

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|-----------|
| 1.0 Indledning | 4 |
| 1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold..... | 4 |
| 2.0 Vandløb | 5 |
| 2.1 Resume..... | 5 |
| 2.2 Miljømål..... | 6 |
| 2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag..... | 8 |
| 2.4 Påvirkninger..... | 11 |
| 2.5 Virkemidler og indsatsprogram..... | 12 |
| 2.5.1 Vandløbsrestaurering og ændret vandløbsvedligeholdelse..... | 12 |
| 2.5.2 Afhjælpning/Fjernelse af spærringer..... | 15 |
| 2.5.3 Åbning af rørlagte vandløb..... | 16 |
| 2.6 Sammenhæng med Natura 2000..... | 17 |
| 2.7 Andre lokale forhold..... | 17 |
| 3.0 Kystvande | 18 |
| 3.1 Resume..... | 18 |
| 3.2 Miljømål..... | 18 |
| 3.3 Datagrundlag og fagligt grundlag..... | 18 |
| 3.4 Påvirkninger..... | 18 |
| 3.5 Virkemidler og indsatsprogram..... | 19 |
| 3.5.1 Randzoner..... | 19 |
| 3.5.2 Efterafgrøder..... | 19 |
| 3.5.3 Vådområder..... | 19 |
| 3.6 Sammenhæng med Natura 2000..... | 19 |
| 3.7 Andre lokale forhold..... | 19 |
| 4.0 Søer | 20 |
| 4.1 Resume..... | 20 |
| 4.2 Miljømål..... | 20 |
| 4.3 Datagrundlag og fagligt grundlag..... | 20 |
| 4.4 Påvirkninger..... | 20 |
| 4.5 Virkemidler og indsatsprogram..... | 20 |
| 4.5.1 Randzoner..... | 21 |
| 4.5.2 P-ådale..... | 21 |
| 4.5.3 Spildevandsrensning..... | 21 |
| 4.5.4 Sø-restaurering..... | 21 |
| 4.6 Sammenhæng med Natura 2000..... | 22 |
| 4.7 Andre lokale forhold..... | 22 |
| 5.0 Spildevand | 23 |
| 5.1 Resume..... | 23 |
| 5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag..... | 23 |
| 5.3 Virkemidler og indsatsprogram..... | 24 |
| 5.3.1 Spildevandsrensning..... | 24 |
| 5.5 Andre lokale forhold..... | 24 |

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

| | |
|--|-----------|
| 6.0 Grundvand..... | 26 |
| 6.1 Resume..... | 26 |
| 6.2 Miljømål..... | 26 |
| 6.3 Datagrundlag og fagligt grundlag | 26 |
| 6.4 Påvirkninger | 27 |
| 6.5 Sammenhæng med Natura 2000 | 27 |
| 6.6 Andre lokale forhold | 27 |
| 7.0 Særlige emner..... | 28 |
| 7.1 Resume..... | 28 |
| 7.2 Akvakultur | 28 |
| 7.3 Kraftværksøer..... | 28 |
| 7.4 Havne og klappladser..... | 28 |
| 7.5 Ejendomsret og økonomi | 28 |

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

1.0 Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var – sammen med forslag til 246 Natura 2000-planer - i 6 måneders offentlig høring fra 4. oktober 2010. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet over 4.200 høringsvar.

Justeringerne af vandplanerne på baggrund af høringsvarene indebar, at der blev gennemført en kort supplerende høring i perioden fra 2.-10. december 2011. Den supplerende høring adskilte sig fra den tidligere høring ved, at det som udgangspunkt alene var berørte grundejere, der var omfattet af høringen.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringsvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 notater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringsvar, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 1.9 Horsens Fjord. Høringsvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringsvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside (www.naturstyrelsen.dk).

1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringsvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringsvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringsvar om ”Særlige emner”.

Som nævnt omhandler notatet kun høringsvar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår høringsvar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

2.0 Vandløb

2.1 Resume

Der er i høringsfasen fra 4. okt. 2010 til 6. april 2011 modtaget 36 hørings svar vedrørende vandløbene i oplandet til Horsens Fjord. De er kommet fra DTU Aqua, Kulturstyrelsen, 4 kommuner, 2 organisationer, 1 virksomhed, 26 lodsejere eller lodsejerlaug og 1 privatperson. Mange af disse hørings svar omhandler flere forhold i flere forskellige vandløb.

Hørings svarene omhandler:

- ønske om opdateret datagrundlag
- ønske om ændret målsætning
- ønske om ændret klassificering
- ønske om ændret indsats
- bemærkninger vedrørende tilstand
- bemærkninger vedrørende påvirkninger
- ønske om flere vandløb omfattet af vandplanen
- ønske om at udtage vandløb af vandplanen
- konkrete tilføjelser eller tilrettelser af kortgrundlaget
- Indvirkning på egen matrikel

Hørings svar omhandlende problemstillinger af mere generel karakter vedr. vandløb, f.eks. forhold vedr. kompensation og erstatning, defigurering af marker, anvendte virkemidler, ambitionsniveau o. lign., er behandlet i høringsnotatet om overordnede og generelle hørings svar til vandplanerne (se www.naturstyrelsen.dk).

Hørings svar modtaget i forbindelse med den supplerende høring i december 2011 er behandlet i bilag 1 til høringsnotatet om overordnede og generelle hørings svar til vandplanerne (se www.naturstyrelsen.dk).

Naturstyrelsen har individuelt forholdt sig til de ændringsforslag, som er omtalt i de lokale hørings svar for oplandet til Horsens Fjord.

På baggrund af bl.a. de indsendte hørings svar er det på landsplan besluttet at gennemføre flere generelle justeringer af datagrundlaget og vandløbsindsatsen i vandplanerne. Følgende generelle justeringer påvirker således indsatsen i vandløbene i oplandet til Horsens Fjord:

- Naturstyrelsen har efter høringen justeret omfanget af hvilke vandløb, der er omfattet af vandplanerne efter ensartede retningslinjer for hele landet. Ensretningen betyder, at vandløb beliggende i oplande mindre end 10 km² udelades, medmindre vandløbene har høj naturværdi eller allerede har opnået god økologisk tilstand. De udeladte vandløb vil derved typisk være vandløb, der i de tidligere regionplaner var lempet målsat med det primære formål at aflede vand.
- Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget med data frem til og med 2010. Inddragelsen af nye data bevirker, at indsatsbehovet bortfalder, reduceres eller ændres i en hel del vandløb.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

- Ændringerne i indsatsprogrammet betyder, at der skal ske nye indsatser i form af ændret vandløbsvedligeholdelse eller restaurering på strækninger, hvor ny viden om tilstanden viser, at der er et indsatsbehov. Der vil også være tale om nye indsatser i form af ændret vandløbsvedligeholdelse på strækninger med størst naturpotentiale, hvor hovedårsagen til manglende målopfyldelse er forringede fysiske forhold, men hvor der også kan være påvirkning af spildevand fra spredt bebyggelse
- Videre er der vandløbsstrækninger med indsatser, hvor de tidligere indsatser er justeret. Det drejer sig om justerede indsatser på strækninger, hvor der i høringen var anført, at der både skulle gennemføres ændret vandløbsvedligeholdelse og restaurering. Disse indsatser er justeret, så der kun anvendes ét virkemiddel på en given vandløbsstrækning.
- Der sker yderligere justering af indsats i vandløb i større private skove. Justeringen betyder, at indsatsen alene omfatter restaurering.
- Endelig sker der en justering af indsatsen i okkerpåvirkede vandløb, hvor der i høringen var anvendt virkemidlet vandstandshævning. I disse vandløb anvendes der nu i stedet virkemidlet ændret vandløbsvedligeholdelse.
- Indsatsen over for spærringer i vandløbene er justeret og prioriteret, så den omfatter spærringer i vandløb med stort naturpotentiale og med sigte på at opnå passage i større sammenhængende vandsystemer.

De generelle justeringer imødekommer i betydeligt omfang de lokale ændringsønsker vedr. målsætning og indsats i vandløb, der er givet udtryk for i høringssvarene.

2.2 Miljømål

Skærpelse af miljømål

Sammenfatning af høringssvar

Danmarks Sportsfiskerforbund har fremsendt høringssvar hvori der foreslås en skærpelse af målsætningen og målsætningskravene for vandløbet Bygholm Å i delopland 1.9.B – Tilløb til selve Horsens Fjord, fra kunstigt/stærkt modificeret vandløb til ”normalt” vandløb.

Dette begrundes med at der forligger nyere data på påviser behovet for dette, og at vandløbet har potentiale til en bedre miljøtilstand end den aktuelle.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har gennemgået det indkomne forslag til skærpelse af målsætningen og målsætningskravene, og har revurderet målsætning og indsats for de pågældende vandløbsstrækninger.

DVFI-kravet for vandløbsstrækninger sættes ikke højere end indekssværdi 5, svarende til god økologisk tilstand, med mindre den aktuelle tilstand for vandløbsstrækningen allerede er indekssværdi 6 eller 7.

For nogle delstrækninger af det pågældende vandløb er målsætning og tilstandskrav således blevet skærpet på grundlag af høringssvaret, men dette ikke kan imødekommes på andre delstrækninger, jf. ovenstående bemærkninger om kriterier for fastlæggelse af skærpet mål.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Lempelse af miljømål

Sammenfatning af høringssvar

Kulturstyrelsen, Horsens Kommune, Odder Kommune, Lodsejere langs Malskær Bæk og 5 lodsejere har fremsendt høringssvar hvori der foreslås en lempelse af målsætningen og målsætningskravene for specifikke vandløbsstrækninger, f.eks. fra høj til god økologisk tilstand, eller fra "normalt" vandløb til blødbunds-/kunstigt-/stærkt modificeret vandløb.

Begrundelser for ønsker om lempelse af miljømålene er:

- At vandløbet er beliggende i et område uden naturlig forekomst af grus og sten og derfor bør udpeges som et blødbundsvandløb, med deraf følgende lempede miljømål.
- At vandløbet er en kunstigt gravet drænggrøft eller en pumpekanal og derfor bør udpeges som kunstigt eller stærkt modificeret, med deraf følgende lempede miljømål.
- At vandløbet forløber i forbindelse med bymæssig bebyggelse, bygninger, tekniske anlæg eller kulturhistorisk bevaringsværdige bygninger og anlæg der ikke kan fjernes, hvorfor vandløbet bør udpeges som stærkt modificeret, med deraf følgende lempede miljømål.
- At den utilfredsstillende miljøtilstand i vandløbet skyldes sommerudtørring, søpåvirkning eller andre naturgivne forhold, der gør at det fastsatte miljømål aldrig vil kunne opfyldes.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har gennemgået alle de indkomne forslag til lempelse af målsætningen og målsætningskravene, og har revurderet målsætning og indsats for de pågældende vandløbsstrækninger.

Det skal bemærkes at alene de generelle justeringer af vandløbsindsatsen, som beskrevet ovenfor, i betydeligt omfang imødekommer ønskerne i høringssvarene om lempelse af miljømål og målsætningskrav.

Det skal desuden bemærkes at såfremt den aktuelle tilstands er indekssværdi 5 eller bedre fastsættes målet til den aktuelle tilstand, idet tilstanden ikke må forringes, jf. vandrammedirektivets generelle bestemmelser.

For flg. vandløb eller delstrækninger heraf, er målsætning og tilstandskrav blevet lempet på grundlag af høringssvarene, hvilket i mange tilfælde medfører at indsatsbehovet bortfalder, reduceres eller ændres:

Delopland 1.9.A - Norsminde Fjord-Odder Å:

Malskær Bæk***

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Bygholm Å

Klokkedal Å***

Urup Bæk

Øster Snede Bæk

Åkær Å

For flg. vandløb eller delstrækninger heraf, har ønsker om lempelse af målsætning og tilstandskrav ikke kunnet imødekommes:

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Delopland 1.9.A - Norsminde Fjord-Odder Å:

Malskær Bæk***

Rævså

1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Kløkkedal Å ***

Torsted Bæk

***For dette vandløb er der gennemført lempelser af miljømålet på nogle delstrækninger, mens ønsker om dette ikke kan imødekommes på andre delstrækninger.

Begrundelser for ikke at imødekomme disse ønsker er en eller flere af nedennævnte årsager:

- At der ikke vurderes at være datamæssigt grundlag for dette.
- At den pågældende vandløbsstrækning allerede har en lempet målsætning som blødbunds-, kunstigt- eller stærkt modificeret vandløb.
- At miljømålet for den pågældende vandløbsstrækning er tæt på at være opfyldt og at der samtidig er konstateret forringede fysiske forhold i vandløbet. I disse tilfælde vurderes det at alene en mindre forbedring af de fysiske forhold vil kunne give målopfyldelse, og at dette kan ske uden væsentlige gener for den landbrugsmæssige udnyttelse af de tilstødende arealer.

2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Nye spærringer, rørlægninger og vandløb

Sammenfatning af høringssvar

DTU Aqua, Hedensted Kommune, Horsens Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Sportsfiskerforbund og 1 virksomhed har fremsendt høringssvar indeholdende oplysninger om spærringer, rørlægninger eller vandløb i hovedvandoplandet, som angiveligt ikke er medtaget høringssvarene og derfor ønskes tilføjet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har gennemgået og kontrolleret samtlige disse nye spærringer, rørlægninger eller vandløb, og har i de fleste tilfælde tilføjet disse til datagrundlaget for den endelige vandplan. For flg. vandløbsstrækninger er der således blevet tilføjet nye spærringer og/eller rørlægninger eller et nyt vandløb er blevet medtaget:

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Afløbet fra Gedved Sø

Dyrekær Bæk

Horshave Bæk

Lundumskov Bæk

Tilløb til Gesager Å

Tilløb Ørskov Bæk

Torsted Bæk

Vær Bæk

Øster Snede Bæk

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Delopland 1.9.C - Nordlige Bælthav:

As-Rårup Skelbæk

Skjold Å

Tilløb As-Rårup Skelbæk

Tilløb til Skjold Å ved Neder Bj

For flg. vandløbsstrækninger er de foreslåede nye spærringer, rørlægninger og vandløb ikke blevet tilføjet, hvilket generelt skyldes at der ikke findes åbent regionplan-målsat vandløb opstrøms en rørlægning, at der ikke vurderes at være en spærring det pågældende sted, eller at vandløbet ikke var specifikt målsat i regionplanen:

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Dagnæs Bæk

Gesager Å

Klokkedal Å

Lund Bæk

Tilløb til Ølsted Å

Ikke-eksisterende spærringer, rørlægninger og vandløbsstrækninger

Sammenfatning af høringssvar

Hedensted Kommune, Odder Kommune, Alrø Pumpelag og 3 lodsejere har fremsendt høringssvar indeholdende oplysninger om spærringer, rørlægninger eller vandløbsstrækninger i hovedvandoplandet, som angiveligt ikke længere eksisterer eller aldrig har eksisteret.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har gennemgået og kontrolleret samtlige disse spærringer, rørlægninger og vandløbsstrækninger, og har i alle tilfælde fjernet disse fra datagrundlaget for den endelige vandplan.

Det skal bemærkes at alene de generelle justeringer af vandløbsindsatsen, som beskrevet ovenfor, i betydeligt omfang imødekommer ønskerne i høringssvarene fjernelse af spærringer, rørlægninger eller vandløbsstrækninger i hovedvandoplandet, som angiveligt ikke længere eksisterer eller aldrig har eksisteret.

For flg. vandløb er der således blevet fjernet spærringer, rørlægninger eller selve vandløbsstrækningen:

Delopland 1.9.A - Norsminde Fjord-Odder Å:

Grøft ved Bovlstrup

Kukhuse Bæk

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Grøfter nord for Alrø By

Delopland 1.9.C - Nordlige Bælthav:

As-Rårup Skelbæk

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Ændringer/fejl i forløb af vandløbsstrækninger eller rørlægninger eller i placeringen af spærringer

Sammenfatning af hørings svar

Hedensted Kommune, Odder Kommune og 4 lodsejere har fremsendt hørings svar der supplerer med faktuelle oplysninger vedr. det geografiske forløb af vandløbsstrækninger og rørlægninger, herunder bl.a. oplysninger om vandløb der løber igennem ikke-registrerede søer/vandhuller, samt fejl i placeringen af spærringer.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har gennemgået og kontrolleret samtlige disse vandløbsstrækninger, rørlægninger og spærringer, og har i de alle tilfælde opdateret datagrundlaget for den endelige vandplan, iht. de oplysninger der er givet i hørings svarene.

For flg. vandløb eller delstrækninger heraf, er der sket ændringer i det geografiske forløb af vandløbsstrækningen, rørlægninger heri eller ændringer i placeringen af spærringer:

Delopland 1.9.A - Norsminde Fjord-Odder Å:

Bøgebjerg Bæk

Kukhuse Bæk

Spangså

Tilløb fra Bjergene

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Afløbet fra Gedved Sø

Drikkær Bæk

Delopland 1.9.C - Nordlige Bælthav:

As-Rårup Skelbæk

Rårup Å

Tilløb As-Rårup Skelbæk

Sletning af vandløbsstrækninger

Sammenfatning af hørings svar

Horsens kommune har fremsendt hørings svar hvori det ønskes at specifikke strækninger af vandløbet Dagnæs Bæk i delopland 1.9.B – tilløb til selve Horsens Fjord skal udgå/slettes af vandplanen, fordi denne oplyses at være kunstigt gravede grøfter uden naturmæssig værdi.

Naturstyrelsens bemærkninger

Som udgangspunkt er samtlige vandløbsstrækninger der var specifikt målsatte i regionplanerne, og kun disse, medtaget som vandløb i vandplanerne.

Hovedparten af de vandløbsstrækninger der i hørings svarene angives som grøfter og derfor ønskes slettet, var lempet målsatte i regionplanerne (typisk C-målsatte), er udpeget som blødbundsvandløb i vandplanerne eller er beliggende i pumpe- eller landvindingslag.

Som tidligere nævnt er det på landsplan besluttet at vandløb der tidligere var lempet målsatte (C-F) i regionplanerne, udgår af vandplanerne, med mindre sådanne vandløb allerede har god økologisk tilstand eller bedre (DVFI ≥ 5), eller der findes højere målsatte vandløbsstrækninger opstrøms, eller vandløbets oplandsareal er større end 10 km². Alene disse generelle justeringer imødekommer i betydeligt omfang de lokale ændringsønsker vedr. sletning af vandløbsstrækninger, der er givet udtryk for i hørings svarene.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

For de vandløbsstrækninger der ikke er omfattet af de landsdækkende justeringer, har Naturstyrelsen revurderet målsætning, tilstand og indsatsbehov, og i nogle tilfælde foretaget yderligere ændringer.

For det pågældende vandløb eller delstrækninger heraf, kan det ikke imødekommes at dette helt eller delvist slettes fra vandplanernes datagrundlag, da dette vurderes at have et naturmæssigt potentiale, der gør at det bør medtages i indsatsprogrammet.

2.4 Påvirkninger

Okker

Sammenfatning af høringssvar

En privatperson har fremsendt høringssvar hvori det anføres at vandløbet Rævså i delopland 1.9.A – Norsminde Fjord-Odder Å er okkerpåvirket, hvorfor der ønskes ændring i indsatsen mht. okker for dette vandløb.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har revurderet tilstand og indsatsbehov for dette vandløb, således at indsatsen vurderes at kunne reducere okkerpåvirkningen tilstrækkeligt til at der kan opnås målopfyldelse. Hvis miljømålet for det anførte vandløb allerede er opfyldt på nuværende tidspunkt, fastsættes der ikke yderligere indsats overfor okker i dette vandløb.

Punktkilder

Sammenfatning af høringssvar

Vejle Kommune og Danmarks Sportsfiskerforbund har fremsendt høringssvar hvori det anføres at specifikke vandløbsstrækninger enten er påvirkede af punktkilder (renseanlæg, regnbetingede udledninger, spredt bebyggelse mm.), hvor dette ikke tidligere har været registreret, eller ikke længere er det, hvorfor der ønskes ændring i indsatsen mht. punktkilder for disse vandløbsstrækninger.

Det drejer sig om flg. vandløb eller delstrækninger heraf:

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Gesager Å

Tilløb til Møllebæk fra Gammelma

Øster Snede Bæk

Naturstyrelsens bemærkninger:

Naturstyrelsen har revurderet tilstand og indsatsbehov for disse vandløbsstrækninger, således at indsatsen vurderes at kunne reducere punktkildepåvirkningen tilstrækkeligt til at der kan opnås målopfyldelse.

For enkelte af de anførte vandløbsstrækninger er målet allerede opfyldt på nuværende tidspunkt, og der fastsættes derfor ikke yderligere indsats overfor punktkilder i disse vandløb.

I en del vandløb kan der konstateres en påvirkning som følge af udledning af organisk stof, som ikke vurderes at kunne modvirkes alene ved forbedring af de fysiske forhold i vandløbet, men det er ikke muligt ud fra de foreliggende data at vurdere hvorfra denne punktkildepåvirkning stammer. I disse tilfælde forventes det at vandløbsmyndigheden (kommunen) opsporer og afhjælper problemet som en del af den generelle miljøregulering, der ligger udenfor vandplanernes rammer.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

For yderlige oplysninger om punktkildeindsatsen henvises til høringsnotatet om punktkilder for hovedvandopland Horsens Fjord.

2.5 Virkemidler og indsatsprogram

2.5.1 Vandløbsrestaurering og ændret vandløbsvedligeholdelse

Ønsker om bortfald, reduktion eller udskydelse af indsats mht. restaurering eller ændret vandløbsvedligeholdelse

Sammenfatning af høringssvar

Horsens Kommune, Odder Kommune, en virksomhed og 3 lodsejere har fremsendt høringssvar hvori der ønskes bortfald, reduktion eller udskydelse af indsatsen mht. restaurering og/eller ændret vandløbsvedligeholdelse på specifikke vandløbsstrækninger.

Begrundelser for ønsker om bortfald, reduktion eller udskydelse af indsatsen mht. restaurering eller ændret vandløbsvedligeholdelse er:

- At vandløbet er en kunstigt gravet drængrøft, en pumpekanal eller af andre årsager er af så ringe kvalitet, at det under alle omstændigheder vurderes umuligt at opnå det fastsatte miljømål.
- At den utilfredsstillende miljøtilstand i vandløbet skyldes andre forhold, f.eks. punktkilder, søpåvirkning eller udtørring.
- At der aldrig foretages vedligeholdelse af vandløbet.
- At vandløbet allerede er blevet restaureret.
- At nedstrøms forhold, f.eks. genåbning af rørlagte strækninger, bør gennemføres først.
- At der foreligger nyere data, der forventes at give målopfyldelse, hvorfor indsatsen er unødvendig.
- At vandløbet er beliggende i et eksisterende eller planlagt vådområde.

Naturstyrelsens bemærkninger

Alene de generelle justeringer af datagrundlaget og vandløbsindsatsen, som er beskrevet ovenfor, imødekommer i betydeligt omfang ønskerne om ændringer af indsatsen mht. restaurering eller ændret vandløbsvedligeholdelse i høringssvarene. Herudover har Naturstyrelsen revurderet tilstand, målsætning og indsatsbehov for samtlige de vandløbsstrækninger, der påpeges ændringsønsker for i høringssvarene. Resultaterne af denne revurdering er anført herunder.

Efter at disse justeringer af vandløbsindsatsen er gennemført, kan ønsker om bortfald, reduktion eller udskydelse af indsats mht. restaurering eller ændret vandløbsvedligeholdelse helt eller delvist imødekommes for flg. vandløb eller delstrækninger heraf:

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Delopland 1.9.A - Norsminde Fjord-Odder Å:

Blæsbjerg Bæk
Damsgård Bæk
Faugård Bæk
Malskær Bæk
Rævså
Spangså
Vorbæk

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Klokkedal Å
Møllebæk
Tilløb til Gesager Å
VI. i Skablund Skov

Ønsker om bortfald, reduktion eller udskydelse af indsats mht. restaurering eller ændret vandløbsvedligeholdelse vurderes ikke at kunne imødekommes for flg. vandløb eller delstrækninger heraf:

Delopland 1.9.A - Norsminde Fjord-Odder Å

Odder Å

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Tilløb Ørskov Bæk

Begrundelser for ikke at imødekomme disse ønsker er en eller flere af nedennævnte årsager:

- At der slet ikke er foreslået indsats mht. restaurering eller ændret vandløbsvedligeholdelse for den pågældende vandløbsstrækning, f.eks. fordi målet allerede er opfyldt.
- At indsats mht. restaurering eller ændret vandløbsvedligeholdelse for den pågældende vandløbsstrækning allerede er omfattet af en undtagelsesbestemmelse, der betyder at indsatsen er udskudt til en senere planperiode.
- At der ikke forligger nye data, som kan begrunde dette.
- At målet for den pågældende vandløbsstrækning er tæt på at være opfyldt og at der samtidig er konstateret forringede fysiske forhold i vandløbet. I disse tilfælde vurderes det at alene en mindre forbedring af de fysiske forhold vil kunne give målopfyldelse, og at dette kan ske uden væsentlige gener for den landbrugsmæssige udnyttelse af de tilstødende arealer.

Restaureringsforslag

Sammenfatning af høringssvar:

En privatperson har fremsendt høringssvar hvori der anføres konkrete forslag til hvordan forbedring af miljøtilstanden og de fysiske forhold kan gennemføres i praksis på specifikke strækninger af vandløbet Rævså i delopland 1.9.A – Norsminde Fjord-Odder Å.

Naturstyrelsens bemærkninger:

Det ligger udenfor vandplanernes rammer at angive præcist hvordan f.eks. ændringer af de fysiske forhold i de enkelte vandløb skal gennemføres i praksis. Dette fastlægges efter nærmere aftale mellem de involverede parter (herunder lodsejere), i de handleplaner og konkrete projektet, som skal udmønte vandplanernes indsats i praksis.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Disse handleplaner og projekter udarbejdes normalt af kommunerne, og forslagene kan derfor med fordel fremsendes til den respektive kommune, så denne evt. kan anvende materialet ved udarbejdelsen af handleplanen.

Ophævelse af undtagelsesbestemmelser/tidsfristforlængelse

Sammenfatning af høringssvar:

Odder Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund har fremsendt høringssvar, hvori der anføres forslag til ophævelse af eksisterende undtagelsesbestemmelser i form af tidsfristforlængelse af indsatsen mht. vandløbsrestaurering eller ændret vandløbsvedligeholdelse på specifikke vandløbsstrækninger.

Det drejer sig om flg. vandløb eller delstrækninger heraf:

Delopland 1.9.A - Norsminde Fjord-Odder Å:

Rævså

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Bygholm Å

Gesager Å

Pilebæk

Tilløb til Bygholm Å

Naturstyrelsens bemærkninger:

Naturstyrelsen har gennemgået alle de indkomne høringssvar hvori der ønskes en ophævelse af eksisterende undtagelsesbestemmelser i form af tidsfristforlængelse, og har på grundlag af de indsendte oplysninger samt øvrige data revurderet undtagelserne for de enkelte spærringer.

Generelt har Naturstyrelsen ikke kunnet imødekomme de foreslåede ophævelser af undtagelsesbestemmelser i form af tidsfristforlængelse, da der ikke vurderes at være grundlag for at fremrykke indsatsen i netop disse vandløb ifht. andre tilsvarende vandløb. I enkelte tilfælde har de pågældende vandløbsstrækninger dog, efter inddragelse af nyere data som tidligere beskrevet, nu opnået målopfyldelse, hvorfor den fastsatte indsats og undtagelsesbestemmelser kan bortfalde.

Øvrige generelle indsigelser vedr. konsekvenser af vandløbsrestaurering og ændret vandløbsvedligeholdelse

Sammenfatning af høringssvar

I oplandet til Horsens Fjord er indsendt 26 høringssvar vedr. vandløbsrestaurering og ændret vandløbsvedligeholdelse på forskellige vandløbsstrækninger, hvor lodsejere udtrykker generel bekymring for, at dette vil medføre væsentlige forringelser af vandføringsevnen i vandløbene med oversvømmelse af de tilstødende arealer til følge. Dette kan medføre forringet dyrkningsikkerhed og øget vedligeholdelse af dræn. Der ønskes gennemført konsekvensvurderinger for de påtænkte indsatser.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der henvises til det generelle høringsnotat, afsnit "2.6.6. Ændret vandløbsvedligeholdelse, herunder påvirkninger af dræn" og afsnit "2.6.7. Vandløbsrestaurering, herunder påvirkning af dræn".

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

2.5.2 Afhjælpning/fjernelse af spærringer

Sammenfatning af hørings svar

Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Sportsfiskerforbund og to lodsejere har fremsendt hørings svar hvori der ønskes enten en opprioritering af afhjælpningen/fjernelsen af specifikke spærringer der allerede har en undtagelsesbestemmelse, der bevirker at indsatsen er udskudt til en senere planperiode, eller der ønskes en nedprioritering der indebærer at afhjælpningen af specifikke spærringer bortfalder eller udskydes til en senere planperiode.

Begrundelser for ønsker om bortfald eller nedprioritering af indsats ifht. specifikke spærringer er:

- At der ikke menes at være vandløb af tilstrækkelig naturmæssig værdi opstrøms spærringen.
- At der er problemer med tekniske anlæg i tilknytning til spærringen, f.eks. bygninger, veje, pumpestationer o.lign.
- At spærringen er en del af en kulturhistorisk bevaringsværdig lokalitet, f.eks. vandmøller, parkanlæg o.lign.
- At det er tale om opstemningsanlæg til søer, damme og vandhuller som ikke ønskes nedlagt.

Naturstyrelsens bemærkninger

I flere hørings svar gives der udtryk for den opfattelse, at vandplanernes indsats ifht. spærringer altid indebærer at spærringen skal fjernes helt. Dette er imidlertid ikke tilfældet.

I en del tilfælde vil det uden større problemer og uden væsentligt forøgede udgifter, være muligt helt at fjerne en spærring, og dette vil naturligvis være det mest optimale, mht. løsning af faunapassage-problemer forbi den pågældende spærring.

I de fleste tilfælde er det dog ikke praktisk/økonomisk muligt helt at fjerne spærringen, og det vil derfor typisk være mest optimalt at anlægge et såkaldt ”stryg” i forlængelse af eller udenom spærringen, hvorved faldhøjde og strømhastighed i styrt, vejunderhøringer mm. kan reduceres, så vandløbsfaunaen kan passere. Denne metode har i mange år med succes været anvendt til at skabe passage ved utallige spærringer overalt i landet.

Hvor spærringer ligger i tilknytning til kulturhistorisk bevaringsværdige bygninger og anlæg, eller i forbindelse med andre tekniske anlæg, der ikke kan ændres, behøver dette ikke nødvendigvis være en hindring for at skabe passage for vandløbsfaunaen. Der findes allerede i dag eksempler fra mange vandløb, hvor f.eks. både kulturhistorie og faunapassage har kunnet tilgodeses, f.eks. ved anlæggelse af omløbsstryg og en passende fordeling af vandløbets vandføring.

Det ligger udenfor vandplanernes rammer at angive præcist hvordan passageproblemerne ved de enkelte spærringer skal løses i praksis. Dette fastlægges efter nærmere aftale mellem de involverede parter (herunder lodsejere), i de handleplaner og konkrete projekter, som skal udmønte vandplanernes indsats i praksis.

Disse handleplaner og projekter udarbejdes af kommunerne, og det forventes at der heri tages de nødvendige hensyn til evt. kulturhistorisk bevaringsværdige bygninger og anlæg.

Naturstyrelsen har gennemgået alle de indkomne hørings svar hvori der ønskes en op- eller nedprioritering af specifikke spærringer, og har på grundlag af de indsendte oplysninger samt øvrige data revurderet prioriteringen af de enkelte spærringer.

Generelt har Naturstyrelsen i de fleste tilfælde kun valgt at imødekomme ønsker om at nedprioritere specifikke spærringer, hvis disse er begrundet i særligt vanskelige anlægsmæssige forhold, herunder særligt hensyn til kulturhistorisk bevaringsværdige bygninger og anlæg, da der i sådanne tilfælde ofte vil være behov for en del forundersøgelser og projektering, før den mest optimale løsning kan

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

fastlægges. Nedprioriteringen betyder i sådanne tilfælde, at løsning af passageproblemerne udskydes til en senere planperiode.

På grundlag af de indkomne høringssvar har Naturstyrelsen valgt ikke at imødekomme ønskerne om at ændre på prioriteringen af løsning af passageproblemer ved spærringer i flg. vandløb eller delstrækninger heraf, hvilket i en del tilfælde skyldes, at disse allerede i høringsmaterialet er omfattet af en undtagelsesbestemmelse i form af tidsfristforlængelse af indsatsen til en senere planperiode:

Delopland 1.9.A - Norsminde Fjord-Odder Å:

Odder Å

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Vær Bæk

2.5.3 Åbning af rørlagte vandløb

Sammenfatning af høringssvar:

Hedensted Kommune, Odder Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Lodsejere langs Malskær Bæk og 7 lodsejere har fremsendt høringssvar, hvori der ønskes enten en opprioritering af genåbningen af rørlagte vandløbsstrækninger, der allerede har en undtagelsesbestemmelse, der bevirker at indsatsen er udskudt til en senere planperiode, eller der ønskes en nedprioritering, der indebærer, at genåbning af specifikke rørlagte vandløbsstrækninger bortfalder eller udskydes til en senere planperiode.

Begrundelser for ønsker om bortfald eller nedprioritering af indsats i forhold til genåbning af specifikke rørlagte strækninger er:

- At der ikke menes at være vandløb af tilstrækkelig naturmæssig værdi opstrøms rørlægningen.
- At der er problemer med tekniske anlæg i tilknytning til rørlægningen, f.eks. bymæssig bebyggelse, enkelte bygninger, virksomheder, veje o. lign.
- At særlige jordbundsforhold (f.eks. flydesand) gør, at genåbning af rørlægningen vil forårsage omfattende afvandingsmæssige problemer.
- At rørlægningen er en del af en kulturhistorisk bevaringsværdig lokalitet, f.eks. parkanlæg o. lign.
- At genåbning af rørlægningen giver problemer med passage af vandløbet i forbindelse med landbrugsmæssig udnyttelse af de vandløbsnære arealer.

Naturstyrelsens bemærkninger:

Naturstyrelsen har foretaget en revurdering og omprioritering af samtlige rørlagte vandløbsstrækninger i Danmark, herunder også de rørlagte vandløbsstrækninger i hovedvandopland Horsens Fjord, og har i denne forbindelse bl.a. anvendt de oplysninger, der er indkommet med høringssvarene.

Generelt har Naturstyrelsen valgt at nedprioritere en genåbning af rørlagte vandløbsstrækninger, hvis disse er beliggende i forbindelse med bymæssig bebyggelse, enkelte bygninger, virksomheder, veje o.lign., herunder også kulturhistorisk bevaringsværdige bygninger og anlæg. I prioriteringen er

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

også indgået oplysninger om længde og kvalitet af vandløbene samt arealudnyttelsen i oplandet opstrøms den enkelte rørlægning.

I flere hørings svar gives der udtryk for den opfattelse, at vandløbsstrækninger der i dag er rørlagte og som kræves genåbnet i vandplanen, efter genåbningen skal være placeret præcist der, hvor den rørlagte strækning i dag er vist på Naturstyrelsens kortmateriale. Dette er imidlertid ikke tilfældet. I en del tilfælde kan det være mere hensigtsmæssigt at placere det genåbnede vandløb et andet sted i nærheden af den tidligere rørlægning, hvis dette kan afhjælpe evt. problemer i forhold til tekniske anlæg eller bygninger, eller hensigtsmæssig markdrift i forbindelse med det genåbnede vandløb. Det skal bemærkes, at det efter genåbning af en rørlagt vandløbsstrækning naturligvis vil være acceptabelt at anlægge en overkørsel over det genåbnede vandløb, såfremt dette er nødvendigt aht. landbrugsudnyttelsen af tilstødende marker, og såfremt overkørslen anlægges så den ikke efterfølgende udgør en ny spærring for faunapassagen i vandløbet.

Det ligger udenfor vandplanernes rammer at angive præcist hvordan genåbningen af de enkelte rørlægninger skal udføres i praksis, herunder om/hvordan/hvor der kan anlægges evt. overkørsler over det genåbnede vandløb. Dette fastlægges efter nærmere aftale mellem de involverede parter (herunder lodsejere) i de handleplaner og konkrete projekter, som skal udmønte vandplanernes indsats i praksis.

Disse handleplaner og projekter udarbejdes normalt af kommunerne, og det forventes, at der heri tages de nødvendige hensyn til evt. kulturhistorisk bevaringsværdige bygninger og anlæg.

I hovedvandopland Horsens Fjord skal der efter ovennævnte revurdering og omprioritering af de rørlagte vandløbsstrækninger, fortsat genåbnes rørlægninger i flg. vandløb eller delstrækninger heraf i denne planperiode, idet det vurderes, at den naturmæssige værdi af en genåbning vil være stor:

Delopland 1.9.A - Norsminde Fjord-Odder Å:

Odder Å

Rævså

Bæk i Vejlskov

Grønbæk

Ulvskov Bæk

Delopland 1.9.B - Tilløb til selve Horsens Fjord:

Åkær Hestehave Bæk

Teglhus Bæk

Møllebæk

Horshave Bæk

Dyrekær Bæk

Delopland 1.9.C - Nordlige Bælthav:

Tilløb til Skjold Å ved Neder Bj

Tilløb As-Rårup Skelbæk

2.6 Sammenhæng med Natura 2000

Ingen hørings svar under dette emne.

2.7 Andre lokale forhold

Ingen hørings svar under dette emne.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

3.0 Kystvande

3.1 Resume

Der er modtaget høringssvar fra Hedensted Kommune, Danmarks Naturfredningsforening (DN), Dansk Landbrug Midt-Østjylland (DLMØ), samt 27 høringssvar fra lokale lodsejere.

Høringssvarene omhandler:

- Miljømål
- Stærkt modificerede områder
- Påvirkninger
- Virkemidler

3.2 Miljømål

Sammenfatning af høringssvar

DLMØ anfører, at der ikke er fastsat miljømål for Norsminde Fjord, da den beregnede dybdegrænse overskrider fjordens maksimale dybde.

Dansk Landbrug Midt-Østjylland bemærker i forhold til Norsminde Fjord, at fjorden har en sluse, som lukker for vandet ved højvande. Desuden er halvdelen af fjorden inddæmmet og opdyrket, så det tilledte N og P tilføres et mindre vandområde end for 150 år siden og med mindsket vandudskiftning. Norsminde Fjord bør således udpeges som et modificeret vandområde, med deraf lempede miljømål.

Naturstyrelsens bemærkninger

Miljømålet for Norsminde Fjord er afledt af referencetilstanden ($5,8 \text{ m} * 0,74 = 4,3 \text{ m}$), svarende til en vandkvalitet der kan sikre en dybdegrænse for ålegræssets hovedudbredelse på 4,3 m. Selvom måldybden overstiger den aktuelle dybde for området, skal vandkvaliteten altså være så god, at ålegræs ville kunne vokse til måldybden, hvis dybden i området var større.

Af BEK nr. 1355 ”om karakterisering af vandforekomster, opgørelse af påvirkninger og kortlægning af vandressourcer” fremgår det, at et stærkt modificeret overfladevandområde er et vandområde, der i væsentlig grad har skiftet karakter, som følge af menneskelig aktivitet. Norsminde Fjord er kategoriseret som fjordtype M4, som er kendetegnet ved en middel saltholdighed, opblandede vandmasser og højt afstrømningsindeks.

Højvandsslusen ved Norsminde Fjord anvendes for at hindre oversvømmelse af landbrugsarealer ved fjorden. Det er vurderet, at den nuværende slusedrift ikke har væsentlig betydning for vandskiftet i fjorden, og dermed ikke væsentlig betydning for vandkvaliteten i selve fjorden.

3.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Ingen høringssvar under dette emne.

3.4 Påvirkninger

Sammenfatning af høringssvar

DN anbefaler, at slusen ved Norsminde fjernes, så den naturlige hydrologi i fjorden genskabes. Det vil også forbedre vandkvaliteten i fjorden, hvis der kom mere saltvand ind.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Hedensted Kommune henviser til, at der er udpeget en klappads lige uden for As Vig. Hedensted Kommunes Byråd opfordrer til, at denne klappads flyttes. Byrådet finder, at klappadsen belaster området i strid med målsætningen, desuden finder Byrådet, at det virker konkurrenceforvridende, at de etablerede havbrug i området pålægges begrænsninger samtidig med, at der klappes forurenede slam fra bl.a. Horsens Havn.

Naturstyrelsens bemærkninger

Højvandsslusen ved Norsminde Fjord anvendes for at hindre oversvømmelse af landbrugsarealer ved fjorden. Det er vurderet, at den nuværende slusedrift ikke har væsentlig betydning for vandskiftet i fjorden, og dermed ikke væsentlig betydning for vandkvaliteten i selve fjorden.

Med hensyn til klappadsen ud for As Vig henvises til det generelle høringsnotat kap. 2.10.4, Havne, klappning, m.m

3.5 Virkemidler og indsatsprogram

3.5.1 Randzoner

Sammenfatning af høringssvar

Der er i oplandet til Horsens Fjord modtaget høringssvar fra 13 lodsejere om at indførelse af randzoner i forbindelse med deres ejendom vil have stor betydning for driften på grund af forringede markform og -størrelser.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har endvidere modtaget mange overordnede indsigelser vedrørende randzoner. Der henvises i den forbindelse til kapitel 2.6.2 i det generelle høringsnotat, hvor problemstillingen i relation til randzoner er behandlet.

3.5.2 Efterafgrøder

Sammenfatning af høringssvar

Der er i oplandet til Århus Bugt modtaget høringssvar fra 14 lodsejere om konsekvenserne af dyrkning af efterafgrøder på deres ejendom i oplandet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har endvidere modtaget mange overordnede indsigelser vedrørende efterafgrøder. Der henvises i den forbindelse til kapitel 2.6.3 i det generelle høringsnotat, hvor problemstillingen i relation til efterafgrøder er behandlet.

3.5.3 Vådområder

Ingen høringssvar under dette emne.

3.6 Sammenhæng med Natura 2000

Ingen høringssvar under dette emne.

3.7 Andre lokale forhold

Ingen høringssvar under dette emne.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

4.0 Søer

4.1 Resume

Der er registreret tre høringsvar vedr. lokale forhold om søer. De kommer fra Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Naturfredningsforening (Århus, Odder, Horsens og Hedensted), samt én lodsejer med arealer i søoplandet.

Høringssvarene omhandler:

- Anvendelse af undtagelsesbestemmelser
- Manglende indsatsplan
- Sørestaurering
- Amstrup Mose

4.2 Miljømål

Anvendelse af undtagelsesbestemmelser

Sammenfatning af høringsvar

Danmarks Sportsfiskerforbund, distrikt Østjylland, påpeger, at det er forkert at give en undtagelsesbestemmelse til Bygholm Sø og Nørrestrand. Søerne ligger så langt nedstrøms, at deres målopfyldelse betinges af reduktion i næringsstoffilledninger i vandløbene som gennemstrømmer/munder ud i dem. Søerne bør behandles sammen med vandløbene og ikke udskilles til senere beslutninger.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der er indsatskrav til Bygholm Sø og Nørrestrand pga., at den eksterne fosforbelastning er for høj, og denne indsats udskydes ikke.

Begrundelsen "manglende viden" benyttes i en række tilfælde som baggrund for anvendelsen af undtagelsen om at udskyde tidsfristen for opfyldelse af miljømålet til en senere planperiode. Den nærmere begrundelse for de enkelte søer fremgår af tabel 1.3.4 om undtagelser for søer. Det grundlæggende princip i vandplanen er, at den eksterne fosforbelastning inden 2015 skal nedbringes til det niveau, der vurderes foreneligt med målupfyldelse. Den konkrete målupfyldelse kan imidlertid blive forsinket på grund af intern belastning. I de tilfælde, hvor søen ikke opfylder de opstillede kriterier for at gennemføre sørestaurering, gives en tidsfristforlængelse for målupfyldelse, se det generelle høringsnotat afsnit 2.6.13 om sørestaurering. Dette betyder ikke, ikke at de øvrige indsatser, som er fundet nødvendige, udskydes.

4.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Ingen høringsvar under dette emne.

4.4 Påvirkninger

Ingen høringsvar under dette emne.

4.5 Virkemidler og indsatsprogram

Sammenfatning af høringsvar

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Een lodsejer med arealer i oplandet til Dallerup Sø påpeger, at det er forkert at der er fastsat en målsætning for Dallerup Sø, når der ingen indsatsplan er grundet manglende viden om den eksisterende tilstand samt hvilke indsatskrav der skal til for at nå frem til målet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Dallerup Sø er i den endelig vandplan vurderet egnet til sørestaurering og dermed findes der en indsatsplan for søen. Efter høringen er der sket en opdatering med nye data som har bevirket at den eksterne fosforbelastning inden 2015 er nedbragt til det niveau der vurderes foreneligt med målopfyldelse samtidig med at søen opfylder de opstillede kriterier for at gennemføre sørestaurering (jf. <http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/295F4453-901F-4822-B864-BBD59F53B6AF/124540/Srestaureringsgruppensarbejdsrapport.pdf>). Inden restaureringen iværksættes skal der dog iværksættes en forundersøgelse som godtgør, at søen opfylder kriterierne.

Se endvidere det generelle høringsnotat afsnit 2.2.7 vedr. målsætninger for søindsatsen, tilstandsparametre og fastlæggelse af miljømål.

4.5.1 Randzoner

Der henvises til kapitel 3.5.1 i nærværende høringsnotat.

4.5.2 P-ådale

Ingen høringssvar under dette emne.

4.5.3 Spildevandsrensning

Ingen høringssvar under dette emne.

4.5.4 Sørestaurering

Sammenfatning af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening er enig i målsætninger og indsatsprogram for de 5 navngivne søer i Horsens Fjord vandoplandet. Der savnes dog anvisninger på hvordan målopfyldelse kan sikres på længere sigt ved restaureringsindgreb.

Naturstyrelsens bemærkninger

Mange søer er påvirket af intern belastning, og for en del af disse vil der være behov for sørestaurering, hvis de skal opnå god økologisk tilstand indenfor 1-2 planperioder. Beslutning om iværksættelse af sørestaurering forudsætter, at denne kan gøres på en omkostningseffektiv måde. Vurderingen af dette kræver kendskab til 1) fosforbelastningen, som skal være nedbragt til et niveau, hvor målopfyldelse kan forventes 2) tilstedeværelse af en intern belastning, som forhindrer målopfyldelse i mere end 1-2 planperioder 3) anvendelige og omkostningseffektive sørestaureringsmetoder. Erfaringen med anvendelse af sørestaurering er endnu relativt begrænset, men med de restaureringer, der sættes i gang med denne vandplan og det udviklingsarbejde, der bl.a. foregår i regi af CLEAR-projektet, se <http://www.lake-restoration.net/> vil erfaringsgrundlaget med sørestaurering blive langt bedre de kommende år.

Se endvidere det generelle høringsnotat afsnit 2.4.1 vedr. overvågningsprogrammets betydning, Fremskaffelse af manglende viden.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

4.6 Sammenhæng med Natura 2000

Ingen hørings svar under dette emne.

4.7 Andre lokale forhold

Sammenfatning af hørings svar

DN påpeger at Amstrup Mose i Odder Kommune ikke er inddraget i indsatsprogrammet på trods af at søen var specifikt målsat i Århus Amts regionplan 2005.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der er tale om en fejl, og Amstrup Mose indgår i den endelige vandplan.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

5.0 Spildevand

5.1 Resume

Der er registreret fem høringssvar vedrørende lokale forhold om spildevand i hovedvandoplandet til Horsens Fjord. Høringssvarene kommer fra Odder Kommune, Skanderborg Kommune, Horsens Kommune, Hedensted Kommune og Hedensted Spildevand A/S.

Høringssvarene omhandler:

- datagrundlag ønskes opdateret
- ønske om frafald/udsættelse af indsats

5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag

Sammenfatning af høringssvar:

Odder Kommune bemærker at Ondrup Renseanlæg er nedlagt i 2010. Odder Kommune bemærker endvidere, at renselanlægget Skovgårdparken er fejlagtigt placeret i Samsø Kommune i tabel 2.2.3 i vandplanen.

Horsens Kommune bemærker, at Haldrup og Søvind Renseanlæg nedlægges i 2011, og spildevand pumpes til Horsens Centralrenseanlæg. Hovedgård og Gedved Syd B Renseanlæg nedlægges inden 2-3 år. Horsens Kommune bemærker endvidere, at overløbet i Søvind (RBU nr. N06UF) sløjfes i løbet af 2012.

Skanderborg Kommune bemærker, at WinRis opdateres under høringsperioden, og disse data bør tages med i den endelige vandplan

Hedensted Kommune og Hedensted Spildevand A/S er kommet med Hedensted Spildevands forventede baseline 2015 for belastning.

Naturstyrelsens bemærkninger:

Naturstyrelsen har foretaget en opdatering af datagrundlaget på spildevandsområdet således, at data frem til og med 2010 inddrages. Planerne er derfor baseret på de nyeste tilgængelige data, hvor de findes. Kun i de tilfælde hvor nye data ikke findes, er ældre data inddraget, idet ældre data er bedre end ingen data. Kommunernes opdateringer i WinRis og andre landsdækkende databaser i medfør af dataansvarsaftalen har Naturstyrelsen derfor også inddraget i de endelige vandplaner.

Kommunernes planlægning af fremtidige tiltag indtil 2015, som fremgår af godkendte spildevandsplaner er medtaget i vandplanernes baseline.

Naturstyrelsen har desuden medtaget resultater af vandløbsundersøgelser, der ligger i WinBio frem til og med 2010, således at vandløbsvurderinger, der ligger til grund for spildevandsindsatsen, ligeledes bygger på de nyeste data.

Alle tabeller bliver tilrettet efter opdatering af datagrundlaget.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Naturstyrelsen henviser til WebGIS, hvor det for alle punktkilder fremgår, hvilke udledte mængder der anvendes i både status og baseline, dvs. det vil fremgå om, der er forudsat ændringer frem til baseline.

5.3 Virkemidler og indsatsprogram

Sammenfatning af høringssvar:

Hedensted Spildevand A/S vurderer, at flere udpegede regnbetingede udløb kan være udpeget på et forkert grundlag. Det drejer sig om regnbetingede udløb til Solbæk (udløb nr. UGS2), Ølsted Å (udløb nr. UØD1), Bjerre Bæk (udløb nr. UBJ1), Møllebækken (udløb nr. UFL1 og URM1) og Øster Snede Bæk (udløb nr. UØS1 og UØS2). Kommunen og selskabet vil undersøge årsagen til udpegningerne i forbindelse med udarbejdelse af den kommunale handleplan.

Odder Kommune anbefaler, at indsatskrav til RBU nr. AO10B udsættes, da den manglende opfyldelse af målsætning i Rævs Å især skyldes dårlige fysiske forhold i Rævs Å nedstrøms udløbet. Odder Kommune forventede, at der ville være tiltag til begrænsning af næringsstofftilførsel til Horsens Fjord. For eksempel er oplandet til Åkær Å ikke udpeget til forbedret spildevandsrensning for spredt bebyggelse.

Naturstyrelsens bemærkninger:

Naturstyrelsen fastholder indsatsen ved de udpegede regnbetingede udløb i Hedensted kommune. Der er dog ikke sammenfald mellem de udløbsnumre Hedensted Spildevand A/S nævner og de udløbsnumre Naturstyrelsen har udpeget til supplerende indsats.

Naturstyrelsen bemærker, at Hedensted og Odder Kommune i forbindelse med udarbejdelse af den kommunale handleplan kan foreslå en anderledes indsats, blot det sikres, at indsatsen er tilstrækkeligt til at opnå målopfyldelse.

Naturstyrelsen har fjernet indsatskravet til RBU nr. AO10B, da årsagen til manglende målopfyldelse i Rævs Å primært skyldes dårlige fysiske forhold. Endvidere har Naturstyrelsen udpeget oplandet til Oldrup Bæk til ny indsats for spredt bebyggelse

5.3.1 Spildevandsrensning i det åbne land

Sammenfatning af høringssvar

Odder Kommune fremhæver udledningen fra Oldrup til Oldrup Bæk. Denne udledning medfører, at målsætningen ikke er opfyldt i hele Oldrup Bæk.

Naturstyrelsens bemærkninger:

Naturstyrelsen er opmærksom på forholdene og har mulighed for at udpege oplandet til forbedret spildevandsrensning i næste planperiode, hvis der fortsat ikke er målopfyldelse.

5.4 Andre lokale forhold

Sammenfatning af høringssvar:

Skanderborg Kommune ønsker, at retningslinje 6 blev uddybet med mere konkrete krav, som at afledning af spildevand skal afskæres til dræn og som minimum, hvor andet ikke er muligt, stille krav om fosforrensning.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Naturstyrelsens bemærkninger:

Der henvises til kapitel 2.12 i det generelle høringsnotat, hvor retningslinjerne er behandlet.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

6.0 Grundvand

6.1 Resume

Der er modtaget 3 høringsvar fra kommuner (Hedensted, Horsens, Odder).

Høringsvarene omhandler rettelse til data.

6.2 Miljømål

Ingen høringsvar under dette emne.

6.3 Datagrundlag og fagligt grundlag Kortbilaget ”generelle indsatsområder”

Sammenfatning af høringsvar

Hedensted Kommune påpeger, at der mangler to nye indvindingsoplande i kortbilaget ”generelle indsatsområder”.

Horsens Kommune ønsker det generelle indsatsområde ”Rugballegaard” udvidet over til indsatsområde ”Nim” for at sikre den statslige afgiftsfinansierede grundvandskortlægning i området.

Horsens Kommune ønsker det generelle indsatsområde med status som OSD ved Sejet vandværk fjernet, da vandværket er lukket.

Horsens Kommune påpeger, at indvindingsoplande for 7 vandværker ikke indgår i kortbilaget ”generelle indsatsområder” i fuld udstrækning, da en del byarealer mangler.

Odder Kommune oplyser om indvindingsopland til nedlagt vandværk, der bør slettes fra kortbilaget ”generelle indsatsområder”.

Naturstyrelsens bemærkninger

Temaet ”generelle indsatsområder” eksisterer ikke længere, men er på WebGIS erstattet af teamet ”Områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande til almene vandforsyninger udenfor”. Dette tema er ikke særskilt opdateret i forbindelse med vandplanen.

Naturstyrelsen kortlægger området mellem ”Rugballegaard” og ”Nim” til et vist niveau i forbindelse med den statslige afgiftsfinansierede grundvandskortlægning af de to områder. OSD revideres, når grundvandskortlægningen er afsluttet.

Kortbilaget ”generelle indsatsområder” og ”OSD”

Sammenfatning af høringsvar

Hedensted Kommune oplyser om 3 nedlagte vandværker og foreslår indvindingsoplande med status som OSD slettet i kortbilagene ”OSD” og ”generelle indsatsområder”, da de ligger uden tilknytning til øvrig OSD-udpegning.

Naturstyrelsens bemærkninger

Temaet ”generelle indsatsområder” eksisterer ikke længere, men er på WebGIS erstattet af teamet ”Områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande til almene vandforsyninger udenfor”. Dette tema er ikke særskilt opdateret i forbindelse med vandplanen.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

Kortbilaget ”OSD”

Sammenfatning af hørings svar

Hedensted Kommune ønsker OSD ved Juelsminde revideret pga. nedlagte vandboringer. Kommunen ønsker endvidere OSD ved Uldum revideret på baggrund af nye data i forbindelse med konkret lokalplanlægning.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen opretholder OSD ved det tidligere Juelsminde Vandværk, da det udgør en ressource, selvom vandværket er lukket. Naturstyrelsen har revideret OSD ved Uldum, da der ikke er fundet tilstrækkeligt grundvand til drikkevandsindvinding i det pågældende område, da det ikke oprindeligt i Vejle Amt var et OSD men et indvindingsopland, samt på baggrund af aftale i forbindelse med lokalplanlægningen.

6.4 Påvirkninger

Ingen hørings svar under dette emne.

6.5 Sammenhæng med Natura 2000

Ingen hørings svar under dette emne.

6.6 Andre lokale forhold

Ingen hørings svar under dette emne.

Lokalt høringsnotat for vandplan 1.9 Horsens Fjord

7.0 Særlige emner

7.1 Resume

I hovedvandopland til Horsens Fjord er der under de særlige emner modtaget høringsvar omhandlende:

- Akvakultur
- Ejendomsret og økonomi

7.2 Akvakultur

Sammenfatning af høringsvar

Snaptun Fiskeexport A/S påpeger at opgørelse af beregnede udledninger og antallet af havbrug i vandplanen er forkert, eftersom der er 5 havbrug (Borre I, Borre II, Hjarnø, Hundshage, As Vig) i hovedvandoplandet og ikke 4 som anført i vandplanen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen er opmærksom på høringsvaret og tager det til efterretning. Justering af udledningsmængder og antal havbrug fremgår beklageligvis ikke af vandplanerne, men har ikke betydning for kapitlerne om målsætninger og indsatsprogram i vandplanen.

7.3 Kraftværksøer

Ingen høringsvar under dette emne.

7.4 Havne og klappladser

Ingen høringsvar under dette emne.

7.5 Ejendomsret og økonomi

Sammenfatning af høringsvar

Der er i oplandet til Horsens Fjord 24 lodsejere, der har indsendt høringsvar, hvori anføres, at der mangler proportionalitet mellem mål og midler. Ligeledes har 15 lodsejere i høringsvaret påpeget at Vandplanen er i strid med Grundlovens §73 som omhandler Ejendomsrettens ukrænkelighed og 34 lodsejere skriver at de forventer fuld kompensation/erstatning som følge af eventuelle indgreb.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen henviser til det generelle høringsnotat kapitel 2.7 for så vidt angår kompensation og sammenhæng mellem mål, virkemidler og økonomi og kapitel 2.8.1 angående ejendomsrettens ukrænkelighed og ekspropriation.