



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Lokalt høringsnotat

**Forslag til vandplan for hovedvandopland
1.3 Mariager Fjord**

**Resumé og kommentering af hørings svar af
lokal karakter**

Januar 2012

Indholdsfortegnelse

1.0 Indledning	4
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold	4
2.0 Vandløb	5
2.1 Resume	5
2.2 Miljømål	6
2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	8
2.4 Påvirkninger	11
2.5 Virkemidler og indsatsprogram	11
2.5.1 Vandløbsrestaurering.....	11
2.5.2 Ændret vandløbsvedligeholdelse.....	13
2.5.3 Fjernelse af spærringer	15
2.5.4 Åbning af rørlagte vandløb.....	19
2.6 Sammenhæng med Natura 2000.....	21
2.7 Andre lokale forhold.....	21
3.0 Kystvande	23
3.1 Resume	23
3.2 Miljømål	23
3.3 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	23
3.4 Påvirkninger	24
3.5 Virkemidler og indsatsprogram	25
3.5.1 Randzoner.....	25
3.5.2 Efterafgrøder.....	25
3.5.3 Vådområder	25
3.6 Sammenhæng med Natura 2000.....	26
3.7 Andre lokale forhold.....	26
4.0 Søer.....	27
4.1 Resume	27
4.2 Miljømål	27
4.3 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	27
4.4 Påvirkninger	27
4.5 Virkemidler og indsatsprogram	27
4.5.1 Randzoner.....	28
4.5.2 Fosfor-vådområder	28
4.5.3 Spildevandsrensning.....	28
4.5.4 Sø-restaurering	28
4.6 Sammenhæng med Natura 2000.....	29
4.7 Andre lokale forhold.....	29
5.0 Spildevand	30
5.1 Resume	30
5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	30
5.3 Virkemidler og indsatsprogram	30
5.3.1 Spildevandsrensning i det åbne land	31
5.4 Andre lokale forhold.....	31

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

6.0 Grundvand	32
6.1 Resume	32
6.2 Miljømål	32
6.3 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	32
6.4 Påvirkninger	33
6.5 Sammenhæng med Natura 2000.....	33
6.6 Andre lokale forhold.....	33
7.0 Særlige emner	35
7.1 Resume	35
7.2 Akvakultur	35
7.3 Kraftværkssøer	35
7.4 Havne og klappladser	35
7.5 Ejendomsret og økonomi.....	35

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

1.0 Indledning

Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var – sammen med forslag til 246 Natura 2000-planer - i 6 måneders offentlig høring fra 4. oktober 2010. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet over 4.200 hørings svar.

Justeringerne af vandplanerne på baggrund af hørings svarene indebar, at der blev gennemført en kort supplerende høring i perioden fra 2.-10. december 2011. Den supplerende høring adskilte sig fra den tidligere høring ved, at det som udgangspunkt alene var berørte grundejere, der var omfattet af høringen.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i hørings svarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 notater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne hørings svar, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 1.3 Mariager Fjord. Hørings svarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan hørings svarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside (www.naturstyrelsen.dk).

1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne hørings svar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om hørings svarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles hørings svar om ”Særlige emner”.

Som nævnt omhandler notatet kun hørings svar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår hørings svar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

2.0 Vandløb

2.1 Resume

Der er modtaget 29 hørings svar vedrørende vandløbene i oplandet til Mariager Fjord. Hørings svarene er kommet fra 2 kommuner, 4 organisationer, 6 virksomheder og 17 lodsejere og omhandler generelt:

- Datagrundlag ønskes opdateret
- Ønske om ændret målsætning
- Ønske om ændret klassificering - op og ned
- Ønske om vurdering af potentiale i vandløb
- Ønske om ændret indsats
- Bemærkninger vedrørende tilstand
- Bemærkninger vedrørende påvirkninger
- Ønske om flere vandløb omfattet af Vandplanen
- Bemærkninger vedrørende vand- og naturplaner

Hørings svar omhandlende problemstillinger af mere generel karakter vedr. vandløb, f.eks. forhold vedr. kompensation og erstatning, defigurering af marker, anvendte virkemidler, ambitionsniveau o. lign., er behandlet i høringsnotatet om overordnede og generelle hørings svar til vandplanerne (se www.naturstyrelsen.dk).

Hørings svar modtaget i forbindelse med den supplerende høring i december 2011 er behandlet i bilag 1 til høringsnotatet om overordnede og generelle hørings svar til vandplanerne (se www.naturstyrelsen.dk).

Naturstyrelsen har individuelt forholdt sig til de ændringsforslag, som er omtalt i de lokale hørings svar for oplandet til Mariager Fjord.

På baggrund af bl.a. de indsendte hørings svar er det på landsplan besluttet at gennemføre flere generelle justeringer af datagrundlaget og vandløbsindsatsen i vandplanerne. Følgende generelle justeringer påvirker således indsatsen i vandløbene i oplandet til Mariager Fjord:

- Naturstyrelsen har efter høringen justeret omfanget af hvilke vandløb, der er omfattet af vandplanerne efter ensartede retningslinjer for hele landet. Ensretningen betyder, at vandløb beliggende i oplande mindre end 10 km² udelades, medmindre vandløbene har høj naturværdi eller allerede har opnået god økologisk tilstand. De udeladte vandløb vil derved typisk være vandløb, der i de tidligere regionplaner var lempet målsat med det primære formål at aflede vand.
- Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget med data frem til og med 2010. Inddragelsen af nye data bevirker, at indsatsbehovet bortfalder, reduceres eller ændres i en hel del vandløb.
- Ændringerne i indsatsprogrammet betyder, at der skal ske nye indsatser i form af ændret vandløbsvedligeholdelse eller restaurering på strækninger, hvor ny viden om tilstanden viser, at der er et indsatsbehov. Der vil også være tale om nye indsatser i form af ændret vandløbsvedligeholdelse på strækninger med størst naturpotentiale, hvor hovedårsagen

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

til manglende målopfyldelse er forringede fysiske forhold, men hvor der også kan være påvirkning af spildevand fra spredt bebyggelse.

- Videre er der vandløbsstrækninger med indsats, hvor de tidligere indsats er justeret. Det drejer sig om justerede indsats på strækninger, hvor der i høringen var anført, at der både skulle gennemføres ændret vandløbsvedligeholdelse og restaurering. Disse indsats er justeret, så der kun anvendes ét virkemiddel på en given vandløbsstrækning.
- Der sker yderligere justering af indsats i vandløb i større private skove. Justeringen betyder, at indsatsen alene omfatter restaurering.
- Endelig sker der en justering af indsatsen i okkerpåvirkede vandløb, hvor der i høringen var anvendt virkemidlet vandstandshævning. I disse vandløb anvendes der nu i stedet virkemidlet ændret vandløbsvedligeholdelse.
- Indsatsen over for spærringer i vandløbene er justeret og prioriteret, så den omfatter spærringer i vandløb med stort naturpotentiale og med sigte på at opnå passage i større sammenhængende vandsystemer.

De generelle justeringer imødekommer i betydeligt omfang de lokale ændringsønsker vedr. målsætning og indsats i vandløb, der er givet udtryk for i høringssvarene.

2.2 Miljømål

Stærkt modificerede vandløbsstrækninger

Sammenfatning af høringssvar

Der er indkommet høringssvar fra Mariagerfjord Kommune og to lodsejere vedrørende et vandløb til Mariager Fjord.

I oplandet har Mariagerfjord Kommune og to lodsejere angivet vandløbsstrækninger, der foreslås omklassificeret til stærkt modificerede strækninger. Mariagerfjord Kommune opfordrer til, at Onsild Å vest for Hobro omklassificeres som stærkt modificeret på baggrund af, at den løber gennem by. Lodsejerne påpeger, at hele forløbet af Onsild Å ønskes omklassificeret til stærkt modificeret på grund af det regulerede forløb og dens betydning for afvanding af store landbrugsområder.

Naturstyrelsens bemærkninger

På den nedre del af Onsild Å fastholdes planen, og strækningen klassificeres ikke som stærkt modificeret, da Naturstyrelsen vurderer, at forløbet ikke hindrer opnåelse af god økologisk tilstand, og tilstanden ved tidligere undersøgelser har været tæt på målopfyldelse.

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandløbene skal udpeges som stærkt modificerede områder.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Vandløbspotentiale

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune påpeger, at den foretagne målsætning af vandområder ikke giver mulighed for at vurdere potentialet i et givent vandområde. Der kan således ikke målsættes højere end faktisk målt tilstand, selvom et givent vandområde kan have potentiale til en højere målsætning. I nogle tilfælde, f.eks. vandløb hvor vandkvaliteten er god men de fysiske forhold meget dårlige, kan der være potentiale for meget bedre miljømæssig kvalitet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen er, jf. vandrammedirektivet, som udgangspunkt forpligtet til at sikre god økologisk tilstand i vandløbene. Naturstyrelsens fokus ved gennemførelse af indsatsprogrammet er derfor at forbedre forholdene i de vandløb, hvor tilstanden er ringere end god tilstand.

Det primære formål med vandplanernes indsatsprogram er at sikre, at vandområderne i Danmark lever op til vandrammedirektivets mål om ”god økologisk tilstand”. Indsatserne med tilhørende finansiering er derfor målrettet de vandområder, der ikke opfylder miljømålet. (jf. det generelle høringsnotat, s. 25). For vandløb, der ikke er omfattet af indsatsprogrammet, er vandplanerne ikke til hinder for, at kommunerne på eget initiativ og for egen finansiering gennemfører indsatser, der går videre end vandplanernes minimumskrav til miljøtilstand.

Lempeligere miljømål

Sammenfatning af hørings svar

Der er indkommet hørings svar fra en lodsejer vedrørende et vandløb, der løber til Mariager Fjord.

Lodsejeren ønsker reduceret målsætning på to delstrækninger af Onsild Å, da det ikke menes muligt at opnå målsætningen.

Naturstyrelsens bemærkninger

På delstrækningen af Onsild Å omkring motorvejen fastholdes det nuværende miljømål, da Naturstyrelsen vurderer, at det er muligt at opnå miljømålet. Delstrækningen af Onsild Å, der ligger lige nedstrøms Nørre Onsild er udgået af vandplanen som følge af justeringen af omfanget af vandløb omfattet af vandplanen.

Blødbundsvandløb

Sammenfatning af hørings svar

Der er indkommet hørings svar fra Mariagerfjord og Randers kommuner vedrørende vandløbsstrækninger i to vandløb, der løber til Mariager Fjord.

Mariagerfjord Kommune og Randers Kommune ønsker tre vandløbsstrækninger klassificeret som blødbundsvandløb.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen vurderer ud fra de foreliggende oplysninger, at Kongesdigegrøft og Sogneskelsgrøft med passende vedligeholdelse vil kunne opnå forbedrede fysiske forhold. Da der samtidig er fundet elementer af rentvandsfauna, vurderer Naturstyrelsen, at vandløbene vil kunne indfri krav til normal-typen af vandløb. Med hensyn til den nedre del af Brødens Grøft, som påvirkes af vandstand i fjorden, efterkommes kommunens forslag.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Nedklassificering

Sammenfatning af hørings svar

Danmarks Naturfredningsforening har sammenlignet miljømålene i vandplanen for Mariager Fjord med Nordjyllands Amts regionplan og finder, at der er tale om en omfattende nedklassificering af målsætningen i forhold til regionplanen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der henvises til svar i det generelle høringsnotat kapitel 3.1. afsnittene om ”Forholdet mellem regionplanernes målsætninger og miljømålene i vandplanerne”

2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Datagrundlag

Sammenfatning af hørings svar

Der er indkommet hørings svar fra Mariagerfjord Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og en lodsejer vedrørende dels en generel problemstilling, dels et specifikt vandløb til Mariager Fjord.

Mariagerfjord Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og en privat lodsejer påpeger, at vandplanen er lavet på et gammelt datagrundlag. Mariagerfjord Kommune opfordrer til, at de nyeste miljødata anvendes som grundlag for indsatsen. Mariagerfjord Kommune opfordrer endvidere til, at målsætningerne i Villestrup Å ikke baseres på data fra før restaureringen af vandløbet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har efter høringsperiodens afslutning, opdateret datagrundlaget således, at også nyere data op til 2010 indgår.

Fagligt grundlag

Sammenfatning af hørings svar

Danmarks Naturfredningsforening (DN) konstaterer, at DVFI-systemet kun anvendes i en amputeret udgave, og dermed ikke er i overensstemmelse med den vejledning i biologisk bedømmelse af vandløbskvalitet nr. 5 1998, der ligger til grund for systemet. Det er en integreret del af det gældende danske vandløbsvurderingssystem, DVFI, at der som led i målfastsættelsen skal ske fastsættelse af såvel den optimale faunaklasse som af målsætningsklassen. DN finder det derfor besynderligt, at vandplanerne helt har forladt det hidtidige målsætningsystem, som blev anbefalet af staten ved fastsættelse af målsætning i regionplanerne. Derfor mener DN's Samråd ikke, at DVFI - systemet lever op til Vandrammedirektivets definitioner af økologisk kvalitet for bentisk invertebratfauna.

Det er Mariagerfjord Kommunes opfattelse, at den benyttede tilstand i Kastbjerg Å ikke er retvisende for miljøtilstanden i vandløbet. Ifølge Mariagerfjord Kommune er de benyttede tilstande fra stationer med bedre fysiske forhold end de strækninger, de repræsenterer. Herudover er målingerne foretaget efter den anden grødeskæring. Kommunen mener, dette giver et

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

for positivt billede af tilstanden i åen. Hertil mener kommunen, at der er for få målinger, der burde suppleres med flere målinger lige efter grødeskæring.

Naturstyrelsens bemærkninger

Vandplanerne er på vandløbsområdet i dag baseret på vandløbsbedømmer ud fra dyrelivet (DVFI), da dette kvalitetselement er interkalibreret i EU, og derfor på nuværende tidspunkt er det kvalitetselement, der kan anvendes i planerne. Begreberne målsætningsklasse og optimal faunaklasse anvendes ikke direkte i vandplanerne. Målsætningsklassen er indholdsmæssigt det samme, som kravet til faunaklassen. Den optimale faunaklasse kan sidestilles med referencetilstanden, der i vandplanerne er fastsat til 7 efter DVFI.

Naturstyrelsen er enig med Mariagerfjord Kommune i, at enkelte af de valgte stationer i hovedløbet af Kastbjerg Å har bedre fysiske forhold end de strækninger, de repræsenterer. På trods af fysiske forskelle har Naturstyrelsen valgt at benytte de pågældende stationer, eftersom stationerne repræsenterede det nyeste datamateriale. Dansk vandløbs Fauna Indeks (DVFI), der beskriver tilstanden i vandløb, er primært udtaget i foråret før en evt. grødeskæring. Der er ikke afsat midler i overvågningsprogrammet til flere årlige prøvetagninger pr. station.

Overvågningsprogram

Sammenfatning af hørings svar

Der er indkommet hørings svar fra Mariagerfjord Kommune og Danmarks Naturfredningsforening vedrørende generelle problemstillinger.

Mariagerfjord Kommune påpeger, at overvågningsprogrammet er overordentlig vigtigt, dels for at sikre at tiltag sker de rigtige steder og i de rigtige 'doseringer' og dels for at dokumentere virkningen af indsatsen. I den forbindelse bekymrer det, at antallet af stationer i det nye overvågningsprogram er reduceret i forhold til tidligere programmer. Det operationelle overvågningsnet er dynamisk og vil blive flyttet efter behov. Men udvikling i vandløb er langsom, og længere tidsserier er derfor værdifulde. Ved primært at fokusere på vandløb, der ikke opfylder målsætningen, vil der være stor risiko for, at vandløb som tidligere opfyldte målsætningen, vil blive oversete, og en evt. udvikling til dårligere miljøtilstand ikke vil blive opdaget.

Mariagerfjord Kommune finder det meget vigtigt, at der er sammenhæng og synergi mellem Vand- og Natura 2000-planerne og det statslige overvågningsprogram, samt at den statslige overvågningsindsats øges væsentligt. Mangelfuld overvågning vil forhindre viden om, hvorvidt den ønskede effekt (målet) er nået. Mariagerfjord Kommune opfordrer til, at det statslige overvågningsprogram øges væsentligt, således at det er muligt at kvalificere indsatsbehovet, og vurdere hvorvidt den iværksatte indsats har den ønskede effekt. Herudover anbefaler Mariagerfjord Kommune, at fastlæggelse af de operationelle stationer fra år til år foretages i samråd med kommunen, så der bl.a. kan blive sammenhæng mellem handlingsplan og overvågningsprogram.

Det er Danmarks Naturfredningsforening, DN's opfattelse, at mange værdifulde vandløb i vandoplandet til Mariager Fjord ikke medtages i vandplanerne på grund af manglende kortlægning. DN mener, at det må være en fejl, og DN ønsker det ændret. DN's Samråd mener, at samtlige vandløb skal omfattes af vandplanerne. DN kræver, at de manglende vandløb skal omfattes af overvågningsprogrammet, så der kan skelnes mellem på den ene side kildebække

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

og øvrige vandløb med egentlig vandløbsbiologisk interesse og på den anden side vandløb med ringe naturinteresse. På grundlag heraf mener DN, at der skal fastsættes relevante mål alt efter type i næstkommende vandplan.

Naturstyrelsens bemærkninger

I henhold til miljømålslovens § 22 er det Miljøministeriets ansvar at overvåge vandmiljøets tilstand. Dette sker i regi af NOVANA 2011-2015 programmet, der er målrettet efter at skabe et overblik over natur- og miljøtilstanden i Danmark samt kunne bringe viden til udarbejdelse af kommende vand- og Natura 2000-planer, herunder at kunne vurdere effekterne af de første vand- og Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen vurderer, at gennemførelsen af overvågningsprogrammet frem mod næste vandplan giver et dækkende billede af vandområdernes tilstand og udvikling, herunder hvor der i dag er ukendt tilstand.

Dette udelukker dog ikke, at kommunerne af egen vilje iværksætter supplerende overvågningsprogram til eksempelvis dokumentation af effekten af iværksatte tiltag. Hvis kommunerne i den forbindelse sikrer sig, at overvågningen sker i henhold til eksisterende tekniske anvisninger, samt at de kvalitetssikrede data bliver tilgængelige i de statslige databaser (MiljøPortalen), vil disse data indgå i fremtidige tilstandsvurderinger bl.a. i forbindelse med udarbejdelse af kommende vandplaner.

Til orientering forventes udvælgelsen af operationelle stationer i NOVANA-programmet i de kommende år at ville ske i samråd med kommunerne, ligesom tilfældet var i 2010 for stationerne i 2011.

De vandløb, der indgår i vandplanerne, er de vandløb, der har et opland større end 10 km² samt vandløbene, der har høj naturværdi eller allerede har opnået god økologisk tilstand vurderet på baggrund af faunaklassen (DVFI). Vandløbets naturværdi er primært vurderet ud fra målsætningerne af vandløbene i regionplanerne. For disse vandløb foreligger der det nødvendige grundlag for planlægningen på baggrund af den viden, der er indsamlet gennem mange års overvågning. Det vurderes, at dette grundlag i stor udstrækning er dækkende for de vandområder, der indeholder biologisk potentiale og værdier, der er vigtigt at beskytte gennem vandplanlægningen.

Naturstyrelsen er opmærksom på, at der udover disse vandløb, findes et stort antal mindre vandløb, der ofte er etableret i forbindelse afvandingsformål, og som ikke er specifikt målsat i vandplanerne. Det fremgår dog af planernes retningslinjer, at vandområder, der ikke er særskilt målsat, administreres efter miljølovgivningen i øvrigt. Det bør således sikres, at der ikke meddeles tilladelser og godkendelser, der måtte være til hinder for, at disse områder opnår god tilstand. Vandområderne er som tidligere beskyttet gennem den generelle miljølovgivning i forhold til vandområdernes baggrundstilstand. De tidligere C-målsatte vandløb fra amternes regionplaner har generelt en begrænset natur- og miljøværdi.

Manglende viden

Sammenfatning af hørings svar

Danmarks Naturfredningsforening påpeger, at der ikke gives konkrete begrundelser for udsættelser i hvert enkelt tilfælde som krævet i Vandrammedirektivet på trods af manglende mål-

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

fastsættelse og manglende målopfyldelse i massivt omfang for vandløb, søer, kystvande, grundvand og vådområder. Foreningen angiver endvidere, at der i planerne generelt anføres manglende viden som begrundelse for at udskyde tidsfristerne i en del vandløb, og at der generelt ikke angives hvilken viden, der mangler, eller hvorledes den fremskaffes til næste planperiode. DN finder, at brug af undtagelse i mange tilfælde snarere er et påskud for ikke at iværksætte den nødvendige indsats. DN ønsker konsekvent overholdelse af vandrammedirektivets krav til anvendelse og begrundelse af udsættelser og andre undtagelser.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har konsekvent anvendt undtagelser, hvor miljømålet ikke er opfyldt i overensstemmelse med Vandrammedirektivets bestemmelser. Der er også anført begrundelse i alle tilfælde hvor undtagelser er benyttet. Naturstyrelsen kan oplyse, at det blandt andet af økonomiske og tidsmæssige årsager har været nødvendigt at give tidsfrist forlængelse på en del vandløbsstrækninger.

2.4 Påvirkninger

Sammenfatning af hørings svar

Der er indkommet hørings svar fra en sportsfiskerforening og to lodsejere vedrørende to vandløb til Mariager Fjord.

Hadsund Sportsfiskerforening påpeger, at Astrup Bæk modtager rensed vand fra rensesanlægget i Astrup by, og som følge deraf kan der forekomme mindre forureninger i Astrup Bæk.

To hørings svar anfører, at på trods af, at virkemidlet ændret vedligeholdelse anvendes til forebyggelse af okkerbelastning, er der ikke konstateret okkerudledning fra ejendommens arealer.

Naturstyrelsens bemærkninger

Forbedret rensning på rensesanlæg udpeges på vandløbsstrækninger, hvor målsætningen ikke er opfyldt, og hvor det via overvågning skønnes, at den organiske påvirkning fra rensesanlægget er årsag eller medvirkende årsag til den manglende målopfyldelse. Rensesanlægget i Astrup er ikke udpeget til indsats i vandplanen.

Vedr. begrænsning af okkerudledning bemærker Naturstyrelsen, at der ikke er indsatskrav pga. okker på de pågældende strækninger af Onsild å. Den øvre del af Onsild Å er udgået af denne vandplan, hvorfor der ikke er krav om indsats her. På strækningen omkring motorvejen er der ikke målopfyldelse, og grundet de fysiske forhold foreskriver planen restaurering.

2.5 Virkemidler og indsatsprogram

2.5.1 Vandløbsrestaurering

Indsigelse mod restaurering, som kan medføre forringet afvanding

Sammenfatning af hørings svar

Der er indkommet to hørings svar fra 11 lodsejere vedrørende to vandløb til Mariager Fjord.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Det anføres, at restaurering og andre indgreb kan få indvirkning på afvandingsforhold og dermed dyrkningssikkerhed. Dette vil have store økonomiske konsekvenser for de berørte ejendomme, og det ønskes bekræftet, at realisering af fremtidige tiltag med baggrund i vand- og naturplaner sker med baggrund i afgørelser efter den konkrete lovgivning, og at grundejerne, der i bred forstand vil kunne påvirkes (tiltag udenfor egne arealer), vil være at betragte som parts- og klageberettigede i forhold til de konkrete afgørelser.

Naturstyrelsens bemærkninger

Dele af de pågældende strækninger er opført som blødbundsvandløb, og andre er taget ud af planen, og der vil ikke blive gennemført restaurering i denne planperiode, som følge af beslutning i forbindelse med høringsprocessen. Planens krav om restaurering fastholdes på en strækning af Blødens Grøft gennem Lovnkær Skov.

Generelt kan det oplyses, at vandløbsrestaurering, herunder vandplan-indsatser, er omfattet af vandløbslovens bestemmelser om restaurering, hvoraf det fremgår, at der skal udarbejdes konkrete projektforslag, herunder konsekvensvurderinger før et projekt kan godkendes. Konsekvensvurderingerne skal bl.a. belyse evt. effekter i forhold afvanding via dræn og grøfter samt stuvningspåvirkninger. Først når der er udarbejdet projektforslag, herunder konsekvensvurderinger, kan et projekt komme i betragtning til gennemførelse.

Vandløbsrestaurering – ændret målsætning / bortfald af krav

Sammenfatning af hørings svar

Der er indsendt to hørings svar fra Mariagerfjord Kommune vedrørende to vandløb til Mariager Fjord. Kommunen ønsker, at krav om restaurering bortfalder på en tidevandspåvirket strækning af Brødens Grøft og på en strækning af Onsild Å opstrøms Vesterfjord.

Naturstyrelsens bemærkninger

Vedrørende Brødens Grøft imødekommes kommunens forslag. Vedrørende Onsild Å er kravet om restaurering bortfaldet i denne vandplanperiode.

Forslag om supplerende restaureringer

Sammenfatning af hørings svar

Der er indsendt hørings svar fra to sportsfiskerforeninger. Hørings svarene vedrører en række vandløb til Mariager Fjord.

Hobro Sportsfiskerforening og Hadsund Sportsfiskerforening fremlægger en række forslag til vandløbsrestaurering.

Naturstyrelsens bemærkninger

Til forslagene fra Hobro Sportsfiskerforening bemærker Naturstyrelsen, at der er fundet målopfyldelse på de anførte strækninger i Brøndum Møllebæk, Hodal Bæk, Fædal og Lundgård Bæk, og derfor er restaureringstiltag ikke medtaget i de endelige planer. Der er ikke medtaget restaureringstiltag i Kirkedal i den kommende planperiode. Efter revision af planen i forbindelse med den offentlige høring foretages restaurering primært i vandløb med høj naturværdi.

Til forslagene fra Hadsund Sportsfiskerforening bemærker Naturstyrelsen, at der er fundet målopfyldelse på de anførte strækninger af Korup å og Stubberup Bæk, og derfor er restaure-

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

ringstiltag ikke er medtaget i de endelige planer. Desuden anvendes genslyngning ikke som virkemiddel i denne planperiode.

I øvre del af Vive Møllebæk er der målopfyldelse, og således ikke medtaget indsats i de endelige planer. For vandløbets nedre del anviser planen en restaureringsindsats, og kommunen skal konkret vurdere, hvilke restaureringstiltag der er nødvendig for at opnå den ønskede miljøtilstand. I Astrup Bæk er der målopfyldelse på den nedre del, og der er således ikke medtaget indsats i de endelige planer. Den øvre del er udpeget til rensning af spildevand fra ejendomme i det åbne land, og indsats i forhold til fysiske forhold skal iht. den tidligere rege- rings Grøn Vækst- aftale som udgangspunkt afvente spildevandsindsatsen.

Øvrige generelle indsigelser vedr. konsekvenser ved vandløbsrestaurering

Sammenfatning af høringssvar

I oplandet til Mariager Fjord er indsendt fire høringssvar om vandløbsrestaurering på forskellige vandløbsstrækninger.

Lodsejerne udtrykker generelt bekymring for, at vandløbsrestaurering vil medføre væsentlige forringelser af vandføringsevnen i vandløbene (eks. hævet bund ved udlægning af gydegrus og sten) med oversvømmelse af de tilstødende arealer til følge. Dette kan medføre forringet dyrkningssikkerhed og øget vedligeholdelse af dræn. Der ønskes gennemført konsekvensvurderinger for de påtænkte indsatser.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der henvises til det generelle høringsnotat, kapitel ”2.6.7. Vandløbsrestaurering, herunder påvirkning af dræn”.

2.5.2 Ændret vandløbsvedligeholdelse

Generelle bemærkninger

Sammenfatning af høringssvar

Der er indkommet bemærkninger fra Hobro Sportsfiskerforening, Hadsund Sportsfiskerfor- ening, Danmarks Naturfredningsforening samt fra Mariagerfjord Kommune.

Hobro Sportsfiskerforening anser grødeslåning som et kunstigt indgreb i vandløbets naturtil- stand og påpeger, at et totalt ophør ikke altid umiddelbart vil gavne vandløbet. Den bedste vej til god naturtilstand vil derfor være et gradvis ophør med grødeslåningen, hvor vandløbet hjælpes på vej til genslyngning ved en meget selektiv og nænsom grødeslåning med iagttage- lse af det enkelte vandløbs hydrografi.

Hadsund Sportsfiskerforening er generelt positiv overfor en begrænsning af grødeskæringen, som anses som et indgreb i vandløbets naturtilstand.

Foreningen gør opmærksom på, at der især i de mindre vandløb ofte kan konstateres en be- gyndende tilgroning efter ophør af grødeslåningen med nedsat vandhastighed med sand- og slamaflejring til følge. Efter foreningens opfattelse er den bedste og hurtigste genvej til god naturtilstand i vandløbene at holde strømhastigheden høj i et slynget forløb, idet vandløbet på denne måde ofte selv vil kunne reetablere sig selv ved at aflejre sedimenter i slyngningerne.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Den bedste vej til god naturtilstand vil derfor være et gradvis ophør med grødeslåningen, hvor vandløbet hjælpes på vej til genslyngning ved en meget selektiv og nænsom grødeslåning.

Danmarks Naturfredningsforening finder, at en af truslerne mod vandløbene i Mariager Fjord området er vedligeholdelsen af vandløbene, som forringer de fysiske forhold i vandløbene og dermed livsbetingelserne for fisk og smådyrsfaunaen. For at beskytte vandløbene bør vandløbsvedligeholdelsen udelades eller reduceres til et minimum, evt. med periodevis over-svømmede enge til følge, hvilket vil være til gavn for både vandløbskvaliteten men også for tilbageholdelsen af næringsstoffer, som ellers ville ende i Mariager Fjord. Hvis reduceret/udeladt vandløbsvedligeholdelse fører til forringelse af vandløbets tilstand, skal der gives mulighed for at vælge andre virkemidler.

Mariagerfjord Kommune påpeger, at en følge af anvendelsen af virkemidlet ”ændret vandløbsvedligeholdelse” kan være en forværring af de fysiske forhold. Der opfordres til, at det bliver muligt for kommunerne at vælge andre virkemidler end de pålagte. Der bør skabes klarhed om arbejdsdeling og finansiering omkring konsekvenskort ved ændret vedligeholdelse. En særlig problemstilling er at bedømme konsekvenserne af ændret vedligeholdelse i private vandløb, da kommunen i mange tilfælde ingen viden har om disse vandløb.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen bemærker, at indsats i form af ændret vedligeholdelse i denne vandplan skal ske på de vandløbsstrækninger, hvor der ikke er målopfyldelse, og hvor Naturstyrelsen har vurderet, at de fysiske forhold er en væsentlig årsag til manglende målopfyldelse, som kan imødegås med dette virkemiddel. Hvor de fysiske forhold er særlig dårlige, foreskriver planen restaurering. Ændret vedligeholdelse er ikke nødvendigvis det samme som ophør med skæring af vandløbsplanter, men en vedligeholdelse som forbedrer de fysiske forhold for vandløbsfaunaen. Det er kommunen som vandløbsmyndighed, der konkret vurderer hvilken ændring af vedligeholdelse, der er nødvendig for at opnå den ønskede miljøtilstand.

Til høringssvaret fra Mariagerfjord Kommune bemærkes specielt, at for hver enkelt udpeget vandløbsstrækning, hvor der skal gennemføres en indsats, skal der udarbejdes konkrete konsekvensvurderinger og konsekvenskort, dvs. vurderinger og kort, der detaljeret beskriver, hvilke arealer der forventes at blive påvirket af den ændrede vedligeholdelse og i hvilken udstrækning. I disse vurderinger vil også indgå konsekvenser i forhold til omfanget af vådere arealer som følge af evt. forhøjet vandstand i dræn mv. Der er først muligt at vurdere den konkrete arealpåvirkning for de enkelte indsatser, når konsekvensvurderingen er udført. Det er kommunerne, der iværksætter disse konsekvensvurderinger. Omkring udarbejdelse af vedligeholdelsesbestemmelser i private vandløb, giver vandløbsloven allerede i dag kommunerne mulighed for dette, uden at kommunerne behøver at optage vandløbene som offentlige. Der henvises i øvrigt til det generelle høringsnotat kapitel 2.6.6 og 2.7.5

Forringede dyrkningsmuligheder

Sammenfatning af høringssvar

Der er modtaget seks høringssvar fra fire lodsejere. Høringssvarene vedrører tre vandløbssystemer til Mariager Fjord

Der er gjort indsigelser mod indsats i form af ændret vedligeholdelse af vandløb med den begrundelse, at det medfører forringede afvandingsforhold og dermed forringede dyrkningsmu-

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

ligheder. Et hørings svar foreslår, at evt. kommende vedligeholdelse vil være overflødig, hvis genåbning af en rørlagt strækning opgives, og vandløbet i stedet ledes gennem en branddam.

Naturstyrelsens bemærkninger

Indsats i form af ændret vedligeholdelse i denne vandplan skal kun ske på de vandløbsstrækninger, som ikke opfylder målsætningen, og hvor Naturstyrelsen har vurderet, at de fysiske forhold er en væsentlig årsag til manglende mål opfyldelse, som kan imødegås med dette virkemiddel. Ændret vedligeholdelse er ikke det samme som ophør med skæring af vandløbsplanter, men en ændret vedligeholdelse som forbedrer de fysiske forhold for vandløbsfaunaen. Der er i den tidligere regerings Grøn Vækst-aftale afsat midler til kompensation for driftstab på arealer, der måtte blive påvirket af ændret vedligeholdelse. Den enkelte lodsejer er sikret kompensation for det individuelle nettotab pr. ha., der skyldes ændret vedligeholdelse som følge af vandplanerne. Før ændringen af vandløbsvedligeholdelsen kan gennemføres, skal disse forhold være afklaret.

Naturstyrelsens kan oplyse at der ikke gennemføres genåbning af rørlægningen og indsats i form af ændret vandløbsvedligeholdelse i den øvre del af Ø. Kondrup Bæk i denne planperiode. Tilsvarende er der heller ingen indsats i form af ændret vedligeholdelse i ”Tilløb fra Udbyover Sø” i denne planperiode.

Øvrige generelle hørings svar vedr. konsekvenser ved ændring af vandløbsvedligeholdelse

Sammenfatning af hørings svar

I oplandet til Mariager Fjord er indsendt 10 hørings svar om ændring af vandløbsvedligeholdelsen på forskellige vandløbsstrækninger. Lodsejerne udtrykker generelt bekymring for, hvorvidt ændring af vedligeholdelsen vil medføre væsentlige forringelser af vandføringsevnen i vandløbene med oversvømmelse af de tilstødende arealer til følge. Dette kan medføre forringet dyrkningssikkerhed og øget vedligeholdelse af dræn. Der ønskes gennemført konsekvensvurderinger for de påtænkte indsatser.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der henvises til det generelle høringsnotat, kapitel ”2.6.6. Ændret vandløbsvedligeholdelse, herunder påvirkninger af dræn”.

2.5.3 Fjernelse af spærringer

Fjernelse af spærringer - økonomi

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune finder, at de afsatte enhedspriser for virkemidlet fjernelse af spærringer er for lave, da de kun tager højde for udgifter i projektfasen, og at der ikke er taget højde for erstatninger o.l.

Naturstyrelsens bemærkninger

I forhold til Mariagerfjord Kommunes bemærkninger til enhedspriserne kan oplyses, at enhedspriserne er taget ud fra konkrete projekter udført i små, middelstore og store vandløb. Der henvises til høringsnotatets kapitel 2.8.1 Sammenhæng mellem mål, virkemidler og økonomi. Opmærksomheden henledes tillige på, at total fjernelse af opstemninger ofte er billigst, samtidig med at det er den mest optimale løsning til at sikre kontinuitet.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Fjernelse af spærringer – prioritering

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune finder, at der bør foretages en prioritering ved fjernelse af spærringer, da det ikke vil være realistisk at fjerne alle spærringer i 1. planperiode.

Naturstyrelsens bemærkninger

De enkelte kommuner prioriterer i deres handleplaner i hvilken rækkefølge, der skabes passage ved de udpegede spærringer. Kommunerne skal endvidere konkret vurdere, hvilke tiltag der er nødvendige for at opnå den ønskede miljøtilstand. Dvs. bl.a. vurdere om spærringen konkret skal fjernes, eller hvis dette ikke er muligt, om det på anden måde er muligt at sikre vandløbets kontinuitet, f.eks. ved etablering af omløbsstryg.

Af vandplanernes bilag 7: "Oversigt over støtteparametre til økologiske kvalitetselementer for vandløb, søer og kystvande" fremgår blandt andet, hvilke kriterier der bør lægges til grund ved indsatser til sikring af kontinuitet i vandløb, herunder f.eks. retningslinjer for etablering af omløbsstryg. De anførte kriterier gælder ikke kun for laksefisk, men for alle smådyrsarter og fisk.

Spærringer som ønskes medtaget i vandplanen

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune oplyser, at der er 15 spærringer som ønskes medtaget i vandplanen. Tilsvarende finder Hobro Sportsfiskerforening og Hadsund sportsfiskerforening, at tilsammen 15 spærringer bør medtages. Hørings svarene omfatter spærringer i tilløb til Mariager Fjord. Hadsund Sportsfiskerforening ønsker endvidere oprettet fredningszone ved Refsbæk, når spærringen her er fjernet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse at ud af de 15 spærringer, der er indberettet af Mariagerfjord Kommune, er 3 spærringer allerede opdateret i Vandplanen og indgår dermed i grundlaget for vandplanerne. For 11 spærringer er disse registreret i vandplanen, men er givet tidsfristforlængelse for indsats. En spærring i Refsbæk anses ikke for at være en spærring, hvorfor den ikke er opdateret i vandplanen. Tilsvarende gælder at for de 15 spærringer, der er indberettet af Hadsund og Hobro Sportsfiskerforening, er 12 allerede opdateret og indgår dermed i vandplanerne med indsats i denne planperiode. To spærringer i Kirkedal Bæk er opdateret i vandplanens datagrundlag. Der er givet tidsfristforlængelse for indsats. Spærringen i Bredkilde Bæk anses ikke for at være en spærring, hvorfor den ikke er opdateret i vandplanen.

Med hensyn til spærringen ved Refsbæk kan oplyses, at Fiskeriinspektoret er myndighed i forhold til fastsættelse af en eventuel fredningszone.

Spærringer som er fjernet eller ikke eksisterer

Sammenfatning af hørings svar

Der er indkommet oplysninger vedrørende to spærringer, der er fjernet eller ikke eksisterer. Det drejer sig om 1 stk. fra Randers Kommune. og 1 stk. fra Lindenberg gods A/S. Spærringerne ligger i vandløb med udløb til Mariager Fjord og ønskes fritaget for indsats.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse, at den ene spærring fra Randers Kommune er udtaget af indsatsprogrammet, da den ikke længere findes. Spærringen i Hummelbæk er en stenkiste, hvor strømhastigheden er for høj. Naturstyrelsen finder således, at den pågældende vandløbstrækning forsat udgør et problem i forhold til at opnå kontinuitet i vandløbet. Stenkisten fjernes ikke, og der kan skabes kontinuitet ved opbygning af vandløbsbunden neden for denne. Spærringen er dog undtaget for indsats i den kommende planperiode.

Fjernelse af spærringer - kulturhistorie og naturinteresser

Sammenfatning af hørings svar

Danmarks Naturfredningsforening, DN Samråd Nordjylland er generelt tilfredse med at opstemninger fjernes, dog sådan at kulturhistoriske interesser varetages og der tages hensyn til værdifulde naturtyper.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har lagt den nyeste faglige viden til grund ved vurdering af kontinuitet i vandløbene. Kontinuitet er en forudsætning for at opnå god økologisk tilstand i vandområderne. Det indebærer, at opstemninger i vandløb som udgangspunkt skal fjernes. Ud over at sikre kontinuitet genskabes også det oprindelige vandløb.

I forbindelse med de kommende handleplaner, er det kommunernes opgave, at gennemføre de konkrete projekter der sikrer vandløbene kontinuitet. I den forbindelse skal de fornødne hensyn til blandt andet kulturhistoriske og naturinteresser varetages. I særlige tilfælde kan kultur- eller øvrige naturinteresser medføre, at en anden løsning end fjernelse af opstemningen må vælges for at skabe kontinuitet.

Naturstyrelsen kan i relation til kulturhistoriske interesser oplyse, at der i de konkrete tilfælde skal ske en afvejning mellem vandplanernes indsatser og hensynet til kulturminde. Forud for gennemførelsen af et konkret projekt skal kommunen udarbejde en konsekvensvurdering af indsatsen. Omfanget af berørte lodsejere vil derved kunne opgøres, og konsekvenserne for landbrugets dyrkningsmuligheder mm. beregnes, så der kan udbetales erstatning. Som en del af denne proces skal kommunen vurdere, hvorvidt indsatsen kan have betydning for bevarelsen af kulturminde. Kommunen kan derefter i den kommunale handleplan vurdere, at en indsats ikke skal gennemføres af kulturhistoriske hensyn. Hensynet til de kulturhistoriske interesser er nævnt i den tidligere regerings samlelov om Grøn Vækst (Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om planlægning, lov om vandløb og forskellige andre love).

Naturstyrelsen har i forbindelse med udarbejdelsen af vandplanerne været i dialog med Kulturstyrelsen omkring bevaringen af særligt værdifulde opstemninger. Naturstyrelsen har derudover i det omfang, der har foreligget viden om særlige kulturhistoriske interesser ved konkrete spærringer, bestræbt sig på at tage hensyn til dette. I visse tilfælde er indsatsen blevet undtaget, og i andre tilfælde overlades det til de enkelte kommuner konkret at vurdere, hvilke tiltag der er nødvendige for at opnå den ønskede miljøtilstand. Dvs. bl.a. vurdere om spærringen konkret skal fjernes, eller om det på anden måde er muligt at sikre vandløbets kontinuitet, f.eks. ved etablering af omløbsstryg. I denne vurdering skal det sikres, at eventuelle kultur- arvmæssige interesser omkring den pågældende strækning tilgodeses.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Fjernelse af spærringer – konsekvenser arealdrift, vandstand m.v.

Sammenfatning af hørings svar

En lodsejer ønsker en konsekvensvurdering i forhold til fjernelse af en spærring i Korup Å, da det kan have en mulig konsekvens for afvanding af markjord.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse, at det er en forudsætning for god økologisk kvalitet at der skabes kontinuitet for fisk og andre organismer. Derfor skal de pågældende spærringer fjernes. Kommunen har ansvaret for at udforme de konkrete projekter, der sikrer god økologisk tilstand i vandområderne. I forbindelse med projekterne skal kommunerne også inddrage øvrige hensyn herunder afvandingsforhold m.v. i sin sagsbehandling. Projekterne vil normalt være omfattet af hørings- og klage mulighed efter lovgivningens regler herom. Undtaget er projekter, der falder indenfor vandløbsregulativets rammer.

Naturstyrelsen kan oplyse at fjernelse af den pågældende spærring ikke vurderes at få indflydelse på driften af markerne. Fjernes opstemningen helt eller delvist kan det medføre bedre afvandingsforhold på de omgivende arealer. Fjernelse af opstemningen er midlertidigt udskudt således, at der ikke foretages indsats i denne planperiode.

Fjernelse af spærringer – pumpestationer

Sammenfatning af hørings svar

Der er kommet et hørings svar vedr. fjernelse af spærringer ved pumpestationer.

En lodsejer gør indsigelse mod fjernelse af spærring ved en pumpestation ved Havnø i et vandløb med udløb til Mariager Fjord. Indsigelsen sker under henvisning til, at det vil sætte store områder under vand periodevist, og at afvanding forringes.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen kan oplyse, at det er en forudsætning for god økologisk kvalitet at der skabes kontinuitet for fisk og andre organismer. Hvor der er pumpestationer, er de påvirkede vandløbstrækninger udpeget som stærkt modificerede. De relevante pumpestationer er undtaget for indsats mht. sikring af kontinuiteten i denne planperiode, indtil vidensniveauet om de enkelte pumpestationer er bedre belyst, herunder hvilke muligheder der er for at opnå kontinuitet under sådanne forhold. Styrelsen kan endvidere henvise til, at fjernelse af pumpestationer i nogle tilfælde kan være nødvendigt, hvor der eksempelvis skal etableres våde enge i forbindelse med kvælstoffjernelse. Sådanne projekter vil altid være hørings- og klageberettiget efter lovgivningens regler herom.

I forhold til indsigelsen fra en lodsejer ved Havnø kan Naturstyrelsen oplyse, at spærringen ved den omtalte pumpestation ikke er planlagt fjernet, idet vandløbet er udpeget som stærkt modificeret.

Fjernelse af spærring ved veje o.l

Sammenfatning af hørings svar

Der er indkommet hørings svar vedrørende fjernelse af spærringer ved vejunderføringer i oplandet til Mariager Fjord. Hørings svarene er fra Lindeneborg Gods angående en spærring i Hummelbæk, Villestrup Å og fra en lodsejer angående en spærring i Lille Arden Bæk, Villestrup Å.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

I begge tilfælde drejer det sig om indsigelser begrundet i at fjernelse af spærringerne hindrer adgangsf forholdene. I det ene tilfælde er der tale om en kreaturpassage.

Naturstyrelsens bemærkninger

Forudsætningen for at opnå god økologisk tilstand i vandløbene er, at der skabes kontinuitet for fisk og andre organismer. Konkret har Naturstyrelsen vurderet, at der skal skabes kontinuitet ved de pågældende spærringer ved vejanlæg, hvor der er enten niveauspring i bunden eller for høj vandhastighed.

Naturstyrelsen skal præcisere, at der kan skabes kontinuitet ved samtidig bevarelse af adgangsf forholdene. Det kan endvidere oplyses, at sænkning af f.eks. en vejunderføring ofte vil medføre at afvandingsforholdene kan forbedres i vandløbet ovenfor spærringen. Det er kommunens ansvar at udforme et konkret projekt, der sikrer faunapassage på de nævnte lokaliteter. I den forbindelse skal afvandingsforhold m.v. inddrages i sagsbehandlingen. Projektet er hørings- og klageberettiget efter lovgivningens regler herom.

Fjernelse af spærringer – søer

Sammenfatning af hørings svar

Wiffertsholm Gods og en privat lodsejer gør indsigelse mod fjernelse af to spærringer i forbindelse med opstemmede søer i Wiffertsholm Å (Korup Å). Godset gør indsigelse mod fjernelse af en spærringerne ud fra blandt naturhensyn og ønsker erstatning, såfremt søerne fjernes.

Naturstyrelsens bemærkninger

Opnåelse af god økologisk tilstand i vandløb indebærer, at der blandt andet skal skabes kontinuitet for fisk og andre organismer på lokaliteten. Naturstyrelsen har vurderet spærringerne i Wiffertsholm Å nærmere og har vurderet, at der forsat er behov for at skabe kontinuitet i vandløbet. Til orientering bliver det kommunen, der i de kommende handleplaner får ansvaret for at udforme et konkret projekt, der sikrer god økologisk tilstand på lokaliteten. Projektet vil til orientering være omfattet af hørings- og klagemulighed efter lovgivningens regler herom.

2.5.4 Åbning af rørlagte vandløb

Generelt vedr. genåbning af rørlægninger

Sammenfatning af hørings svar

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at rørlægninger i videst muligt omfang genåbnes. Der er mange rørlægninger, som ikke er med i vandplanen eller ikke er målsat i vandplanen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen er enig med Danmarks Naturfredningsforening i, at der er mange rørlægninger, der ikke er medtaget i Vandplanerne. Naturstyrelsen kan oplyse, at det på landsplan er vedtaget at genåbne i alt ca. 200 km rørlagte vandløb, heraf ca. 1,3 km i oplandet til Mariager Fjord. Genåbningen af rørlagte vandløb sker hvor der opnås størst naturværdi.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Rørlægninger – tilføjelser til datagrundlaget

Sammenfatning af høringssvar

Naturstyrelsen har fra Randers Kommune modtaget oplysninger om 1 rørlægning i Enslev Bæk, afløb fra Enslev, der ikke fremgår af vandplanen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har på baggrund af en vurdering af de indkomne høringssvar stedfæstet rørlægningen. Rørlægningen er ikke indarbejdet i datagrundlaget for vandplanen, da den ligger udenfor de vandløbsstrækninger, der er omfattet af vandplanen.

Rørlægninger - genåbning

Sammenfatning af høringssvar

Der er indkommet høringssvar vedr. eksisterende rørlægningsdata fra: Randers Kommune, Lindenberg Gods A/S, IJ Økologisk landbrug, Gl. Wiffertsholm, samt tre lodsejere.

Høringssvarene drejer sig i alle tilfælde om tilløb til Mariager Fjord og vedrører syv rørlægninger. Høringssvarene går dels på ønsker om at fremme genåbning og dels på at rørlægningen ikke ønskes genåbnet.

Naturstyrelsens bemærkninger

På landsplan er det besluttet at genåbne i alt ca. 200 km rørlagte vandløb, heraf ca. 1,3 km i oplandet til Mariager Fjord. De øvrige rørlagte vandløb i oplandet til Mariager fjord udpeges som stærkt modificerede, og der stilles ikke krav om genåbning.

Der genåbnes rørlægninger i følgende vandløb, hvor der har været indgivet høringssvar ang. rørlægninger: Wiffertsholm Å og tilløb til Villestrup Å ved Lille Arden.

Ved genåbning af rørlagte vandløbsstrækninger er det ikke altid nødvendigt, at det genåbnede vandløb følger samme trace som det rørlagte, jf. vandplanerne retningslinje 27. Det vigtigste er, at vandløbets kontinuitet sikres. Derfor kan vandløbet forflyttes, hvis det er nødvendigt pga. eksisterende bygninger eller andre tekniske anlæg, eller hvis en genåbning i det nuværende trace vil give problemer med efterfølgende anvendelse af dyrkningsarealer. Vejoverkørsler bibeholdes som udgangspunkt. Det skal dog altid sikres, at den frilagte strækning vil kunne opnå god økologisk kvalitet, uanset dens beliggenhed.

Den endelige placering af den genåbnede strækning afgøres først i forbindelse med den kommunale detailprojektering af genåbningen. Der skal ske en ændring af vandløbsregulativerne, hvor kommunen efter en høring af de involverede parter fastsætter behovet for vedligeholdelsen af vandløbsstrækningen. Før genåbningen kan gennemføres, skal de økonomiske forhold være afklarede.

Naturstyrelsen har brugt bedste viden i forhold til linjeføringen af rørlægningerne, men denne stemmer i visse tilfælde ikke overens med virkeligheden, jf. lodsejernes kommentarer. Dette vil blive afdækket og håndteret i forbindelse med den kommunale detailprojektering af genåbningen. Hvor høringssvaret er vedlagt en præcis angivelse af rørlægningen, er dette tilrettet i datagrundlaget.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

2.6 Sammenhæng med Natura 2000

Manglende synergi

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune og Danmarks Naturfredningsforening påpeger, at der er manglende synergi mellem vand- og naturplaner. Mariagerfjord Kommune opfordrer til, at sammenhængen mellem Vand- og Natura2000 planer analyseres nærmere og synliggøres i planerne.

Mariagerfjord Kommune og Danmarks Naturfredningsforening påpeger, at flere Natura2000 planer angiver, at en specifik problemstilling løses via vandplanerne. Eksempelvis angives i forslag til plan for nr. 223 – Kastbjerg ådal, at de fysiske forhold i vandløbet påvirkes i en negativ retning af den praktiserede hårdhændede grødeskæring, men at vandplanen bidrager med sikring af gode fysiske forhold i vandløbet. Dette er imidlertid ikke tilfældet, da vandplanen ikke har nogen indsatser rettet mod Kastbjerg Å.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen finder, at der generelt er høj grad af synergi mellem Vand- og Naturplanerne, f.eks. vil Vandplanens eventuelle indsats til forbedringer af vandløbs fysiske forhold via ændret vedligeholdelse, også komme Naturplanerne til gode, hvor Naturtype 3260 ”vandløb med vandplanter” indgår i udpegningsgrundlaget for Natura2000 områder. Opmærksomheden henledes også på, at der ikke er udarbejdet kriterier for gunstig bevaringsstatus for den pågældende naturtype, hvorfor synergien i visse tilfælde er vanskelig at beskrive. Det samme gælder for de fleste andre akvatiske Natura2000 naturtyper og arter.

Specifikt for Kastbjerg Å viser data, at miljømålet er nået, da den fastsatte faunaklasse efter DVFI systemet er indfriet. Derfor er der ingen indsats i vandløbet for fysiske forbedringer.

Få vandløb medtaget i Natura2000 områder

Sammenfatning af hørings svar

Danmarks Naturfredningsforening gør indsigelse mod, at der kun er medtaget ca. 30 % af de vandløb i Natura2000 områder, hvor vandløb er med på udpegningsgrundlaget.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen er enig i, at der indgår mange flere vandløb i Natura2000 områderne, end der medtages i vandplanerne. I vandplanerne er imidlertid lagt vægt på at medtage de mest værdifulde vandløb. Det medfører, at ikke alle eksempelvis mindre grøfter, som nogle gange er sommerudtørrende, er medtaget.

2.7 Andre lokale forhold

Plan for opnåelse af god økologisk tilstand

Sammenfatning af hørings svar

Det Økologiske Råd finder, at vandplanen skal indeholde en plan for, hvordan og hvornår de 70 % af vandløbene med målet god økologisk tilstand skal opfylde god økologisk tilstand.

Naturstyrelsens bemærkninger

Indsatsprogrammet i Vandplanen omhandler en række udvalgte vandløbsstrækninger – såkaldte vandområder, hvor miljømålet ikke er opfyldt. Vandløbsstrækninger, hvor målet ikke

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

er opfyldt, og hvor der ikke er doseret indsats i denne plan, er omfattet af undtagelsesbestemmelserne. Alle vandløbsstrækninger med undtagelser er opgivet i vandplanens datagrundlag, med angivelse af, hvornår målet senest skal opfyldes.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

3.0 Kystvande

3.1 Resume

Der er kommet 24 høringsvar. Høringsvarene er kommet fra Mariagerfjord Kommune, Randers Kommune, Akzo Nobel Salt A/S, Danmarks Naturfredningsforening og 20 private personer.

Høringsvarene omhandler:

- Efterlysning af dokumentation vedrørende miljøeffekter fra Akzo Nobel Salt A/S udledning
- Faktuel forkert oplysning vedrørende Akzo Nobels Salt A/S udledningstilladelse
- Ønske om at området omkring Akzo Nobel Salt A/S udledning bliver udpeget som en del af Akzo Nobels Salt Havns "aktivitetszone"
- Ønske om fortsat arbejde med og videreudvikling af modeller.
- Opfordring til at anvende de nyeste data i de anvendte modeller.
- Manglende begrundelse for anvendelse af undtagelsesbestemmelserne.
- Ønske om supplerende støtteparametre.
- Ønske om handling her og nu i forhold til at nedbringe næringsstofftilførslen til fjorden.
- Samspil mellem kølevandsudledning og miljømål for fjorden
- Oplandsgrænser og virkemidler

3.2 Miljømål

Sammenfatning af høringsvar

Danmarks Naturfredningsforening mener ikke, at anvendelsen af undtagelsesbestemmelserne i Mariager Fjord er begrundede.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsens begrundelse for anvendelse af undtagelsesbestemmelserne i Mariager Fjord kan ses i det generelle høringsnotat kapitel 2.5.1

3.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Sammenfatning af høringsvar

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at man fortsætter og videreudvikler det hidtidige modelarbejde for Mariager Fjord. DN opfordrer samtidig til, at man anvender de nyeste data for området i den anvendte model. Danmarks Naturfredningsforening opfordrer til at videreføre overvågningen i fjorden.

Randers Kommune anbefaler anvendelse af støtteparametre (koncentrationer af kvælstof og fosfor) i vandplanen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen bemærkninger vedrørende fremtidig anvendelse af modeller, den fremtidige overvågning samt anvendelse af støtteparametre kan ses i det generelle høringsnotat kapitel 2.4.5, 2.4.1 og 2.3.7.

Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget frem til 2010, hvilket har medført minimale ændringer i tilstandsvurderingen.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Med hensyn til anvendelse af nyeste data i den empiriske model for Mariager Fjord henvises til det generelle høringsnotat kapitel 2.4.5.

3.4 Påvirkninger

Sammenfatning af hørings svar

Akzo Nobel Salt A/S efterlyser dokumentation for miljøeffekter fra udledningen, som beskrevet i vandplanen. Endvidere påpeger virksomheden, at der er en faktisk forkert oplysning vedrørende vilkårene for temperaturen i udledningens vandet. Akzo Nobel Salt A/S ønsker, at kølevandsudledningens nærområde udpeges som en del af Akzo Nobels Salt Havns aktivitetszone.

Mariagerfjord Kommune efterlyser en klar tilkendegivelse af, om kølevandsudledningen fra Akzo Nobel til Mariager Fjord er i overensstemmelse med vandplanen og miljømålet for fjorden.

Naturstyrelsens bemærkninger

Vurderingen af miljøeffekterne fra kølevandsudledningen stammer fra generelle betragtninger om, at en forøgelse af temperaturen vil skabe betingelser for øget vækst af fytoplankton og hurtigt voksende makroalger, højere iltforbrug og risiko for iltvind. Udledningens effekt på springlagsdannelse er også baseret på almen hydrografisk viden.

Vedrørende vilkårene til temperaturen i kølevandet er teksten justeret, så de korrekte vilkår fra den gældende udledningstilladelse fremgår.

Direkte udledninger til det marine vil ikke - som ønsket fra Akzo Nobel - blive håndteret som en del af aktivitetszonerne omkring havnene generelt, men håndteres i forhold til blandingszoner omkring udledningerne.

I situationer hvor en aktivitetszone også omfatter udledning af spildevand, vil der f.eks. gælde de samme retningslinjer for reguleringen med fastsættelse af vilkår for udledningen, som hvis udledningen ikke lå i en aktivitetszone.

Ligesom for udledning af miljøfarlige forurenede stoffer skal blandingszonen være afgrænset til udledningens umiddelbare nærhed, og udstrækningen skal afpasses efter de betingelser, der er fastsat i de forudgående reguleringer af udledningerne i overensstemmelse med anvendelse af de bedste tilgængelige teknikker eller bedste miljømæssige praksis. Blandingszonens udstrækning skal sammen med aktivitetszoner kun udgøre en mindre del af vandområdet udstrækning, og miljømålene skal kunne opfyldes ved blandingszonens afgrænsning.

Ved fremtidig behandling af udledningstilladelser fra virksomheden skal godkendelsesmyndigheden vurdere udledningens påvirkning af vandmiljøet i relation til de fastlagte mål og med baggrund heri træffe afgørelse om vilkår til ansøger, herunder undersøge om en ændret placering af udløbsstedet kan reducere miljøpåvirkningen af udledningen. Det vil være godkendelsesmyndigheden, som har kompetencen til at udpege blandingszoner.

Kølevand er omfattet af vandplanens retningslinje 13 og 14.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

3.5 Virkemidler og indsatsprogram

Sammenfatning af høringssvar

Lokale personer ønsker handling her og nu i forhold til nedbringelsen af næringsstoffer, og vil gerne have yderligere indsats i forhold til den indsats, der fremgår af nuværende udkast.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen bemærkninger kan ses af det generelle høringsnotat kapitel 2.2.2 og 2.2.7.

3.5.1 Randzoner

Sammenfatning af høringssvar

Der er i oplandet til Mariager Fjord modtaget høringssvar fra 11 lodsejere om at indførelse af randzoner i forbindelse med deres ejendom vil have stor betydning for driften på grund af forringede markformer og -størrelser.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har endvidere modtaget mange overordnede indsigelser vedrørende randzoner. Der henvises i den forbindelse til kapitel 2.6.2 i det generelle høringsnotat, hvor problemstillingen i relation til randzoner er behandlet.

3.5.2 Efterafgrøder

Sammenfatning af høringssvar

Der er i oplandet til Mariager Fjord modtaget høringssvar fra 12 lodsejere om konsekvenserne af dyrkning af efterafgrøder på deres ejendom i oplandet.

Sødringholm Land- og Skovbrug bemærker, at kystområdet Sødringholm Strandenge og Sødring Kær ikke hører til oplandet Mariager Fjord men planområde 1.1 Nordlige Kattegat og Skagerrak.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har endvidere modtaget mange overordnede indsigelser vedrørende efterafgrøder. Der henvises i den forbindelse til kapitel 2.6.4 i det generelle høringsnotat, hvor problemstillingen i relation til efterafgrøder er behandlet.

Vedr. Sødringholm Land- og Skovbrugs bemærkninger er dette korrekt, og oplandet er flyttet til planområde 1.1 Nordlige Kattegat og Skagerrak.

3.5.3 Vådområder

Sammenfatning af høringssvar

Der er i oplandet til Mariager Fjord modtaget høringssvar fra 6 lodsejere om vådområder i relation til deres ejendom i oplandet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har endvidere modtaget en række overordnede indsigelser vedrørende vådområder. Den endelige placering af vådområder er en del af den kommunale handleplan der følger af vandplanen. Vandplanen anviser kun på et overordnet plan potentielle arealer til placering af vådområder. Der henvises i den forbindelse til kapitel 2.6.4 i det generelle høringsnotat, hvor problemstillingen i relation til vådområder er behandlet.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

3.6 Sammenhæng med Natura 2000

Ingen hørings svar under dette emne.

3.7 Andre lokale forhold

Ingen hørings svar under dette emne.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

4.0 Søer

4.1 Resume

Der er registreret to hørings svar vedr. lokale forhold om søer. De kommer fra Mariagerfjord Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

De indkomne hørings svar omhandler:

- uoverensstemmelse mellem vandplanen og Natura 2000-planerne
- prioritering af og valg af indsats
- inddragelse af nye data
- undtagelsesbestemmelser
- forslag til naturgenopretningsprojekter

4.2 Miljømål

Ingen hørings svar under dette emne.

4.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune mener, at klorofylkrav for målopfyldelse for Kjellerup Sø bør fastsættes efter 2009-niveau.

Naturstyrelsens bemærkninger

Kjellerup Sø blev undersøgt i 2009, og disse data er inddraget i den endelige vandplan.

4.4 Påvirkninger

Ingen hørings svar under dette emne.

4.5 Virkemidler og indsatsprogram

Prioritering af indsats

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune mener, at det er en forkert miljømæssig og samfundsøkonomisk prioritering, at Hobro Vesterfjord skal have så høj en indsats i forhold til de andre søer i kommunen. Desuden mener kommunen, at det er et problem, at der ikke er indsatser over for kvælstof til søer (fx Kielstrup Sø) i denne vandplan.

Naturstyrelsens bemærkninger

Alle søer skal som udgangspunkt opfylde god økologisk tilstand. På baggrund af anbefalinger fra Danmarks Miljøundersøgelser har Naturstyrelsen besluttet at anvende Vollenweider modellen til beregning af indsatsbehov for alle søer med mindre andre modeller var opstillet og valideret for konkrete søer. Med denne Vollenweider model beregnes indsatsbehovet for den enkelte sø på baggrund af den eksterne tilførsel i oplandet og hvor meget belastning søen kan tåle ved målopfyldelse. Herefter skal de besluttede omkostningseffektive virkemidler anvendes til at opnå denne indsats, og det er i forbindelse med denne anvendelse af virkemidler, at der opnås en samfundsøkonomisk prioritering.

Mht. kvælstofindsats henvises til kapitel 2.2.7 i det generelle høringsnotat (Indsats overfor kvælstoftilførsel til søer).

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Undtagelser i badevandssøer

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune oplyser, at det er uklart, hvorvidt undtagelsesbestemmelser også gælder badevandssøer, herunder Kielstrup Sø.

Naturstyrelsens bemærkninger

I de tilfælde, hvor en sø har god økologisk tilstand, men ikke lever op til de mikrobiologiske krav i badevandsbekendtgørelsen vil dette ikke udløse et indsatskrav i vandplanen. I det konkrete tilfælde med Kielstrup Sø, er vurderingen, at fosfortilførslen fra en skarvkoloni forhindrer målopfyldelsen, hvilket har givet søen en undtagelsesbestemmelse. Som badevandssø skal kriterierne i badevandsbekendtgørelsen være opfyldt uanset søens mål og tilstand efter vandplanen.

Indsats til Kielstrup Sø

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune skriver, at Kielstrup Sø ikke opfylder målet om god økologisk tilstand, og der er ikke fastsat et indsatsbehov i første vandplan. Såfremt tidsfristen for mål opfyldelse ikke kan forlænges til næste planperiode, ønsker kommunen svar på, om dette betyder en revurdering af indsatsbehovet i Kielstrup Sø.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der var i høringen reelt fastsat et indsatsbehov og krav til Kielstrup Sø (51 kg P/år jf. tabel 1.3.2b). Undtagelsesbestemmelsen i høringen gik ikke på udsættelse af indsatsbehovet, men på udsættelse af mål opfyldelse i søen pga. skarvkolonien. I den endelig vandplan er der stadig et indsatsbehov til Kielstrup Sø, men indsatskravet er mindre, eftersom det ikke er muligt at etablere et effektivt fosforvådområde i oplandet pga. det tekniske mindstemål for sådanne. Kielstrup Sø får dermed en undtagelsesbestemmelse på den del af indsatsen med henblik på at finde en omkostningseffektiv løsning. Der er dog stadig et krav til den indsats, der sker via de generelle virkemidler fra den tidligere regerings Grøn Vækst-aftale (jf. tabel 1.3.2.b), men alt i alt betyder det, at søen ikke opfylder målet om god økologisk tilstand i 2015.

4.5.1 Randzoner

Der henvises til kapitel 3.5.1 i nærværende høringsnotat.

4.5.2 Fosfor-vådområder

Ingen hørings svar under dette emne.

4.5.3 Spildevandsrensning

Ingen hørings svar under dette emne.

4.5.4 Sø-restaurering

Ingen hørings svar under dette emne.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

4.6 Sammenhæng med Natura 2000

Sammenfatning af høringssvar

Mariagerfjord Kommune er uforstående overfor, at Kjellerup Sø kan have ugunstig bevaringsstatus i Natura 2000-planen, når den opfylder miljømålet i vandplanen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Kjellerup Sø kan godt have målopfyldelse i vandplanen, samtidig med at den har en ugunstig bevaringsstatus i Natura 2000-planen. Dette skyldes, at søens økologiske tilstand i vandplanen vurderes ud fra klorofyl a indholdet, mens tilstand og bevaringsstatus i Natura 2000-planen vurderes ud fra den aktuelle naturtilstand, især vegetationen og trusler mod tilstanden. Da sommergennemsnittet af klorofyl a koncentrationen er under 25 µg/l, er søen i god økologisk tilstand. Der henvises endvidere til det generelle høringsnotat kapitel 2.11 vedr. sammenhæng mellem vandplaner og Natura 2000-planer.

4.7 Andre lokale forhold

Sammenfatning af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening kommer med forslag til naturgenopretningsprojekter af følgende områder: Grevelund Sø, Store Flaske Sø, Store Arden Sø og Overgaard Sø.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der er ikke taget stilling til en eventuel genskabelse af tørlagte søer i denne vandplan, men Naturstyrelsen foreslår foreningen at sende forslagene til de respektive kommuner.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

5.0 Spildevand

5.1 Resume

Der er modtaget 4 høringsvar. De er kommet fra Mariagerfjord Kommune, Hadsund Sportsfiskerforening, Hobro Sportsfiskerforening samt Akzo Nobel Salt A/S.

Høringsvarene omhandler:

- mulige spildevandspåvirkninger af vandløb – er målsætning opfyldt
- ændring af indsats i forhold til de regnbetingede udledninger og spildevandsrensning for den spredte bebyggelse
- faktuelle ændringer af data

5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag

Sammenfatning af høringsvar

Hobro Sportsfiskerforening anfører, at Hodal Bæk er stærkt påvirket af sand fra byens befæstede arealer. De senere år er bækkens nederste ca. 1½ km observeret belastet af hus-spildevand repræsenteret ved toiletpapir i vandløbet. Dette forhold er også noteret i Hede Danmarks "10 projekter i Mariagerfjord kommune" rapport fra 2010.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har på baggrund af vandløbsmålinger fundet, at der er målopfyldelse i Hodal Bæk, hvorfor der ikke er peget på indsats. Såfremt Naturstyrelsen i forbindelse med vandløbs-tilsyn konstaterer uhygiejniske forhold / tydelige påvirkninger af spildevand, vil der ske håndhævelse jævnfør Miljøbeskyttelsesloven.

5.3 Virkemidler og indsatsprogram

Regnbetingede udledninger

Sammenfatning af høringsvar

Mariagerfjord Kommune bemærker, at den krævede indsats til bygværket i Arden Kloakgrøft (01UB) er udpeget på et fejlagtigt grundlag, da WinRIS ved en fejl ikke er blevet opdateret efter gennemførelse af seneste spildevandsplan. Oplandet til 01UB er i dag separatkloakeret, 01UB er en pumpestation og ikke et overløb med sparebassin. Kommunen vil rette fejlen i WinRIS og anbefaler, at der foretages en genberegning.

Mariagerfjord Kommune orienterer endvidere om, at de af hensyn til hydrologien i Arden Kloakgrøft og Hvarre-Lundgårds Bæk har etableret et regnvandsbassin over den øverste del af vandløbstracéet i Arden Kloakgrøft (ca. 400 m), der neddrøler vandudstrømningen til bækken til max. 160 l/s.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har fjernet kravet til indsats til bygværk 01UB i Arden Kloakgrøft. Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget med data fra 2010.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

5.3.1 Spildevandsrensning i det åbne land

Indsatsbehov

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune har bemærket en ændring af indsatsbehovet til Kjellerup Sø fra forhøring til høring.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har set udpegningen af oplandet til Kjellerup Sø igennem for den tekniske forhøring og høringen. Oplandet til Kjellerup Sø er udpeget i forbindelse med Regionplanen og indgår i den forudsatte baseline-indsats. Der er således ikke ændret på indsatsbehovet til Kjellerup Sø i forbindelse med vandplanen.

5.4 Andre lokale forhold

Renseanlæg

Sammenfatning af hørings svar

Hadsund Sportsfiskerforening orienterer om, at Astrup Bæk modtager rensset spildevand fra renseanlægget i Astrup by, og som følge deraf kan der forekomme mindre forureninger i bækken. Sportsfiskerforeningen kan derfor bifalde Mariagerfjord Kommune's planer om et stort renseanlæg med udløb i Kattegat, der erstatter såvel renseanlægget i Astrup samt kommunens øvrige renseanlæg.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen finder ikke målopfyldelse i Astrup Bæk, hvilket især vurderes skyldes udledninger fra den spredte bebyggelse i oplandet. Vandløbsundersøgelser i forhold til renseanlæggets udledning viste i 2009 ingen påvirkning fra renseanlægget. Alene ejendommene i oplandet til Astrup er derfor udpeget med krav om forbedret spildevandsrensning.

Virksomheder

Sammenfatning af hørings svar

Akzo Nobel Salt A/S anmoder om, at virksomhedens havn omtales konsekvent i vandplanen som "Akzo Nobel Salt Havn". I Vandplanen er havnen benævnt som Dania/Dansk Salt på side 88 i afsnittet om "Sejlads".

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har ændret navnet på virksomhedens havn som ønsket.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

6.0 Grundvand

6.1 Resume

Der er modtaget 3 hørings svar - 2 fra kommuner og 1 fra Region Nordjylland.

Hørings svarene omhandler

Mariagerfjord Kommune

Vandplan

- Mariagerfjord Kommune mener, at der mangler dokumentation for, at større indvindinger dybere end 75 meter ikke påvirker overfladevand, samt at der sker påvirkning fra Akzo Nobel til Brøndum Rytterbæk og Klejtrup Bæk.
- Mariagerfjord Kommune mener, at to kemianalyser er for tyndt et grundlag til at vurdere en grundvandsforekomsts tilstand.
- Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab til, at flere almene vandforsyninger har nitratindhold over 50 mg nitrat/l.

Naturplan

- Mariagerfjord Kommune finder, at der mangler indsats overfor grundvand i forhold til konkrete kortlægningsdata og Natura-2000-planer omkring negativ påvirkning af habitatnaturtypeforekomster.

Randers Kommune

- Randers Kommune pointerer, at hele den østlige del af kommunen har almene vandforsyninger udenfor Områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD) og at disse ønskes kortlagt, så det er muligt at udarbejde en indsatsplan.

Region Nordjylland

- Spørgsmålene er af generel karakter og er ens for alle vandplaner i Region Nordjylland. Der henvises derfor til hørings svaret for vandplan 1.1 Nordlige Kattegat og Skagerrak – kapitel 6.

6.2 Miljømål

Ingen hørings svar under dette emne.

6.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Dybe boringer

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune savner dokumentation for, at større vandindvindingsboringer dybere end 75 meter ikke har kontakt til vandløb og natur i forhold til påvirkning af de terrestriske økosystemer.

Naturstyrelsens bemærkninger

Kontakten mellem overfladevand og grundvand er beregnet ud fra antagelser og ikke ud fra eksakt viden. Den reelle kontakt mellem overfladevand og grundvand kendes i mange tilfælde ikke. Den viden vil blive udbygget i forbindelse med den gebyrfinansierede grundvandskortlægning og øvrige undersøgelser. Kommunen skal altid anvende sin lokale viden. Er kommunen vidende om, at der er en reel påvirkning af terrestriske økosystemer fra en grundvandsindvinding dybere end 75 meter, skal kommunen i sin sagsbehandling tage hensyn til dette. Se endvidere om Indsatsen for terrestriske naturtyper i kapitel 2.2.6 i det generelle hørings svar.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Antal boringer til vurdering af en forekomst

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune finder det useriøst, at den terrænnære forekomst er vurderet til ringe tilstand ud fra to boringer.

Naturstyrelsens bemærkninger

Det er en samlet vurdering, der er foretaget for forekomsten ud fra de få boringer, der er tilgængelige og det kendskab, der er til geologien i området. Naturstyrelsen fastholder sin vurdering til ringe for forekomsten. Der er 19 boringer i den terrænnære forekomst, der overskrider grænseværdien for nitrat. De fleste af disse analyser er dog fra de øverste 2 meter af forekomsten. For boringer dybere end 2 meter i den terrænnæreforekomst overskrider knap 40 % grænseværdien. Herudover har 25 % af boringerne et kritisk nitratniveau. En ny analyse foretaget i forbindelse med gebyrkortlægningen fra 2010 bekræfter tilstandsvurderingen som ringe.

Almene vandforsyninger med nitrat over grænseværdien

Sammenfatning af hørings svar

I vandplanen s. 119 anføres, at flere almene vandforsyninger indeholder nitrat over 50 mg nitrat/l. Mariagerfjord Kommune har ikke kendskab hertil.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har gennemgået teksten og datagrundlaget. For de almene vandforsyninger, hvor der er fundet nitrat, er boringerne sløjfede. Teksten i vandplanen er derfor ændret til, at der ved flere almene vandforsyninger er fundet nitrat i nu sløjfede boringer, da der fortsat er fund af nitrat i grundvandet omkring almene vandforsyninger.

6.4 Påvirkninger

Ingen hørings svar under dette emne.

6.5 Sammenhæng med Natura 2000

Sammenfatning af hørings svar

Mariagerfjord Kommune fremhæver, at det konkret fremgår af flere kortlægningsdata og Natura 2000-planer, at der er konstateret negativ påvirkning af habitatnaturtypeforekomster som følge af vandindvinding. Gunstig bevaringstilstand beror for en række naturtypers vedkommende på grundvand med god kemisk og næringsfattig tilstand. Til trods herfor indeholder vandplanen ingen indsats overfor grundvand.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har ikke i dag tilstrækkeligt viden og beregningsmetoder til at kunne vurdere påvirkning af Natura 2000-områder. Der er for denne planperiode derfor udskydelse af tidsfrist for målopfyldelse og ingen indsats overfor terrestriske naturtyper.

6.6 Andre lokale forhold

Sammenfatning af hørings svar

Randers Kommune pointerer, at hele den østlige del af kommunen har almene vandforsyninger langt udenfor OSD, og at disse ønskes kortlagt, så det er muligt at udarbejde en indsatsplan.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen er opmærksom på de almene vandforsyninger og har de omtalte vandforsyninger med i den statslige afgiftsfinansierede kortlægning for Mariager Fjord-området. Se endvidere om Den statslige grundvandskortlægning i det generelle høringssvar kapitel 2.6.20.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.3 Mariager Fjord

7.0 Særlige emner

7.1 Resume

I hovedvandopland til Mariager Fjord er der under de særlige emner modtaget høringsvar vedrørende omhandlende

- havne og klappladser
- ejendomsret og økonomi

7.2 Akvakultur

Ingen høringsvar under dette emne.

7.3 Kraftværksøer

Ingen høringsvar under dette emne.

7.4 Havne og klappladser

Alle høringsvar vedr. havne, klappladser, sejlrender, søveje o.l. er besvaret i det generelle høringsnotat kapitel 2.10.4

7.5 Ejendomsret og økonomi

Sammenfatning af høringsvar

Der er i oplandet til Mariager Fjord 13 lodsejere, der har indsendt høringsvar, hvori anføres, at der mangler proportionalitet mellem mål og midler. Ligeledes har 14 lodsejere i høringsvar påpeget, at Vandplanen er i strid med Grundlovens §73 som omhandler Ejendomsrettens ukrænkelighed. 25 lodsejere skriver, at de forventer fuld kompensation/erstatning som følge af eventuelle indgreb.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen henviser til det generelle høringsnotat kapitel 2.7 for så vidt angår kompensation og sammenhæng mellem mål, virkemidler og økonomi og kapitel 2.8.1 angående ejendomsrettens ukrænkelighed og ekspropriation.