



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Lokalt høringsnotat

**Forslag til vandplan for hovedvandopland
1.15 Det Sydfynske Øhav**

**Resumé og kommentering af hørings svar af
lokal karakter**

Januar 2012

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Indholdsfortegnelse

1	Indledning.....	4
1.1	Høringsnotatets opbygning og indhold.....	4
2	Vandløb	5
2.1	Resumé.....	5
2.2	Miljømål.....	6
2.3	Datagrundlag og fagligt grundlag	7
2.4	Påvirkninger.....	10
2.5	Virkemidler og indsatsprogram	10
2.5.1	Vandløbsrestaurering og ændret vedligeholdelse.....	11
2.5.2	Fjernelse af spærringer	13
2.5.3	Åbning af rørlagte vandløb.....	14
2.6	Sammenhæng med Natura 2000	15
2.7	Andre lokale forhold	15
3	Kystvande	16
3.1	Resumé.....	16
3.2	Miljømål.....	16
3.3	Datagrundlag og fagligt grundlag	16
3.4	Påvirkninger.....	17
3.5	Virkemidler og indsatsprogram	17
3.5.1	Randzoner.....	17
3.5.2	Efterafgrøder.....	19
3.5.3	Vådområder	19
4	Søer.....	21
4.1	Resumé.....	21
4.2	Miljømål.....	21
4.3	Datagrundlag og fagligt grundlag	21
4.4	Påvirkninger.....	21
4.5	Virkemidler og indsatsprogram	21
4.5.1	Randzoner.....	22
4.5.2	Fosfor-vådområder (Fosfor-ådale)	22
4.5.3	Spildevandsrensning.....	22
4.5.4	Sø-restaurering	22
4.6	Sammenhæng med Natura 2000	23
4.7	Andre lokale forhold	23
4.8	Sammenhæng med Natura 2000	24
4.9	Andre lokale forhold	24
5	Spildevand	25
5.1	Resumé.....	25
5.2	Datagrundlag og fagligt grundlag	25
5.3	Virkemidler og indsatsprogram	25
5.4	Andre lokale forhold	26

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

6	Grundvand	27
6.1	Resumé.....	27
6.2	Miljømål.....	27
6.3	Datagrundlag og fagligt grundlag	27
6.4	Påvirkninger.....	27
6.5	Sammenhæng med Natura 2000	27
6.6	Andre lokale forhold	27
7	Særlige emner	28
7.1	Resumé.....	28
7.2	Akvakultur	28
7.3	Kraftværksøer.....	28
7.4	Havne og klappladser.....	28
7.5	Ejendomsret og økonomi	28
7.6	Høringsproces	29
7.7	Andre forhold.....	29

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

1 Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var – sammen med forslag til 246 Natura 2000-planer - i 6 måneders offentlig høring fra 4. oktober 2010. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet over 4.200 høringsvar.

Justeringerne af vandplanerne på baggrund af høringsvarene indebar, at der blev gennemført en kort supplerende høring i perioden fra 2.-10. december 2011. Den supplerende høring adskilte sig fra den tidligere høring ved, at det som udgangspunkt alene var berørte grundejere, der var omfattet af høringen.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringsvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 notater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringsvar, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 1.15 Det Sydfynske Øhav. Høringsvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringsvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside (www.naturstyrelsen.dk).

1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringsvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringsvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringsvar om "Særlige emner".

Som nævnt omhandler notatet kun høringsvar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår høringsvar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

2 Vandløb

2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 4. oktober 2010 til 6. april 2011 modtaget 128 hørings svar vedrørende vandløbene i oplandet til Det Sydfynske Øhav. De er kommet fra Kulturstyrelsen, 4 kommuner, 6 organisationer, 116 lodsejere og en privatperson.

Hørings svarene omhandler:

- ønske om opdateret datagrundlag
- ønske om ændret målsætning
- ønske om ændret klassificering
- ønske om ændret indsats
- bemærkninger vedrørende tilstand
- bemærkninger vedrørende påvirkninger
- ønske om at udtage vandløb af vandplanen
- konkrete tilføjelser eller tilrettelser af kortgrundlaget
- indvirkning på egen matrikel

Hørings svar omhandlende problemstillinger af mere generel karakter vedr. vandløb, f.eks. forhold vedr. kompensation og erstatning, defigurering af marker, anvendte virkemidler, ambitionsniveau o. lign., er behandlet i høringsnotatet om overordnede og generelle hørings svar til vandplanerne (se www.naturstyrelsen.dk).

Hørings svar modtaget i forbindelse med den supplerende høring i december 2011 er behandlet i bilag 1 til høringsnotatet om overordnede og generelle hørings svar til vandplanerne (se www.naturstyrelsen.dk).

Naturstyrelsen har individuelt forholdt sig til de ændringsforslag, som er omtalt i de lokale hørings svar for oplandet til Det Sydfynske Øhav.

På baggrund af bl.a. de indsendte hørings svar er det på landsplan besluttet at gennemføre flere generelle justeringer af datagrundlaget og vandløbsindsatsen i vandplanerne. Følgende generelle justeringer påvirker således indsatsen i vandløbene i oplandet til Det Sydfynske Øhav.

- Naturstyrelsen har efter høringen justeret omfanget af hvilke vandløb, der er omfattet af vandplanerne efter ensartede retningslinjer for hele landet. Ensretningen betyder, at vandløb beliggende i oplande mindre end 10 km² udelades, medmindre vandløbene har høj naturværdi eller allerede har opnået god økologisk tilstand. De udeladte vandløb vil derved typisk være vandløb, der i de tidligere regionplaner var lempet målsat med det primære formål at aflede vand.
- Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget med data frem til og med 2010. Inddragelsen af nye data bevirker, at indsatsbehovet bortfalder, reduceres eller ændres i en hel del vandløb.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

- Ændringerne i indsatsprogrammet betyder, at der skal ske nye indsatser i form af ændret vandløbsvedligeholdelse eller restaurering på strækninger, hvor ny viden om tilstanden viser, at der er et indsatsbehov. Der vil også være tale om nye indsatser i form af ændret vandløbsvedligeholdelse på strækninger med størst naturpotentiale, hvor hovedårsagen til manglende målopfyldelse er forringede fysiske forhold, men hvor der også kan være påvirkning af spildevand fra spredt bebyggelse.
- Videre er der vandløbsstrækninger med indsatser, hvor de tidligere indsatser er justeret. Det drejer sig om justerede indsatser på strækninger, hvor der i høringen var anført, at der både skulle gennemføres ændret vandløbsvedligeholdelse og restaurering. Disse indsatser er justeret, så der kun anvendes ét virkemiddel på en given vandløbsstrækning. I oplandet til Det Sydfynske Øhav anvendes ikke virkemidlet restaurering i denne vandplanperiode.
- Der sker yderligere justering af indsats i vandløb i større private skove. Justeringen betyder, at indsatsen alene omfatter restaurering.
- Indsatsen over for spærringer i vandløbene er justeret og prioriteret, så den omfatter spærringer i vandløb med stort naturpotentiale og med sigte på at opnå passage i større sammenhængende vandsystemer.

De generelle justeringer imødekommer i betydeligt omfang de lokale ændringsønsker vedr. målsætning og indsats i vandløb, der er givet udtryk for i høringssvarene.

2.2 Miljømål

Miljømål ønskes lempet:

Sammenfatning af høringssvar

Langeland Kommune ønsker, at en rørlagt strækning af Tranekærafløbet med forløb under Tranekær By og en henholdsvis rørlagt og åben vandløbsstrækning af vandløbet Vejlen ved Rudkøbing med forløb i planlagt byområde udpeges som stærkt fysisk modificeret.

Landboforeningen Centrovic har rettet tvivl om, hvorvidt mange vandløb med lille fald samt de vandløb, der er mere eller mindre tørre i sommerhalvåret, kan opnå målet ”god økologisk tilstand”. I oplandet nævnes konkret Spangebækken og øverste ende af Stokkebækken, hvor faldet er lille og Landgrøften ved Stokkeby Nor som er anlagt kunstigt. Centrovic foreslår i stedet, at de pågældende vandløb omklassificeres til ”stærkt modificerede”, ”kunstige”, blødbundsvandløb eller til lavere tilstandsklasse.

Der er modtaget bemærkninger fra tyve lodsejere hvor miljømålet for flere strækninger ønskes lempet. Enkelt mener at de fastsatte miljømål er urealistisk og ønsker en omklassifikation ifølge EU's retningslinjer.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har efter høringen justeret omfanget af hvilke vandløb, der er omfattet af vandplanerne efter ensartede retningslinjer for hele landet. Dette har bl.a. bevirket, at den rørlagte strækning af Tranekærafløbet ved Tranekær og Vejlen ved Rudkøbing ikke længere er omfattet af vandplanen.

Desuden har Naturstyrelsen revurderet målsætningerne på baggrund af de enkelte hørings svar. Således har Landgrøften ved Stokkeby Nor fået lempet miljømålet til ”godt økologisk potentiale”. Derimod har Naturstyrelsen fastholdt miljømålet ”god økologisk tilstand” for Spangebækken og øvre del af Stokkebækken, da der efter Naturstyrelsens vurdering er tale om naturlige vandløb.

Naturstyrelsen har desuden efter høringen gennemført en kvalitetssikring og ensretning for målsætning af vandløb. Den endelige målsætning fremgår af Miljøministeriet MiljøGIS. For yderligere bemærkninger henvises til det overordnede og generelle høringsnotat for vandplanerne, afsnit 2.2.4.

2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Registrering af kulturhistoriske objekter

Sammenfatning af hørings svar

Østfyns Museer mener, at der mangler registrering af kulturhistoriske objekter i forhold til spærringer/vandmøller og jordfaste kulturminde. Østfyns Museer mener således, at der bør afsættes midler til en kulturhistorisk gennemgang af hele det fynske materiale med henblik på vandplanernes betydning for såvel jordfaste fortidsminder som eksisterende kulturmiljøer. I oplandet nævnes konkret. Gundestrup Mølle.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen er enig med Østfyns Museer i, at der i de konkrete tilfælde skal ske en afvejning mellem vandplanernes indsatser og hensynet til kulturminde. Forud for gennemførelsen af et konkret projekt skal kommunen udarbejde en konsekvensvurdering af indsatsen. Omfanget af berørte lodsejere vil derved kunne opgøres, og konsekvenserne for landbrugets dyrkningsmuligheder mm. beregnes, så der kan udbetales erstatning. Som en del af denne proces skal kommunen vurdere, hvorvidt indsatsen kan have betydning for bevarelsen af kulturminde. Kommunen kan derefter i den kommunale handleplan vurdere, at en indsats ikke skal gennemføres af kulturhistoriske hensyn. Hensynet til de kulturhistoriske interesser er nævnt i samleloven om Grøn Vækst (Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om planlægning, lov om vandløb og forskellige andre love) i § 37, stk. 3:

»§ 37. For at forbedre de fysiske forhold i og omkring vandløb kan vandløbsmyndigheden beslutte, at der gennemføres restaureringsforanstaltninger, herunder genopretning af vandløbs naturlige løb og fjernelse af fysiske spærringer for vandgennemstrømningen.

Stk. 2. Vandløbsmyndigheden afholder udgifterne ved restaureringer. Miljøministeren kan inden for rammerne af de bevillinger, der afsættes på de årlige finanslove, yde tilskud til gennemførelse af restaureringsprojekter.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Stk. 3. Foranstaltninger efter stk. 1 kan ikke gennemføres, hvis der derved tilsidesættes væsentlige kulturhistoriske interesser.

Vandløb og rørlægninger

Sammenfatning af hørings svar

Svendborg Kommune gør opmærksom på, at Hammesbro Bæks gamle udløb og en ikke eksisterende strækning ved Nyskov Bæk stadig fremgår af datamaterialet, selvom Naturstyrelsen også blev gjort opmærksom herpå i forbindelse med forhøringen.

I oplandet har elleve lodsejere angivet fejl i forløbet af rørlægninger eller åbne vandløb. Bemærkningerne omfatter strækninger på følgende områder:

Fyn: 6
Tåsinge: 3
Ærø: 2

En lodsejer i oplandet påpeger desuden, at han ikke kan tage stilling til vandplanerne for sin bedrift, da kortmaterialet ikke er korrekt, hvad angår forløb af rørlægning som kræves genåbnet. Det er dog ikke præciseret hvilket vandløb, strækning eller nærmere geografisk område det omhandler.

Naturstyrelsens bemærkninger

Det skal indledningsvis bemærkes, at Naturstyrelsen efter høringen har justeret omfanget af hvilke vandløb, der er omfattet af vandplanerne efter ensartede retningslinjer for hele landet. Dette har bevirket, at en del af de angivne fejl vedrører vandløb, som ikke længere er omfattet af vandplanen.

Naturstyrelsen har i øvrigt imødekommet alle indsigelser fra Svendborg Kommune og lodsejerne, hvor Naturstyrelsen har fået angivet det reelle forløb og hvor vandløbet stadig er omfattet af vandplanen. I de tilfælde, hvor Naturstyrelsen ikke har kendskab til det nøjagtige forløb vil kortgrundlaget først blive opdateret/rettet frem til næste vandplanperiode. I det omfang der har været påført ændret vedligeholdelse og restaurering på strækninger som har vist sig at være rørlagte, er denne indsats blevet fjernet.

Vandløb medtaget i vandplanen fremgår af Miljøministeriet MiljøGIS (www.naturstyrelsen.dk).

Spærringer

Sammenfatning af hørings svar

Svendborg Kommune gør opmærksom på en spærring ved udløbet fra Broholm Voldgrav, som ikke er medtaget, at der i 2010 er fjernet en spærring i Hammesbro Bæk og 3 spærringer i Lillebæk.

Tre lodsejere i oplandet har angivet, at tre spærringer på Fyn, som er angivet i udkast til vandplaner ikke eksisterer.

En lodsejer i oplandet har angivet, at en spærring på Langeland, som er angivet i udkast til vandplaner ikke eksisterer.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har ikke medtaget spærringen ved Broholm Voldgrav, da den opstrømsliggende vandløbsstrækning ikke længere er omfattet af vandplanen som en følge af den landsdækkende ensretning der er sket i forhold til hvilke vandløb, som er omfattet af vandplanen. De fire spærringer i Hammesbro Bæk og Lillebæk er fjernet fra vandplanen. Naturstyrelsen har desuden fjernet alle de øvrige spærringer fra datagrundlaget, som er angivet som ”ikke eksisterende”. Naturstyrelsen vil frem til næste vandplanperiode foretage en nærmere vurdering af, om der er fri passage disse steder. Spærringer for hvilke der skal sikres kontinuitet i denne vandplanperiode, og for hvilke kontinuiteten er udskudt fremgår af Miljøministeriet MiljøGIS (www.naturstyrelsen.dk).

Vandløb vist på kortmateriale

Sammenfatning af hørings svar

To lodsejere gør opmærksom på, at forløbet af Lehnkov Bæk og tilløbet til Nielstrup Sø er vist forskelligt på to af de til vandplanen tilhørende kort.

En lodsejer ønsker en række vandløb ved Sorte Å og Dyrehaven fjernet fra kortmaterialet, da der reelt er tale om afvandingskanaler.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har opdateret datamaterialet i henhold til bemærkningerne i hørings svarene. Forløbet af tilløbet til Nielstrup Sø er tilrettet i kortmaterialet.

Forløbet af Lehnkov Bæk er ikke rettet i vandplanen. Naturstyrelsen kan ikke umiddelbart vurdere om der er fejl i temaet over beskyttede vandløb, da det er kommunen som er myndighed i forhold til §3-beskyttede vandløb, og dermed reviderer det tilhørende kortmateriale. Uoverensstemmelsen mellem de to vandløbstemaer vil blive forsøgt rettet til næste vandplanperiode.

Endvidere er vandløbene ved Sorte Å og Dyrehaven ikke fjernet fra kortmaterialet, da de nævnte vandløb enten ikke er omfattet af vandplanernes indsatsprogrammer, men alene er vist på de bagvedliggende kort over alle vandløb eller vandløb, som Naturstyrelsen har vurderet er naturlige vandløb. Naturstyrelsen har efter høringen justeret omfanget af hvilke vandløb, der er omfattet af vandplanerne efter ensartede retningslinjer for hele landet. Det betyder bl.a., at vandløbene ved Nyløkke Vest og Øst ikke længere er omfattet af vandplanen. Derimod er Sorte Å ved Brenderup Vænge stadig omfattet af vandplanen .

For vandløbsstrækninger, der ikke er omfattet af vandplanernes indsatsprogrammer, gælder vandrammedirektivets generelle mål om ’god økologisk tilstand’, og tilstanden reguleres gennem bl.a. kommunernes administration i forhold til sektorlovgivningen (naturbeskyttelseslov, vandløbslov, miljøbeskyttelseslov mm.).

Fagligt grundlag

Sammenfatning af hørings svar

En lodsejer i den fynske del af oplandet gør opmærksom på, at tilstanden i afløbet fra Holstenhus karakteriseres som ukendt, selv om der er foretaget kemiske målinger, som viser et kemisk koncentrationsniveau, der ligger tæt på drikkevandskvalitet.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

En lodsejer i den fynske del af oplandet gør opmærksom på, at et skovtilløb fra Brænderup Vænge til Sorte Å ikke bør være en del af vandplanen, da det er en afvandingsgrøft som virker tilfældigt udvalgt, idet andre vandløb i skoven er mere vandførende.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har opdateret datamaterialet. Når Naturstyrelsen har beskrevet miljøtilstanden som værende ”ukendt” i den vandplan, som blev sendt i høring, skyldes det, at de seneste målinger af faunaklassen ikke var inddraget, da der har været anvendt data frem til og med 2007. Imidlertid er der i forbindelse med en opdatering anvendt data frem til og med 2010, hvor det viser sig at faunaklassen er 5. Dermed er miljømålet ”god økologisk tilstand” opfyldt for vandløbet. Den eneste parameter, der bruges til bedømmelse af vandløbets tilstand i denne vandplan er faunaklassen.

- Naturstyrelsen har efter høringen justeret omfanget af hvilke vandløb, der er omfattet af vandplanerne efter ensartede retningslinjer for hele landet. Ensretningen betyder, at vandløb beliggende i oplande mindre end 10 km² udelades, medmindre vandløbene har høj naturværdi eller allerede har opnået god økologisk tilstand. De udeladte vandløb vil derved typisk være vandløb, der i de tidligere regionplaner var lempet målsat med det primære formål at aflede vand. Skovtilløbet fra Brænderup Vænge er på denne baggrund omfattet af vandplanen, da miljømålet ”god økologisk tilstand” er opnået.

Datagrundlag bør opdateres

Sammenfatning af hørings svar

Tre lodsejere stiller spørgsmålstejn ved datagrundlaget og ønsker at det opdateres.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har foretaget en opdatering af datagrundlaget på vandløbsområdet, med inddragelse af data til og med 2010. Der henvises til det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 3.2.1.1 for yderligere bemærkninger.

2.4 Påvirkninger

Ingen hørings svar under dette emne

2.5 Virkemidler og indsatsprogram

Sammenfatning af hørings svar

Naturstyrelsen har modtaget nitten bemærkninger fra lodsejere, hvor der udtrykkes bekymring over de foreslåede indsatser samt yderligere fremtidige indsatser. Det fremføres blandt mange, at hævet vandstand kan give for våde marker, kan true bygning, enge og skove, få negativ betydning for lokale naturområder. Flere mener ikke, at indsatsprogrammet vil give mål opfyldelse. Enkelte lodsejere mener ikke, der er proportionalitet mellem krav, konsekvenser og virkning.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Derudover er modtaget 30 bemærkninger, hvor der ønskes udarbejdet lokale konsekvensanalyser inden indsatser iværksættes.

Naturstyrelsen bemærkninger

Det skal bemærkes at der i forhold til vandløbsindsatsen ydes kompensation. Det overordnede ansvar for gennemførelse af vandløbsindsatsen ligger hos kommunerne og der vil i forbindelse med de enkelte projekter sikres kompensation til lodsejere for de berørte arealer (marker, enge og skove). Der henvises i den forbindelse til det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 2.7 om økonomiske og finansieringsmæssige forhold samt afsnit 3.4 om virkemidler og indsatsprogram. Kommunerne skal i forbindelse med planlægningen af de enkelte projekter sikre, bl.a. på baggrund af en konsekvensanalyse, at der ikke opstår u hensigtsmæssige forhold som negativ påvirkning af bygninger o.l. i forbindelse med vandstandshævning.

2.5.1 Vandløbsrestaurering og ændret vedligeholdelse

Vandløbsrestaurering

Sammenfatning af hørings svar

Faaborg-Midtfyn Kommune foreslår, at restaureringsindsatsen i Sundrenden/Rislebæk nedprioriteres i denne vandplanperiode, da vandløbsstrækningen ligger opstrøms en rørlagt strækning, som ikke genåbnes.

En lodsejer i oplandet foreslår, at oprensning og vedligeholdelse i Fiskebækken forbedres, så afvandingen øges og græsningsmulighederne dermed forbedres ved et moseområde.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har justeret indsatsen på strækninger, hvor der i høringen var anført, at der både skulle gennemføres ændret vandløbsvedligeholdelse og restaurering. Disse indsatser er justeret, så der kun anvendes ét virkemiddel på en given vandløbsstrækning. I oplandet til Det Sydfynske Øhav anvendes ikke virkemidlet restaurering i denne vandplanperiode.

Naturstyrelsen har vurderet, at målsætningen er opfyldt i Fiskebækken nedenfor moseområdet, idet der er god-høj økologisk tilstand. En evt. ændring af vedligeholdelsen må ikke forringe tilstanden i Fiskebækken. Det er kommunen, der er vandløbsmyndighed, og det er dermed kommunen der udarbejder det vandløbsregulativ, som fastlægger vedligeholdelsen i Fiskebækken.

Foringede dyrkningsforhold

Sammenfatning af hørings svar

Der er kommet enoghalvfems bemærkninger fra lodsejere i oplandet, som samlet set udtrykker bekymring over konsekvenserne for deres ejendom ved restaurering eller ændring af vandløbsvedligeholdelsen. Det fremføres, at der ikke ønskes en reducere af vandløbenes vandføringsevne, som medfører dårligere afvanding og dermed forringede dyrkningsvilkår og forringet dyrknings sikkerhed med heraf følgende risiko for øget udvaskning. Desuden påpeger flere en forøget risiko for tilstoppede dræn og en nedsat strøm hastighed i vandløbet,

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

som medfører tilslamning og modvirker målopfyldelse. Enkelte lodsejere påpeger, at de ønsker en mere intensiv vedligeholdelse.

Naturstyrelsens bemærkninger

Indsatskravene, som er omtalt i indsigelserne er blevet revurderet individuelt af Naturstyrelsen. De har desuden været en medvirkende årsag til, at der på landsplan er gennemført flere generelle justeringer af datagrundlaget og vandløbsindsatsen i vandplanerne. Justeringen har bl.a. medført, at restaureringsindsatsen er bortfaldet for samtlige strækninger i oplandet til Det Sydfynske Øhav.

Desuden er der foretaget en justering i omfanget af hvilke vandløb, der er omfattet af vandplanerne efter ensartede retningslinjer for hele landet. Det betyder, at en lang række især mindre vandløb i oplandet til Det Sydfynske Øhav ikke længere er omfattet af vandplanen. Naturstyrelsen har endvidere opdateret datagrundlaget med data frem til og med 2010. Inddragelsen af nye data bevirker, at indsatsbehovet bortfalder, reduceres eller ændres i en hel del vandløb.

Endelig har Naturstyrelsen efter høringen gennemført en kvalitetssikring og ensretning for målsætning af vandløb.

Sammenlagt betyder det, at indsatsen overfor ændret vedligeholdelse i oplandet til Det Sydfynske Øhav reduceres fra 151 km vandløb før høringen til 35 km vandløb i den endelige vandplan.

Vandløb omfattet af indsatskrav om ændret vedligeholdelse i vandplanen fremgår af Miljøministeriet MiljøGIS (www.naturstyrelsen.dk).

For hver enkelt udpeget vandløbsstrækning, hvor der skal gennemføres en indsats om ændret vandløbsvedligeholdelse, skal der udarbejdes konkrete konsekvensvurderinger og konsekvenskort, dvs. vurderinger og kort, der detaljeret beskriver, hvilke arealer der forventes at blive påvirket af den ændrede vedligeholdelse og i hvilken udstrækning. I disse vurderinger vil også indgå konsekvenser i forhold til omfanget af vådere arealer som følge af evt. forhøjet vandstand i dræn mv.

På baggrund af konsekvenskortene vil den enkelte lodsejer kunne se, hvilke arealer der forventes at blive påvirket af indsatsen og dermed kan opnå kompensation – forudsat at den givne indsats gennemføres. Der henvises til yderligere behandling af emnet i Det overordnede og generelle høringsnotat, s. 336. Samleloven om den tidligere regerings Grøn Vækst giver mulighed for, at vandløbsmyndigheden kan foretage ændret vandløbsvedligeholdelse i private vandløb (jf. Det overordnede og generelle høringsnotat, s. 344)."

Kulturhistoriske hensyn

Sammenfatning af hørings svar

En lodsejer i oplandet gør opmærksom på, at det er vigtigt, at der ved restaurering af Syltemæ Å på strækningen mellem Hvidkilde Sø og Nielstrup Sø tages hensyn til de kulturhistoriske forhold.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Naturstyrelsens bemærkninger

- Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget med data frem til og med 2010. Inddragelsen af nye data bevirker, at indsatsbehovet bortfalder, reduceres eller ændres i en hel del vandløb. Dette er bl.a. tilfældet for strækningen af Syltemae Å mellem Hvidkilde Sø og Nielstrup Sø, hvor krav om ændret vedligeholdelse og restaurering bortfalder.

2.5.2 Fjernelse af spærringer

Kulturhistoriske hensyn og servitutbestemmelser

Sammenfatning af hørings svar

Kulturstyrelsen gør opmærksom på, at der ved etablering/ændring af passageforholdene omkring fredede vandmøller og opstemninger skal tages særlige kulturhistoriske hensyn. Konkret nævnes en række vandmøller som prioriteres højt. Det drejer sig om: Kaleko Mølle og Vejstrup Mølle.

Otte lokale lodsejere ønsker ikke, at der fjernes spærring/opstemning eller på anden måde sker ændringer ved Mullerup Gods, Glorup Gods, Klingstrup, Hesselagergård, Lehnskov Gods, Orte Vandmølle, Vestermølle og Gundestrup Mølle, som vil ændre vandstanden i vandområderne og evt. hindre vandtilførsel til de fredede møllebygninger. Fire lokale lodsejere gør opmærksom på, at der ved fjernelse af spærringer i Stevningegrøften, Hørup Å, Hundstrup Å, Lehnskov Bæk, Pipstorn Bæk skal tages hensyn til fredede stenkiste. En lokal lodsejer gør opmærksom på, at der ved fjernelse af spærringer i Magleby Nor skal tages hensyn til servitutbestemmelser.

Naturstyrelsens bemærkninger

Indsatsen over for spærringer i vandløbene er justeret og prioriteret, så den omfatter spærringer i vandløb med stort naturpotentiale og med sigte på at opnå passage i større sammenhængende vandsystemer. Da der samtidig er vandløbsstrækninger med stor naturværdi ovenfor spærringerne ved Vejstrup Mølle, Klingstrup Mølle, Gundestrup Mølle, Glorup Gods, Lehnskov Gods og Bæk, i Stevningegrøften og i Hundstrup Å fastholder Naturstyrelsen kravet om kontinuitet ved disse spærringer i denne vandplanperiode for at sikre faunapassage på stedet.

Naturstyrelsen gør opmærksom på, at fjernelse af en spærring ikke nødvendigvis betyder, at anlægget fysisk skal fjernes, men at der skal sikres kontinuitet i vandløbet. Dette kan fx ske ved at etablere et omløb, stryg eller andet. Dette skal endvidere gøres under hensyntagen til servitutbestemmelser og kulturhistoriske interesser. Naturstyrelsen skal dog gøre opmærksom på, at det er kommunen, der har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag.

Spærringer ved kystsluser

Sammenfatning af hørings svar

Vandpleje Fyn gør på vegne af sportsfiskerne på Langeland opmærksom på, at sidehængte højvandsklapper er at foretrække frem for tophængte, da de i højere grad tillader fiskepassage. Højvandsklapperne i afløbet fra Skattebølle Mose og Egeløkkeafløbet bør således ændres fra tophængte til sidehængte.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Ærø kommune gør opmærksom på, at det vil få store konsekvenser for oplandet til Stokkeby Nor og Gråsten Nor, hvis højvandsklapperne fjernes.

Fire lodsejere gør opmærksom på, at sluse/højvandsklap ved Troenseafløbets, Bjerreby-Lunkebugt Afløbets, Gråsten Nors og Stokkeby Nors udløb til havet ikke kan fjernes. Det vil bevirke, at saltvand vil kunne trænge op i vandløbet med store konsekvenser for oplandet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har opdateret datamaterialet. Naturstyrelsen anser højvandsklapper for faunapassable, hvorfor en indsats for at sikre kontinuitet ikke er medtaget i de endelige planer. I øvrigt skal det nævnes, at de to vandløb Troenseafløbet og Bjerreby-Lunkebugt Afløbet ikke længere er omfattet af vandplanen som følge af, at Naturstyrelsen efter høringen har justeret omfanget af hvilke vandløb, der er omfattet af vandplanerne efter ensartede retningslinjer for hele landet.

Overkørsler registreret som spærring

Sammenfatning af høringssvar

I seks bemærkninger fra lodsejere i oplandet er det angivet, at mindst 14 konkrete angivne spærringer fungerer som vejoverføringer/overkørsler, hvorfor de ikke ønskes fjernet eller det anføres, at registreringen må bero på en fejl.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget. Således er de spærringer, som angives ikke at eksistere fjernet fra vandplanen. Naturstyrelsen vil frem til næste vandplanperiode foretage en nærmere vurdering af, om der er kontinuitet disse steder.

Rørlægninger og spærringer, hvor der skal skabes kontinuitet/passageforhold i denne vandplanperiode fremgår af Miljøministeriet MiljøGIS (www.naturstyrelsen.dk).

I øvrigt skal fjernelse af spærringer ske under hensyntagen til eksisterende overkørsler. Naturstyrelsen skal dog gøre opmærksom på, at det er kommunen, der har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag.

2.5.3 Åbning af rørlagte vandløb

Genåbning af rørlagte vandløbsstrækninger ønskes ikke

Sammenfatning af høringssvar

I syvogfyrre bemærkninger fra lodsejere i oplandet omtales problemstillingerne med hensyn til frilægning af rørlægninger.

Den langt overvejende del af lodsejerne ønsker ikke genåbning af rørledningerne på deres jord. Der peges bl.a. på, at adgangsforhold til markerne vanskeliggøres, at markerne defigureres, at areal går tabt til randzoner, at rørlægninger er beliggende under bymæssig bebyggelse eller bygninger, at en genåbning kun giver lille eller ingen miljøgevinst, at drænmulighederne begrænses og at der er risiko for øget forurening og sandflugt. I et høringssvar foreslås en alternativ strækning genåbnet.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Naturstyrelsens bemærkninger

Indsatsen over for spærringer herunder rørlægninger i vandløbene er som følge justeret og prioriteret, så den omfatter rørlægninger i vandløb med stort naturpotentiale og med sigte på at opnå passage i større sammenhængende vandsystemer.

Sammenlagt set har justeringen bevirket, at kravet om genåbning af rørlagte vandløb i oplandet til Det Sydfynske Øhav reduceres fra 39 km rørlagt vandløb fra før høringen til 4,5 km rørlagt vandløb i den endelige vandplan.

Rørlægninger, der skal genåbnes for at skabe kontinuitet/passageforhold fremgår af Miljøministeriet MiljøGIS (www.naturstyrelsen.dk).

Det skal bemærkes, at det overordnede ansvar for gennemførelse af vandløbsindsatsen, herunder genåbning af de rørlagte strækninger og endelig placering af det genåbnede vandløb, ligger hos kommunerne. Kommunerne skal i forbindelse med planlægningen af de enkelte projekter sikre, at der ikke opstår uhensigtsmæssige forhold som negativ påvirkning af bygninger o.l.

Åbning af rørlægninger under vej

Sammenfatning af høringssvar

To lodsejere mener, at der må være tale om fejl, når rørlægninger under vej kræves genåbnet.

Naturstyrelsens bemærkninger:

Ved en evt. genåbning af et rørlagt forløb under en vej skal det først og fremmest sikres, at der skabes passageforhold for vandløbets dyreliv. Dette indebærer ikke, at vejen skal fjernes. Der vil således stadig være mulighed for et rørlagt forløb under vejen.

2.6 Sammenhæng med Natura 2000

Ingen høringssvar under dette emne

2.7 Andre lokale forhold

Interesseret i dialog

Sammenfatning af høringssvar

En lodsejer er interesseret i dialog om etablering af minivådområde eller andre renseløsninger i et vandløb ved Holstenhus/Dyrehaven.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det er kommunen, der har ansvaret for udarbejdelse af de konkrete projektforslag. De kommunale handleplaner vil forud for vedtagelse blive sendt i offentlig høring.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

3 Kystvande

3.1 Resumé

Der er modtaget 114 høringsvar. De er kommet fra DN, DN Samråd Fyn, Det Økologiske Råd, Ærø Kommune samt en række private lodsejere

Høringsvarene omhandler:

- Målopfyldelse
- Datagrundlag
- Tidsfrist
- Bundtrawl
- Randzoner, efterafgrøder, vådområder

Naturstyrelsen har opdateret datagrundlaget frem til 2010, hvilket har medført visse ændrede vurderinger.

3.2 Miljømål

Fuld målopfyldelse

Sammenfatning af høringsvar

Det Økologiske Råd gør opmærksom på, at de opstillede indsats krav i vandplanen ikke vil dække behovet for fuld målopfyldelse. Konkret mangler der en reduktion på 74% mht. N-belastningen.

Naturstyrelsen bemærkninger

Der henvises til kapitel ”2.2.2 Målsætningen for kvælstofindsatsen (kystvande)” i det overordnede og generelle høringsnotat på www.naturstyrelsen.dk.

Anvendelse af tidsfristforlængelse for målopfyldelse

Sammenfatning af høringsvar

DN og DN Samråd Fyn mener ikke at der bør anvendes tidsfristforlængelse for opfyldelse af god tilstand i kystvandene i hovedvandoplandet.

Naturstyrelsen bemærkninger

Der henvises til kapitel ”2.5.1 Generel anvendelse af direktivets undtagelsesbestemmelser” i det overordnede og generelle høringsnotat på www.naturstyrelsen.dk.

3.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Sammenfatning af høringsvar

Ærø Kommune gør opmærksom på, at Stokkeby Nor fungerer som vådområde i vinterhalvåret og pumpes tør om sommeren. Kommunen ønsker at den øgede tilbageholdelse af kvælstof, som der derved sker i vinterhalvåret inddrages i det samlede kvælstofregnskab for hovedvandoplandet, hvilket vil kunne mindske kravet til kvælstofreduktion.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Naturstyrelsen bemærkninger

Til ønsket fra Ærø Kommune om at reducere kvælstofindsatskravet til Det Sydfynske Øhav, som følge af en angiveligt eksisterende miljøvenlig drift af Stokkeby Nor, skal Naturstyrelsen bemærke at indsatskravet til Øhavet er fastlagt bl.a på baggrund af en samlet vurdering af den eksisterende kvælstofbelastning af vandområdet fra hele oplandet, herunder belastningen fra spildevandsudledninger og belastningen fra diffuse kilder (naturarealer, landbrugsarealer m.v.) og under hensyntagen til forskelle i de naturgivne forhold samt usikkerheder med hensyn til opgørelse af indsatsbehovet. Der vurderes således ikke på at være grundlag for en reduktion i kvælstofindsatskravet som ønsket af Ærø Kommune.

3.4 Påvirkninger

Sammenfatning af hørings svar

DN (ID 2623), DN Samråd Fyn (ID 399) ønsker fiskeri med bundskrabende redskaber udfaset/forbudt i hovedvandoplandet, da aktiviteten skader livet på og ved havbunden.

Naturstyrelsens bemærkninger

For Naturstyrelsens bemærkninger til bundtrawl henvises der til kapitel ”2.10.4 Havne, kløpning, sejlads, fiskeri, akvakultur og øvrigt” i det overordnede og generelle høringsnotat på www.naturstyrelsen.dk.

3.5 Virkemidler og indsatsprogram

Sammenfatning af hørings svar

Det Økologiske Råd forslår som virkemiddel at, der udtages betydelige landbrugsarealer til natur og ekstensiv landbrug.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der henvises til kapitel ”2.6 Virkemidler og indsatsprogram” i det overordnede og generelle høringsnotat på www.naturstyrelsen.dk.

3.5.1 Randzoner

Sammenfatning af hørings svar

I alt er der modtaget 45 indsigelser fra lodsejere vedrørende krav om randzoner langs alle vandløb og søer over 100 m² i landzonen. Indsigelserne omhandler alle at randzoner vil medføre en forringelse af dækningsbidraget. Desuden fremføres af flere at randzoner kun medfører en lille miljøgevinst. Enkelte påpeger at udlægning af randzoner betyder de skal finde nyt harmoniareal for at kunne opretholde en husdyrproduktion eller udsprede samme mængde husdyrgødning fremover. Flere foreslår at der ikke udlægges en fast 10 meter bred randzone, men at de tilpasses lokale forhold herunder efter graden af hældning af arealerne ned mod vandløb/søen.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Naturstyrelsens bemærkninger

For bemærkninger henvises til det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 2.6.2 hvor emner vedrørende effekt af randzoner, randzonens bredde, harmoniforhold samt kompensation til lodsejere er beskrevet.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

3.5.2 Efterafgrøder

Ønske om flere efterafgrøder

Sammenfatning af hørings svar

DN og DN Samråd Fyn foreslår at der gøres en særlig indsats for en række indelukkede vandområder med dårlig vandskifte. Det forslås at dette gøres ved øget udlæg af efterafgrøder i de pågældende deloplande.

Naturstyrelsens bemærkninger

Vandplanernes indsats i kystvande er særlig målrettet fjorde og lukkede kystvande, da det er i disse vandområder at påvirkningen fra oplandet har størst indflydelse. Derfor sker der i oplandene til fjorde og lukkede kystvande en målrettet indsats. Udlægning af yderligere efterafgrøder er en del af den målrettede indsats. Naturstyrelsen har dog vurderet, at det af landbrugsdriftmæssige forhold, ikke er muligt at udlægge yderligere efterafgrøder i et delvandopland ud over 20 procent af efterafgrødegrundarealet, da der i forvejen udlægges lovpligtige efterafgrøder og i mange tilfælde også efterafgrøder som følge af miljøgodkendelser.

Der henvises i øvrigt til det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 2.6.3 for mere information om efterafgrøder.

Efterafgrøder er uønsket

Sammenfatning af hørings svar

Der er modtaget 53 indsigelser fra lodsejere vedrørende vandplanernes krav om i visse deloplande at etablere yderligere efterafgrøder eller dyrkning af efterafgrøder i stedet for 100 procent grønne marker. Indsigelserne omhandler, at dyrkning af efterafgrøder er uønsket, at det forringer dækningsbidraget og at det sætter begrænsninger for sædskiftet eller ikke er foreneligt med aktuell anvendelse af areal. Enkelte fremfører at der ikke er behov for efterafgrøder da N-udvaskningen er minimal eller der ønskes en revurdering af kravet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der henvises til det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 2.6.3 hvor emnet er behandlet, herunder betydning af yderligere efterafgrøder for jordbehandling og valg af afgrøder samt effekt af efterafgrøder.

3.5.3 Vådområder

Forslag til nye vådområder

Sammenfatning af hørings svar

DN og DN Samråd Fyn foreslår konkret at der etableres vådområder to steder i oplandet til Lindelse Nor.

Naturstyrelsens bemærkninger

Som en del af Grøn Vækst-aftalen fra juni 2009 er det besluttet, at der skal etableres 10.000 ha vådområder i perioden 2010-2015. Den 27. november 2009 indgik Miljøministeren en aftale med Kommunernes Landsforening om en styringsmodel for vådområde- og

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

ådalssindsatsen. Kommunerne har via aftalen det overordnede ansvar for at planlægge og gennemføre etablering af vådområder og genopretning af ådale. Yderligere information om aftalen og status for projekterne mv. fremgår af hjemmesiden

<http://www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Naturprojekter/Projekttyper/Vandprojekter>

Naturstyrelsen er opmærksom på, at der foreligger et yderligere potentiale for etablering af vådområder i nogle vandområders oplande. Det indgår i overvejelserne i det nedsatte Kvælstofudvalg, i hvilket omfang vådområder er relevant som virkemiddel i den næste planperiode.

Vådområder uønsket

Sammenfatning af hørings svar

Der er modtaget 5 indsigelser fra lodsejere vedrørende etablering af vådområder. Indsigelserne handler om, at man ikke har interesse i etablering af vådområder på ejendommens arealer.

Naturstyrelsen bemærkninger

Vandplanerne stiller inden for visse deloplande krav om udlægning af vådområder for reduktion af kvælstof til kystvandet. Det overordnede ansvar for at planlægge og gennemføre de enkelte vådområdeprojekter, herunder den konkrete placering, ligger hos kommunen. Yderligere information om vådområdeindsatsen fremgår af hjemmesiden:

www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Naturprojekter/Projekttyper/Vandprojekter

Der henvises til det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 2.6.4 for yderligere bemærkninger.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

4 Søer

4.1 Resumé

Der er modtaget 4 høringsvar vedr. lokale forhold om søer. Det kommer fra 1 kommune, Svendborg Kommune, 1 erhvervsvirksomhed, Valdemars Slot Gods, og 2 foreninger, Det økologiske Råd og DN Samråd Fyn.

Høringssvarene omhandler:

- Miljømål
- Sørestaurering
- Indsatsprogram

4.2 Miljømål

Sammenfatning af høringsvar:

Det Økologiske Råd finder det utilfredsstillende, at det kun forventes, at 1 ud af 22 søer med målsætningen god økologisk tilstand opfylder målsætningen i 2015, idet 3 søer i dag opfylder målsætningen god økologisk tilstand. Der er således tale om en tilbagegang i stedet for en fremgang. Det Økologiske Råd finder endvidere, at vandplanen skal indeholde en plan for, hvordan og hvornår de 22 søer med miljømålet god økologisk tilstand skal opfylde god økologisk tilstand.

Naturstyrelsens bemærkninger:

I høringsudgaven af vandplanen blev 2 søer, Piledyb og Skanodde Sø, anført med tilstanden (god), hvor parenteser refererer til at vurderingen er gammel eller hviler på et spinkelt datagrundlag. På grund af usikkerheden blev tilstandsvurderingen ikke fremskrevet til 2015. Der er ikke kommet nye data for disse søer i forbindelse med opdateringen, og en fornyet vurdering må således afvente en ny undersøgelse. Af vandplanen fremgår hvilke søer, der skal opfylde målet i 2015, og for hvilke søer der gives den tidsfristforlængelse på 1-2 planperioder, som vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelse giver mulighed for.

4.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Ingen høringsvar under dette emne

4.4 Påvirkninger

Ingen høringsvar under dette emne

4.5 Virkemidler og indsatsprogram

Sammenfatning af høringsvar

Valdemars Slot Gods anfører, at natursøen vest for hovedbygningen har et udløb via højvandsklap til Lunkebugten. Denne bør ikke fjernes eller reguleres, idet søen fungerer som

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

kvælstofnedbrydende sø og er meget gavnlig for fuglelivet i området. Højvandsklappen sikrer vandstanden i søen, og forhindrer at der trænger salt ind fra Lunkebugten.

DN mener, at sker der andeopdræt ved Gudme Sø, skal dette straks standses, idet søen i forvejen har en dårlig vandkvalitet.

Naturstyrelsens bemærkninger

Den omtalte sø ved Valdemar Slot er opstået som fersk sø gennem et vandmiljøplan 2 vådområdeprojekt i 2005. Der er ikke i udkast til vandplan foreslået ændring af denne status og funktion, herunder højvandsklappen, og dette er heller ikke tilfældet i den endelige vandplan.

Der er ikke i de endelige vandplaner stillet krav om ophør af andeopdræt, idet belastningen fra dette ikke er kendt. Se i øvrigt det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 2.2.7 vedr. målsætning for søindsatsen – andehold, og 2.6.19 vedr. virkemidler i søer – andeopdræt.

4.5.1 Randzoner

Der henvises til afsnit 3.5.1.

4.5.2 Fosfor-vådområder (Fosfor-ådale)

Ingen høringssvar under dette emne

4.5.3 Spildevandsrensning

Ingen høringssvar under dette emne

4.5.4 Sø-restaurering

Sammenfatning af høringssvar

Svendborg Kommune ønsker, at der bliver påbegyndt en indsats – herunder sørestaurering - i forhold til søerne i Syltemade Å-systemet og som også er en forudsætning for at opnå god økologisk tilstand i Syltemade Å.

DN foreslår, at restaureringen af Sørup Sø fremskyndes. DN oplyser endvidere, at Nielstrup Sø's vandstand er blevet sænket adskillige gange og ønsker den oprindelige vandstand genskabt.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

Naturstyrelsens bemærkninger

Der henvises til kapitel 2.6.13 om sørestauring i det overordnede og generelle høringsnotat. Der har været nedsat en arbejdsgruppe, som har udarbejdet kriterier for anvendelse af sørestauring i 1. planperiode, se link:

<http://www.naturstyrelsen.dk/NR/ronlyres/295F4453-901F-4822-B864-BBD59F53B6AF/124540/Srestauringegruppensarbejdsrapport.pdf>

Disse kriterier bliver fulgt i vandplanen.

I vandplanen er der ikke taget stilling til en evt. hævnning af vandstanden i Nielstrup Sø.

4.6 Sammenhæng med Natura 2000

Ingen høringssvar under dette emne

4.7 Andre lokale forhold

Ingen høringssvar under dette emne

DN og DN Samråd Fyn foreslår konkret at der etableres vådområder to steder i oplandet til Lindelse Nor.

Naturstyrelsens bemærkninger

Som en del af Grøn Vækst-aftalen fra juni 2009 er det besluttet, at der skal etableres 10.000 ha vådområder i perioden 2010-2015. Den 27. november 2009 indgik Miljøministeren en aftale med Kommunernes Landsforening om en styringsmodel for vådområde- og ådalsindsatsen. Kommunerne har via aftalen det overordnede ansvar for at planlægge og gennemføre etablering af vådområder og genopretning af ådale. Yderligere information om aftalen og status for projekterne mv. fremgår af hjemmesiden

<http://www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Naturprojekter/Projekttyper/Vandprojekter>

Naturstyrelsen er opmærksom på, at der foreligger et yderligere potentiale for etablering af vådområder i nogle vandområders oplande. Det indgår i overvejelserne i det nedsatte Kvælstofudvalg, i hvilket omfang vådområder er relevant som virkemiddel i den næste planperiode.

Vådområder uønsket

Sammenfatning af høringssvar

Der er modtaget 5 indsigelser fra lodsejere vedrørende etablering af vådområder. Indsigelserne handler om, at vådområder ingen interesse har.

Naturstyrelsen bemærkninger

Vandplanerne stiller inden for visse deloplande krav om udlægning af vådområder for reduktion af kvælstof til kystvandet. Det overordnede ansvar for at planlægge og gennemføre

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

de enkelte vådområdeprojekter, herunder den konkrete placering, ligger hos kommunen. Yderligere information om vådområdeindsatsen fremgår af hjemmesiden: www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Naturprojekter/Projekttyper/Vandprojekter
Der henvises til det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 2.6.4 for yderligere bemærkninger.

4.8 Sammenhæng med Natura 2000

Ingen hørings svar under dette emne

4.9 Andre lokale forhold

Ingen hørings svar under dette emne

5 Spildevand

5.1 Resumé

Der er modtaget 3 hørings svar. De kommer fra 3 kommuner (Faaborg-Midtfyn, Svendborg og Ærø).

Hørings svarene omhandler:

- yderligere indsats
- frafald af indsats
- prioritering af indsats.

5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag

Ingen hørings svar under dette emne

5.3 Virkemidler og indsatsprogram

Yderligere indsats

Sammenfatning af hørings svar

Ærø Kommune foreslår en yderligere indsats, som skal være dynamisk, således at den tilpasses løbende og i forhold til gennemførte vandmiljøprojekter. For eksempel vil det være oplagt at udpege områder i oplandet til Vitsø Nor til forbedret spildevandsrensning, det samme bør ske omkring det kommende vådområde i oplandet til Kløven eller, hvor der skal foretages vandløbsrestaureringer.

Naturstyrelsens bemærkninger

I vandplanerne har den foreslåede spildevandsindsats det formål at fjerne organiske stoffer og fosfor fra mindre udledninger, således at lokale vandløb og søer kan opfylde miljømålene. Der er således foreslået en indsats på de vandløbsstrækninger eller i oplandet til de søer, hvor det konkret er vurderet, at miljømålene ikke kan nås uden en spildevandsindsats. Vedrørende vandplanens indsatsprogram henvises der til det overordnede og generelle høringsnotat.

Frafald af indsats

Sammenfatning af hørings svar

Svendborg Kommune er enig i vandplanens forslag til ejendomme, der skal have forbedret spildevandsrensning. Svendborg Kommune bemærker dog, at der er en række ejendomme, som allerede indgår i spildevandsplanen 2008-2012, hvor der stilles krav om forbedret kloakering/egen forbedret rensning. Svendborg Kommune beder om, at denne allerede planlagte indsats vil blive taget ud af den endelige vandplan.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsens indsats overfor den spredte bebyggelse knytter sig til oplande og ikke til konkrete ejendomme. På baggrund af Naturstyrelsens udpegede områder, er det ved

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

vandplanernes vedtagelse kommunernes opgave at udpege de konkrete ejendomme indenfor disse områder, der skal have påbud om forbedret spildevandsrensning. Påbud til en ejendom om forbedret rensning forudsætter, at ejendommens afledning til vandområdet i oplandet er dokumenteret. Omfanget af udpegede ejendomme kan derfor justeres i forbindelse med kommunens kortlægning af afløbsforholdene i området, samt i de tilfælde hvor nogle ejendomme indenfor et udpeget område allerede er omfattet af spildevandsplanen. Udpegningerne fastholdes også efter at alle nuværende ejendomme har gennemført spildevandsrensning. Formålet med fastholdelsen er, at det af kort skal fremgå, hvilken rensningsklasse evt. nye ejendomme som minimum skal leve op til.

Prioritering af RBU indsats

Sammenfatning af hørings svar

Faaborg-Midtfyn Kommune har i tabelform angivet, hvilke af de udløb, der i udkast til vandplanen for Det Sydfynske Øhav er udpeget til indsats, kommunen vil udføre indsats på i første planperiode, samt hvilke kommunen vil udføre indsats på i anden planperiode.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen bemærker, at Faaborg-Midtfyn Kommune har udarbejdet et grundlag for det fremadrettede arbejde med at gennemføre indsatsen over for de regnbetingede udløb.

På baggrund af kommunernes hørings svar, samt notat udarbejdet af arbejdsgruppen for spildevandsindsats, er der truffet beslutning om udrulningen af vandplanernes spildevandsindsats og dermed også tidsfrister. Der henvises til det overordnede og generelle høringsnotat for nærmere uddybning.

5.4 Andre lokale forhold

Ingen hørings svar under dette emne

6 Grundvand

6.1 Resumé

Der er modtaget hørings svar fra én forsyningsvirksomhed, Svendborg Vand og Svendborg Spildevand A/S. Hørings svaret omhandler scenarieberegninger med grundvandsmodel.

6.2 Miljømål

Ingen hørings svar under dette emne

6.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Ingen hørings svar under dette emne

6.4 Påvirkninger

Sammenfatning af hørings svar

Svendborg Vand og Svendborg Spildevand A/S anfører, at grundvandsforekomst nr. 1.15.2.10 ifølge udkast til vandplan for det Sydfynske Øhav er overudnyttet mht. vandbalance, samt at vandindvindingen påvirker Syltemade Å. Imidlertid er kildepladsen ved Hvidkilde en væsentlig drikkevandsressource, der på sigt skal afløse indvindingen i Svendborg by. Ligeledes vil en lukning af kildepladserne i Svendborg oversvømme lavtliggende områder.

Svendborg Vand påbegynder i 2011 en undersøgelse af, hvor stor påvirkning Hvidkilde Kildeplads har på vandløb, søer og vandafhængige, terrestriske naturtyper, da det er en indsats i "Indsatsplan for Grundvandsbeskyttelse. Svendborg området. 2009". Svendborg Vand og Svendborg Spildevand A/S spørger desuden, hvem der udfører de scenarieberegninger over reduktion af indvindingen, der er nævnt i vandplanen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Som nævnt i hørings svaret skal Svendborg Vand og Svendborg Spildevand A/S udføre scenarieberegninger over Hvidkilde kildeplads' påvirkning af vandløb, søer og vandafhængige, terrestriske naturtyper, i forbindelse med Indsatsplan for Grundvandsbeskyttelse for området.

6.5 Sammenhæng med Natura 2000

Ingen hørings svar under dette emne

6.6 Andre lokale forhold

Ingen hørings svar under dette emne

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

7 Særlige emner

7.1 Resumé

Der er modtaget i alt 219 hørings svar fra lodsejere.

7.2 Akvakultur

Ingen hørings svar under dette emne

7.3 Kraftværkssøer

Ingen hørings svar under dette emne

7.4 Havne og klappladser

Ingen hørings svar under dette emne

7.5 Ejendomsret og økonomi

Ejendomsret

Der er modtaget 86 hørings svar fra lodsejere vedrørende ejendomsrettens ukrænkelighed i henhold til grundlovens § 73. Det fremføres at vandplanerne strider imod grundlovens § 73.

Naturstyrelsens bemærkninger

Der henvises til det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 2.8 om det juridiske grundlag for planudkast.

Værdiforringelse af ejendom

Der er modtaget 107 hørings svar fra lodsejere omhandlende at vandløbsindsatserne vil medføre værdiforringelse af ejendommen og økonomisk tab. Der kræves fuld erstatning. Enkelt mener desuden at det ikke på sigt vil være muligt at opretholde landbrugsdrift på ejendommen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Spørgsmål om økonomi og kompensation til berørte lodsejere er behandlet i det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 1.2.1 og afsnit 2.7.4. Der henvises hertil.

Lokalt høringsnotat for vandplanforslag 1.15 Det Sydfynske Øhav

7.6 Høringsproces

Sammenfatning af høringssvar

Der er indsendt 26 høringssvar fra lodsejere overfor høringsprocessen. De finder at høringsprocessen er udemokratisk.

Naturstyrelsens bemærkninger

Med hensyn til høringsprocessen henvises til det overordnede og generelle høringsnotat afsnit 2.1 om høringsprocessen.

7.7 Andre forhold

Ingen høringssvar under dette emne