



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Styrelsen for Vand- og
Naturforvaltning

Høringsnotat

Udkast til vandområdeplaner for
Danmarks fire vandområdedistrikter

Resumé og kommentering af høringssvar
vedrørende specifikke forhold for
vandområdeplanen for Internationalt
Vandområdedistrikt

Juni 2016

Titel:

Høringsnotat. Udkast til vandområdeplaner for Danmarks 4 vandområdedistrikter. Resumé og kommentering af høringssvar vedrørende specifikke forhold for vandområdeplanen for Internationalt Vandområdedistrikt

Redaktion:

Vandplanlægning
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

ISBN nr.

978-87-7175-577-0

Må citeres med kildeangivelse.

Indhold

1. Indledning	4
2. Vandløb.....	6
2.1 Resumé.....	6
2.2 Beskrivelse af vandområder	6
2.3 Udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder	7
2.4 Vandløbsrestaurering	10
3. Spildevand	11
3.1 Resumé.....	11
3.2 Indsatsprogram.....	11

1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks fire vandområdedistrikter var i 6 måneders offentlig høring i perioden 22. december 2014 til 23. juni 2015. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet i alt ca. 7000 høringssvar fra statslige myndigheder, regioner, kommuner, interesseorganisationer, erhvervsorganisationer og private borgere.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (tidligere Naturstyrelsen) har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har herudover udarbejdet 4 høringsnotater for specifikke forhold – ét for hvert af de fire vandområdedistrikter.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra høringen, som er af stedspecifik karakter i tilknytning til Internationalt Vandområdedistrikt. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses, hvor det er relevant, om og hvordan høringssvarene har ført til ændringer i de endeligt vedtagne vandområdeplaner.

Alle høringsnotater findes på www.svana.dk

Læsevejledning, høringsnotatets opbygning og indhold

Under høringssvar om specifikke forhold hører høringssvar, hvor imødekommelse alene vil kræve ændringer for det specifikke forhold, idet høringssvaret ikke rejser principielle spørgsmål. Det kan fx være et svar, hvori det fx oplyses, at en konkret spildevandsindsats ikke bør gennemføres, fordi man mener, at det ikke er spildevandsudledninger, der udgør det miljømæssige problem i vandløbet. Såfremt Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, efter at have vurderet sagen nærmere, er enig i høringssvaret, ændres vandområdeplanens indsats for denne specifikke lokalitet. Ændringen fører ikke til tværgående ændringer i vandområdeplanerne eller retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne.

De specifikke høringssvar indeholder for hovedpartens vedkommende specifikke oplysninger om de faktiske forhold for vandløbs- og spildevandsindsatser og/eller ønsker til nye indsatser eller ønsker om, at indsatser skal udgå.

Behandlingen af høringssvar vedrørende specifikke forhold er baseret på retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner. Retningslinjerne findes på Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings hjemmeside.

Høringssvarene er behandlet, resumeret og besvaret hver for sig og under det medie eller indsatsområde, som svaret vedrører. Høringsnotatet er således opbygget i kapitler, hvor alle svar der omhandler vandløb er indeholdt i kapitel 2. Herefter følger kapitler om

høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis søer og spildevand. I notatets kapitler er det indledningsvist oplyst, hvor mange høringssvar der er indkommet om emnet. Tallet vil ikke i alle tilfælde stemme overens med antallet af resumerede svar, da nogle kan have indsendt flere høringssvar om det samme emne under samme navn.

Under hvert emne behandles først høringssvar fra myndigheder. Herefter følger svar fra organisationer, så virksomheder og til sidst svar fra private borgere.

Såfremt du som privat borger har indsendt et høringssvar, er høringssvaret blevet tildelt et 12-cifret løbenummer. Det kan du bruge til at genfinde resumering og Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings stillingtagen til dit høringssvar i høringsnotatet. Hvis du har afgivet dit høringssvar via Naturstyrelsens (nu Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings) elektroniske høringsportal, er løbenummeret sendt til dig elektronisk i forbindelse med afgivelse af høringssvaret. Kender du ikke løbenummeret for dit høringssvar, kan du kontakte Miljø- og Fødevareministeriets Informationscenter for natur og miljø og få løbenummeret oplyst. Der er her åbnet en hotline, hvor der også kan gives svar på generelle spørgsmål til vandområdeplanerne, men særligt specifikke spørgsmål vil blive sendt til besvarelse i Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning.

2. Vandløb

2.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende vandløb. Høringssvarene omhandler beskrivelse af vandområder, udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder og vandløbsrestaurering

2.2 Beskrivelse af vandområder

Der er i alt modtaget 3 høringssvar, der omhandler beskrivelse af vandområder.

Høringssvar er modtaget fra Tønder Kommune.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 1 enkeltperson.

Myndighed

Tønder Kommune

Sammenfatning af høringssvar

Tønder Kommune vil gerne have Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning til at vurdere, hvorvidt en del af vandområde 01467, der er målsat i planen, bør udtages, da det drejer sig om en tilgroet bagkanal i Rudbøl.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning behandler overordnet set det enkelte vandområde som et hele. Derfor kan Tønder Kommunes ønske om at udtage en del af omtalte vandområde ikke imødekommes

Sammenfatning af høringssvar

Det er Tønder Kommunes faglige vurdering, at vandområdet i Sejersbæk ikke har skiftet karakter og stadig er blødbundsvandløb. Kommunen spørger, om ændringen af vandløbets klassifikation er foretaget bevidst, eller er der tale om en fejl.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer Tønder Kommunes ønske om at udpege vandområdet i Sejersbæk som et blødbundsvandløb.

Privatpersoner

20150622125101481

Sammenfatning af høringssvar

Borgeren anfører, at den øverste del af Surbækken skal tages ud af vandplanen, da

den afvander et opland på under 10 kvadratkilometer og har et fald på mellem 0,5 promille og ca. 2 promille og en bundbredde på mellem 0,5 og 1 meter.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning behandler overordnet set det enkelte vandområde som et hele. Vandområdet har opnået en faunaklasse 5 i basisanalysen. Derfor opfylder vandområdet kriterierne for at indgå i vandplanerne.

2.3 Udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder

Der er i alt modtaget 6 høringsvar, der omhandler udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder.

Høringsvar er modtaget fra 6 enkeltpersoner.

Privatpersoner

20150622131329287

Sammenfatning af høringsvar

Borgeren mener, at den øverste del af Surbækken bør udpeges som stærkt modificeret, da området er så væsentligt ændret fra en naturtilstand af vandlidende eng og mose, til et detailafvandet landbrugsområde i intensiv anvendelse med en kanallignende vandløb og mange stikgrøfter, og det er uklart, hvad det vil koste at opnå god økologisk tilstand på både smådyr, fisk og planter.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigelsen ikke til nye oplysninger. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

20150622125101481

Sammenfatning af høringsvar

Alternativt mener borgeren, at den øverste del af Surbækken bør udpeges som stærkt modificeret, da området er så væsentligt ændret fra en naturtilstand af vandlidende eng og mose, til et detailafvandet landbrugsområde i intensiv anvendelse med et kanallignende vandløb og mange stikgrøfter.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigelsen ikke til nye oplysninger. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et

forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

20150622141147356

Sammenfatning af høringssvar

Borgeren mener, at Gejl Å bør kategoriseres som et stærkt modificeret vandløb pga. at vandløbet er uddybet delvist urdrettet, og reguleret med broer og dræn og grøfter, der leder til vandløbet, og har stor betydning for afvanding af de dyrkede arealer ned til. Tilstanden for fisk og planter er ukendt og borgeren anfører, at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tilsyneladende ikke har en plan for, hvordan vandløbet skal komme op i god økologisk tilstand og derfor mener han, at vandløbet også skal udpeges som stærkt modificeret, med mindre Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har en god idé til hvordan god økologisk tilstand kan opnås uden at det bliver uforholdsmæssigt dyrt.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigelsen ikke til nye oplysninger. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018. Med hensyn til opfyldelse af miljømål er det vandrådene, der indstiller de virkemidler som menes at skabe målopfyldelse i vandløbene. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning justerer og fastsætter herefter indsatsen.

20150623102418853

Sammenfatning af høringssvar

Borgeren mener, at minimum øverste del Lundbæk bør kategoriseres som et stærkt modificeret vandløb. Det har et meget lille fald, det er menneskeskabt, reguleret og udrettet. Bunden er de fleste steder mudret og ikke naturligt. Indsiger ser helst, at den øverste del tages helt ud af vandplanerne eller at hele Lundbæk vurderes som stærkt modificeret.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

Ønsket om at lade den øverste del af Lundbæk udgå af vandområdeplanerne eller udpege hele Lundbæk som stærkt modificeret imødekommes ikke. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigelsen ikke til nye oplysninger. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt

modificeret. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

20150623102607869

Sammenfatning af hørings svar

Borgeren mener, at Søderup Å bør kategoriseres som et stærkt modificeret vandløb på grund af de ualmindelige store mængder af overfladevand der tilføres fra befæstede arealer. Borgeren frygter en forværring af afvandringsproblemer, hvis vandløbet fortsat udpeges som naturligt.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

Ønsket om at udpege Søderup Å som stærkt modificeret imødekommes ikke. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigtelsen ikke til nye oplysninger. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

2015062212390555

Sammenfatning af hørings svar

Borgeren mener, at Gejl Å fra station 1000 til station 5000 bør kategoriseres som et stærkt modificeret vandløb pga. at vandløbet er uddybet og gravet bredere, og har stor betydning for afvanding af de dyrkede arealer ned til. Tilstanden for fisk og planter er ukendt og borgeren anfører at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tilsyneladende ikke har en plan for, hvordan vandløbet skal komme op i god økologisk tilstand, derfor mener han også, at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret, med mindre Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har en god idé til, hvordan god økologisk tilstand kan opnås uden at det bliver uforholdsmæssigt dyrt.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer det enkelte vandområde som en helhed. Pga. dette og fordi indsigtelsen ikke bidrager med nye oplysninger, er det derfor ikke muligt at imødekomme ønsket om, at en del af Gejl Å udpeges som stærkt modificeret. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier.

Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

2.4 **Vandløbsrestaurering**

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler vandløbsrestaurering.

Høringssvaret er modtaget fra 1 enkeltperson.

Privatpersoner

20150622125101481

Sammenfatning af høringssvar

En borger anfører, at der planlagt indsatser i Surbækken, men præcist hvor er uklart. Borgeren mener, at omkostningerne vil blive uforholdsmæssigt store.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning gør opmærksom på, at der på angivne strækning allerede er målopfyldelse. Der er derfor ikke planlagt nogen indsats.

3. Spildevand

3.1 Resumé

Der er modtaget et høringssvar vedrørende spildevand. Høringssvaret omhandler indsatsprogrammet.

3.2 Indsatsprogram

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler indsatsprogram.

Høringssvaret er modtaget fra Tønder Kommune.

Myndighed


Tønder Kommune

Sammenfatning af høringssvar

Tønder Kommune har angivet flere rensklasseoplande, hvor kommunen mener, at der ikke er hjemmel til at meddele påbud om forbedret spildevandsrensning, idet de tilhørende vandløb enten opfylder målsætningen eller har ukendt tilstand.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger

De områder, hvor der i vandområdeplanerne er krav om spildevandsrensning på ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse iht. en bestemt rensklasse, hvor vandløbets målsætning indenfor områdets afgrænsning er opfyldt eller ukendt, bemærker Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at betingelserne i spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1 skal være opfyldt for at der kan meddeles påbud om forbedret spildevandsrensning. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker samtidig, at den nuværende spildevandsindsats overfor ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse, der blev fastsat i regionplanerne, fastholdes i vandområdeplanerne, indtil indsatsen afsluttes ved udgangen af vandområdeplanernes anden planperiode.



Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning
Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
www.svana.dk