

KL, Danske Regioner,  
DANVA, Danske Vandværker, GEUS,  
Miljøstyrelsen

Aalborg  
J.nr. NST-463-01252  
Ref. mamje  
Den 1. marts 2016

## **REFERAT, 1. ordinære møde for Koordinationsgruppen for Grundvandskortlægning (KoG)**

### **Deltagere:**

KL: Niels Philip Jensen, Trine K. Jakobsen

Danske Regioner: Kurt Møller

DANVA: Anne Scherfig Kruse

Danske Vandværker: Pernille Weile

GEUS: Thomas Vangkilde-Pedersen

NST: Per Schriver (mødeleder), Mai-Britt M. Jensen (referent), Martin Skriver,  
Tom Hagensen og Philip G. Pedersen.

**Afbud:** Morten Sørensen (Danske Regioner), Jørgen Thulstrup (GEUS), Kåre Jakobsen (MST), Jens Aabling (MST), Claus Vangsgård (DANVA).

### **Dagsorden og beslutningsreferat:**

#### **1. Velkomst/siden sidst v. Per Schriver**

- Der er planlagt en pressemeddelelse ang. afslutning af kortlægningen
- Opdelingen af NST i to styrelser blev kort opridset.

#### **2. Drøftelse af revideret kommissorium for KoG v. Per Schriver**

- Regionerne kvitterede for, at regionernes og KL's input ang. aktiviteter i KoG var skrevet ind i kommissoriet.
- Kommissorium blev godkendt.

#### **3. Drøftelse af administrationsgrundlag, herunder prioriteringskriterier for kortlægning og justering af kortlægninger v. Per Schriver**

NST ønsker, at administrationsgrundlaget skal kunne holde de næste 5 år. Kortlægningsprocedurer og GeoVejledninger vil fremadrettet blive gjort offentligt tilgængelige via NST's hjemmeside, i stedet for at være indeholdt i administrationsgrundlaget.

KL spurgte ind til, hvordan vurdering af forsyningsvigtighed samt den rumlige fordeling af ressourcen indgik i administrationsgrundlaget. Kan det skrives ind, hvad NST gør mht. andre, fx private/industrielle indvindinger, samt afværger?

NST svarede, at administrationsgrundlaget skal være lovnært, hvorfor GKO ikke kan komme med betragtninger angående forsyningsvigtighed og ressourcevolumen. Dette er udelukkende en kommunal opgave. Mht. "øvrige indvindinger" vil det blive beskrevet i NST's Kvalitetsledelses-system, hvordan disse håndteres.

KL ønsker at få udfoldet, hvorledes NST finder potentielle forbedringer til "Vejledning om indsatsplaner".

NST: Vi ser processuelle fejl i indsatsplanerne, hvilket vi gerne vil arbejde for, at man undgår i fremtiden. Derfor bruges fejlene til at identificere, hvor i "Vejledning til indsatsplaner" der bør redigeres og præciseres.

NST præciserede begrebet "justering", og forklarede, at der godt kan samles nye data og laves supplerende kortlægning under en justering, men at der ikke vil blive tale om en decideret genkortlægning, hvor alle kortlægningstrinene vil blive udført forfra.

KL har det synspunkt, at justeringer af afsluttede kortlægninger ofte er mere væsentligt end afgrænsning af indvindingsoplande indenfor OSD, og at den prioriterede rækkefølge burde være: 1) kortlægning af IOLuOSD, 2) justeringer af afsluttede kortlægninger, 3) afgrænsning af IOLiOSD.

NST svare, at man er bundet af lovgivningen mht. den rækkefølge der overordnet prioriteres i, men at man er opmærksom på de synergieffekter der kan opstå, ved at lave justeringer samtidig med, at der kortlægges nye IOLiOSD. KL ønsker denne betragtning skrevet ind i administrationsgrundlaget.

NST bemærker, at prioriteringen vil blive beskrevet og præsenteret på næste møde i Koordinationsgruppen, men det bliver ikke i administrationsgrundlaget.

KL og DANVA ønsker en beskrivelse af, hvordan "forsyningsvigtighed" bestemmes. NST svarede, at sætningen skrives ud af

administrationsgrundlaget, da det er en kommunal opgave at bedømme en given forsynings vigtighed. Kommunerne får mulighed for at orientere NST om kommunens prioriteringer via GeoCloud.

NST undersøger om, og i givet fald hvordan, en region, en vandforsyning eller en (anden) privat aktør kan indmelde kortlægningsbehov

Administrationsgrundlag skal godkendes af Naturstyrelsens direktion. Det endelige administrationsgrundlag præsenteres på næste KoG-møde.

#### **4. Præsentation af ”Den iterative**

##### **kortlægningsproces/indmeldelsesprocedure v. Per Schriver**

KL er bekymret for den kommunale arbejdsbelastning i forbindelse med kommunernes indmelding af kortlægningsønsker i GeoCloud, samt hvorvidt GeoCloud vil blive en database parallelt med JUPITER.

NST forklarede, at i forbindelse med den fremtidige grundvandskortlægning er den primære udfordring med JUPITER, at databasen ikke bliver opdateret (GEUS oplyser, at der kan være flere års forsinkelse på kommunernes indmelding til JUPITER). KL finder det ikke sandsynliggjort, at kommunernes indberetninger er flere år forsinket. Der ud over kan JUPITER ikke anvendes, når det drejer sig om ønsker til justering af afsluttede kortlægninger, hvor det ofte er flader og ikke kun på boringsniveau, at ændringer skal slå igennem. Det understreges endvidere fra NST's side, at GeoCloud er en kommunikations-plattform, IKKE en database.

Efter opfordring fra KL blev det besluttet at teste GeoCloud i foråret, og efterfølgende lave en evaluering af anvendeligheden. GeoCloud vil således i første omgang være et valgfrit tilbud til kommunerne, der fortsat kan melde ønsker til kortlægning ind pr. mail. Evalueringen af GeoCloud diskuteres på næste ordinære møde i efteråret, hvor det beslutes, om GeoCloud skal gøres permanent og obligatorisk.

NST's brev til kommunerne ang. GeoCloud redigeres, og trykprøves hos udvalgte brugere (3-5 pers.), udvalgt af KL. På opfordring fra DANVA vedlægges brevet prioriteringskriterierne samt en beskrivelse af, hvordan prioriteringen foretages.

Der indkaldes til ekstraordinært møde i KoordinationsGruppen i løbet af foråret, for at diskutere prioriteringen af opgaver fra første

indmeldelsesrunde. Indkaldelsen vil blive sendt ud, når NST har overblik over indmeldingerne.

Det vil i øvrigt også være mulighed for kommunerne at komme med feedback og spørgsmål angående GeoCloud på grundvandsseminaret (pkt. 10).

På spørgsmål om, hvorvidt andre end kommunerne vil få adgang til GeoCloud svarer NST, at regionerne og forsyningerne vil kunne se, hvad der er blevet meldt ind, idet resultatet af forårets screening vil kunne ses i GeoCloud. Der arbejdes altså på en løsning, hvor Regioner og forsyninger får adgang til GeoCloud, der pt. kun er for kommuner.

#### **5. Orientering om Bekendtgørelse ang. procedure for grundvandskortlægning v. Per Schriver**

Spørgsmålet om behovet for denne bekendtgørelse tages op igen i efteråret, når der er lavet en erfaringsopsamling over forårets proces med indmelding af kortlægningsopgaver.

#### **6. Status for løsning af afværgeproblematikken v. Martin Skriver**

Der har været afholdt en række møder mellem NST, MST og Regionerne. Afværgeproblematikken diskuteres pt ved bilateral samtale mellem NST og Miljøstyrelsen. DANVA og KL tilkendegav, at "huller" i indvindingsoplandene er uheldige i forhold til øvrig planlægning og beskyttelse af ressourcen.

#### **7. Revidering af GeoVejledninger v. Philip Grinder Pedersen**

GeoVejledning 2+7 sammenskrives. Nye afsnit er datatilgængelig, parametrisering, indvindingsoplande, grundvandsdannelse, genanvendelse af modeller, samt modellering i urbane rum.

Der planlægges en 2-dages workshop til august, når arbejdet med revideringen er mere fremskredet. KL er dog i tvivl, om kommunerne har input nok til en 2-dages workshop.

NST pointerer, at det er vigtigt med input fra både brugere (rådgivere) og aftagere (kommuner). Brugervinklen vil også blive behandlet på grundvandsseminaret (pkt. 10).

#### **8. Status for BNBO-projektet v. Per Schriver**

Rambøll har lavet datagrundlaget, og med hjælp fra kommunerne identificeret de ca. 4000 borer, som pt. mangler BNBO.

Orbicon er gået i gang med at lave selve BNBO-beregningerne.

NST laver selv nogle af afgrænsningerne in-house.

Der er ikke taget stilling til en fortsættelse af BNBO-projektet efter 2016.

Det blev pointeret fra Danske Vandværker, at slutproduktet skal være praktisk anvendeligt og administrativt brugbart. Yderligere kunne det være ønskværdigt at se forskellige scenarier foldet ud, fx mht. betydningen af mindre ændringer i gradienter.

Der er en håndfuld kommuner der ønsker selv at beregne BNBO. Disse kommuner vil få en deadline, således at de er færdige før eller samtidig med NST. Kommunerne har relativ metodefrihed.

Der var ros fra regionerne til BNBO-gruppen for deres arbejde med at inddrage interessenterne.

#### **9. Overblik over udarbejdede indsatsplaner v. Per Schriver**

Det blev besluttet, at NST venter med at sende brev til kommunerne ang. indsatsplaner, til efter selve kortlægningsproduktionen er kommet i gang. Afsendelsen af brevet udskydes, for at undgå sammenblanding med brevet angående indmelding af nye kortlægningsopgaver i GeoCloud.

#### **10. Orientering om kommende Grundvandsseminar v. Per Schriver**

Seminaret bliver et møde mellem fagfolk. Mødet afholdes senest ultimo juni. Procedure for kortlægningen vil blive gennemgået, ligesom bl.a. GeoVejledninger vil være en del af dagsorden.

På opfordring fra KL laves der 2 seminarer, et i hvert sin ende af landet, for at sikre så stort fremmøde som muligt.

#### **11. Næste møder**

1. I løbet af foråret, når den første prioriteringsrunde er gennemført. Der sendes en Doodle, når NST har modtaget indmeldinger fra kommunerne.
2. 10. november (ordinært møde)

#### **12. Eventuelt**

”Bankboksen” (internt GKO-begreb), er en mappe, der indeholder de opgaver, GKO har modtaget uopfordret. Opgaverne vil komme med i den overordnede prioritering, sammen med de 12 nye indvindingsboringer, som GEUS har identificeret i JUPITER.

Mht. projekt "Sløjfning af boringer", så er projektet slut. Projektet resulterede på landsplan i:

- Antal sløjfede boringer: 517 stk.
- Antal boringer overdraget til Overvågningen: 86 stk.
- Antal boringer overdraget til kommune/region: 66 stk.
- Ikke lokaliserede boringer (2. runde, Jylland og Sjælland): 21 stk.

Status er fra januar 2016, og er med forbehold for justeringer. NST oplyser, at nye boringer fremover vil blive overdraget/sløjfet når et projekt afsluttes. Grundvandskortlægningen håndterer ikke sløjfning af overvågningsboringer.

Der blev spurgt ind til status på områdebekendtgørelserne. Svaret er, at den er i proces.

Der blev spurgt ind til konsekvens af den nye landbrugspakke. NST svarede, at GEUS undersøger, hvad det har af konsekvenser at gødske op til niveau. Herved fås et billede af påvirkningen på grundvandet og grundvandsmagasinerne. Undersøgelsen ventes færdig i juni. NST vurderer dog, at de ændrede gødskningsnormer ikke påvirker områdefrænsningerne (selve strengen på kortet). NST overvejer at sende brev til kommunerne og minde om, at de skal opdatere indsatsplanerne hvis forudsætningerne er ændret, f.eks. som følge af nye gødskningsnormer.

#### **Foreløbige punkter til næste møde (ekstraordinært møde i foråret):**

- Godkende dagsorden
- Godkende referat
- Prioriteringsliste
- Overblik over indsatsplaner

#### **Leverancer/bilag til næste møde (ekstraordinært møde i foråret):**

- Endeligt administrationsgrundlag
- Indmeldinger og prioriteringer

#### **Foreløbige punkter til næste ordinære møde (oktober):**

- Godkende dagsorden
- Godkende referat
- Bekendtgørelse om samarbejde
- Evaluering af GeoCloud
- Status på afværgeproblematikken
- Konsekvenser af landbrugspakken i forhold til behovet for indsats