



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Naturstyrelsens opdatering af § 3-registreringer

Næstved Kommune
2011-2013

Titel:

Naturstyrelsens opdatering af
§ 3-registreringer – Næstved Kommune

Udgiver:

Miljøministeriet
Naturstyrelsen Aalborg
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst
www.nst.dk

År:

2014

Redaktion:

Søren Bagger

Forsidefoto:

Enø, Næstved Kommune
Af Næstved Kommune

ISBN nr.:

978-87-91826-00-9

Må citeres med kildeangivelse.

Indhold

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Synopsis | 4 |
| 1. Indledning og baggrund | 5 |
| 2. Metoder | 6 |
| 3. Samarbejde med kommunen | 8 |
| 4. Resultater af Naturstyrelsens arbejde i kommunen | 9 |
| 4.1 Er der registreret mere eller mindre natur i forbindelse med Naturstyrelsens projekt?..... | 9 |
| 4.2 Fordelingen af beskyttet natur på antal og areal | 12 |
| 4.3 Uoverensstemmelser | 14 |
| 4.4 Ny og overset natur | 14 |
| 4.5 Besigtigede lokaliteter | 15 |
| 4.6 Forsvarets og Naturstyrelsens arealer | 16 |
| 5. Konstaterede ændringer til kommunal opfølgning | 17 |

Synopsis

Naturstyrelsen har i 2011-2013 opdateret registreringen af beskyttet natur i dele af Næstved Kommune.

Ved registreringsprojektets afslutning er der samlet registreret 4.767 ha natur i kommunen. Det er en forøgelse af naturarealet på 218 ha eller 4,8 % i forhold til de 4.549 ha der var registreret ved starten af Naturstyrelsens projekt.

Den samlede udvikling i det registrerede naturareal skyldes dels at nye arealer er kommet til, og dels at der er arealer som er gledet ud af registreringen.

Der er således registreret 107 uoverensstemmelser (potentielt tabt natur) med et samlet areal på 21 ha.

Disse har kommunen en opgave med at følge op på.

Samtidig er der registreret 563 nye og oversete naturområder med et samlet areal på 288 ha.

Derudover er fejlkortlagte arealer slettet og der er sket tekniske tilpasninger i afgrænsningen af allerede registreret natur. Samlet set giver det en forøgelse af det registrerede naturareal på 218 ha. Nettotilvæksten af natur i kommunen er på 59 ha, svarende til 1,3 % af de 4.549 ha natur der var registreret ved starten af Naturstyrelsens projekt. Nettotilvæksten er beregnet som arealet af ny natur fratrukket arealet af uoverensstemmelser (potentielt tabt natur).

Data er opdateret i Danmarks Miljøportal – dels i korttemaet om beskyttede naturtyper, og dels (hvis lokaliteterne er besigtiget i felten) i korttemaet om statslige § 3-besigtigelser samt i Naturdatabasen.

1. Indledning og baggrund

Miljøministeriet og Kommunernes Landsforening indgik den 19. november 2010 en aftale om et bedre grundlag for beskyttelse af de naturtyper, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Formålet med aftalen er at sikre, at den vejledende registrering af § 3-områderne i Danmarks Miljøportal bliver opdateret over hele landet i løbet af perioden 2011 - 2013.

Miljøministeriet ved Naturstyrelsen har ansvar for at opdatere § 3-registreringerne i projektperioden, og har undervejs været i tæt dialog med de kommuner, hvor registreringen har været i gang.

Det er som hidtil kommunernes opgave, at vedligeholde den vejledende registrering af de § 3-beskyttede naturområder. Ifølge aftalen mellem MIM og KL vedligeholder kommunerne fremover registreringen af den § 3-beskyttede natur i en 10-årig cyklus. Denne del af aftalen vil blive udmøntet i en bekendtgørelse.

Desuden skal kommunerne følge op på de eventuelle uoverensstemmelser, der er registreret af Naturstyrelsen i forbindelse med projektet.

I 2011 og 2013 har Naturstyrelsen opdateret registreringen af § 3-områderne i dele af Næstved Kommune. Disse er bearbejdet i 2012-2013 og lagt ind i Danmarks Miljøportal, hvorfra de nu er tilgængelige.

Nærværende rapport beskriver resultaterne af registreringsprojektet i Næstved Kommune.

2. Metoder

Alle områder, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, registreres i Danmarks Miljøportal. Dette sker dels i et GIS-lag om beskyttede naturtyper og dels (hvis området er besigtiget) i et GIS-lag om besigtigelser samt i Naturdatabasen.

I dette projekt er de nuværende registreringer fra GIS-laget om beskyttede naturtyper blevet sammenlignet med de nyeste luftfotos, og ved forskelle er dette blevet registreret i Miljøministeriets interne GIS-system. Forskellene kan bestå af følgende elementer:

- Uoverensstemmelser, hvor hele eller dele af registrerede naturområder er forsvundet. Det er registreret, hvilket år uoverensstemmelsen kan ses på luftfoto, samt hvilken type uoverensstemmelse der er tale om. Uoverensstemmelserne besigtiges som udgangspunkt i felten.
- Nye og oversete naturområder, som kunne ses på luftfotos, men som ikke var registreret. Der er skelnet mellem ny og overset natur. Overset natur ses på alle de ortofotos, som var til rådighed i analysen (tilbage til 1995), mens ny natur er kommet til i perioden mellem 1995 og frem. Ny og overset natur er ligeledes blevet besigtiget i felten. Dog er søer ikke besigtiget, hvis de har været mulige at afgrænse i forbindelse med luftfototolkningen.
- Fejlkortlægninger, som var omfattet af registreringen i Danmarks Miljøportal, men som ikke har kunnet genfindes på nogen af de tilgængelige luftfotos. Disse burde aldrig have været registreret.
- Tekniske tilpasninger, hvor naturområdet ikke har ændret udstrækning over årene, men hvor afgrænsningen er tilpasset. Disse er ikke besigtiget i felten.

Til luftfototolkningen har der været en hel række luftfotoårgange til rådighed sammen med en række hjælpetemaer som bl.a. højdemodel, gamle topografiske kort, evt. data leveret af kommunerne samt oplysninger om de aftaler, der eventuelt er indgået med de enkelte kommuner. Aftalerne har bl.a. omfattet områder, som kommunerne for nyligt har opdateret, og som Naturstyrelsen derfor ikke har behøvet at gennemgå.

Lokaliteter til besigtigelse i felten, er alle blevet markeret i GIS-systemet i forbindelse med luftfototolkningen. Disse lokaliteter er medtaget i felten i et MobilGIS-system på en Tablet-pc. Her har der været mulighed for at tilføje oplysninger, som efterfølgende er lagt tilbage til det interne GIS-system. På Tablet-pc'en er der ligeledes udfyldt feltskemaer med oplysninger om det enkelte naturområders struktur, plantearter m.m. Skemaerne er koblet til GIS-polygonerne med et ID-nummer.

Når feltarbejdet er afsluttet, er data blevet sendt til kommentering hos kommunen. Kommunen har her haft lejlighed til at gennemse data og kommentere på registreringerne i forhold til kommunens oplysninger.

Alle opdaterede afgrænsninger af § 3-naturen er efterfølgende registreret i Danmarks Miljøportal ligesom de oplysninger, som er indsamlet i forbindelse med feltbesigtigelserne. Naturstyrelsen har forestået denne opdatering i Danmarks Miljøportal.

Det skal bemærkes, at ved opdateringen af § 3-laget i Miljøportalen er uoverensstemmelser ikke fjernet. De er i stedet lagt ind som selvstændige polygoner med de oprindelige naturtyper. Besigtigelser er derimod lagt i Miljøportals lag om statslige § 3-besigtigelser, uanset om der ved besigtigelsen er konstateret natur eller ej.

Efter Naturstyrelsens registreringsarbejde er afsluttet, er alt registreringsmateriale overdraget til kommunen. I de tilfælde, hvor naturen er forsvundet, har Naturstyrelsen ikke taget stilling til, om der er tale om ulovlige forhold. Det er kommunens ansvar efterfølgende at følge op på, om det registrerede er i overensstemmelse med § 3-beskyttelsen. Kommunen skal ligeledes holde registreringen af den beskyttede natur opdateret i Miljøportalen.

DMU har udarbejdet tekniske anvisninger for luftfotoanalyserne (for henholdsvis tabt § 3-natur og ny eller overset § 3-natur) og for feltregistreringerne (for tabt, ny og overset § 3-natur), se www.beskyttedenaturtyper.dk og klik på 'Registreringen af § 3-natur opdateres'.

På ovennævnte hjemmeside findes undersider for hver kommune, som angiver udviklingen i naturen i forhold til antal og areal af de enkelte naturtyper. Udviklingen er angivet før Naturstyrelsens registreringsarbejde blev påbegyndt og efter dets afslutning.

På hjemmesiden findes desuden diverse faktaark om forhold i projektet, registreringen, brugen af Miljøportalen, link til aftalen mellem Miljøministeriet og Kommunernes Landsforening m.m.

Lodsejerne er inden feltarbejdet informeret om opdateringen og feltundersøgelserne ved annoncering i lokale ugeaviser. Et faktaark om projektet og annoncen er blevet sendt til landbrugs- og skovbrugsorganisationerne, som har orienteret deres konsulenter. Annonce og faktaark kan ses på ovennævnte hjemmeside.

3. Samarbejde med kommunen

Naturstyrelsen har forud for registreringsarbejdet holdt møde med kommunen. Her har kommunen fortalt om områder, som allerede var gennemgået og opdateret i Miljøportalen, og som det derfor ikke var nødvendigt at Naturstyrelsen gennemgik. Det drejede sig om de tidligere kommuner Suså og Næstved samt Holmegaards Mose. For tidligere Fuglebjerg Kommune havde kommunen allerede planlagt feltarbejde, og aftalen blev her, at Naturstyrelsen lavede luftfotogennemgangen, som efterfølgende blev overdraget til kommunen, som så ville udføre feltbesigtigelserne og opdateringen i Miljøportalen.

Næstved Kommune sendte forud for luftfototolkningen et GIS-lag med 15 års genopdyrkningsret.

Næstved Kommune har deltaget i den til projektet nedsatte kommunefølgegruppe. Kommunefølgegruppen har haft deltagelse af § 3-medarbejdere fra de kommuner, der har fungeret som pilotkommuner i 2011, samt af et par kommuner mere.

Gruppen har holdt 3 møder, hvor de forskellige faser i registreringsprojektet er drøftet og evalueret. Naturstyrelsen har fundet samarbejdet meget nyttigt.

Næstved Kommune har været meget aktiv i følgegruppen, og har bl.a. udarbejdet første version af den vejledning, som de øvrige kommuner efterfølgende har haft glæde af i forbindelse med høringen af Naturstyrelsens data.

Kommunen har haft materiale fra registreringsarbejdet til gennemsyn i flere faser. En kort fase på 4 uger forud for at Naturstyrelsen skulle aflevere data til evaluering af projektets pilotår, og en længere fase på 3 måneder til en mere grundig gennemgang. Da Naturstyrelsens feltarbejde i Næstved Kommune først blev afsluttet i 2013 har kommunen også herefter haft data til gennemsyn. Kommunen har her haft mulighed for at kommentere på Naturstyrelsens registreringer og supplere med lokal viden.

Næstved Kommune har inden opdateringen i Miljøportalen givet tilbagemelding på samtlige lokaliteter, som Naturstyrelsen har lavet registreringer på. Naturstyrelsen har forestået opdateringen i Miljøportalen – undtaget for tidligere Fuglebjerg Kommune, hvor kommunen selv har stået for opdateringen. Næstved Kommune har desuden i samme periode selv udført en del opdateringer i § 3-laget i Miljøportalen. Dels på baggrund af feltregistreringer på de arealer, som Naturstyrelsen ikke har gennemgået i felten og dels i øvrige dele af kommunen.

Kommunens kommentarer har for 50 lokaliteters vedkommende givet anledning til ændringer i forhold til Naturstyrelsens udgangspunkt.

4. Resultater af Naturstyrelsens arbejde i kommunen

I forbindelse med registreringsarbejdet har Naturstyrelsen taget udgangspunkt i et GIS-udtræk fra Danmarks Miljøportal den 26. april 2011. For hver uoverensstemmelse mellem registreringen i Miljøportalen og nyeste ortofoto, er der digitaliseret en ny polygon, hvilket naturligvis også er gældende for nye og oversete naturområder.

En række lokaliteter er besigtiget, og der er konstateret både områder som *er* beskyttet natur og områder, som *ikke* opfylder kriterierne for at være beskyttet natur.

Data er opdateret i Danmarks Miljøportal. Data om de beskyttede naturområder findes i Danmarks Arealinformation (DAI) i GIS-laget: Beskyttede naturtyper (bes_naturtyper). Data om feltbesigtigelserne findes samme sted i GIS-laget om Statslige § 3-besigtigelser (besigtigelse_fl_stat) samt i Naturdatabasen under 'Statslige § 3-besigtigelser'.

4.1 Er der registreret mere eller mindre natur i forbindelse med Naturstyrelsens projekt?

En oversigt over Naturstyrelsens registreringer i kommunen kan ses i tabel 1. En nærmere forklaring til de enkelte kategorier fremgår af kapitel 2.

Da Naturstyrelsens registrering i kommunen blev afsluttet i 2013 var der konstateret 4.833 § 3-områder. De udgør tilsammen et areal på 4.767 ha, hvilket udgør 7,0 % af kommunens areal. Bemærk, at det samlede antal og areal efter Naturstyrelsens projekt også omfatter de registrerede uoverensstemmelser, samt at kommunen også har opdateret data i Miljøportalen i samme periode.

Som det fremgår af tabel 1 er der efter Naturstyrelsens projekt registreret 218 ha mere natur i Næstved Kommune i forhold til udgangspunktet på 4.549 ha. 23 ha er registreret som fejlkortlagte, og burde ikke have været registreret. Udgangspunktet er derfor 4.526 ha. Heraf er de 21 ha uoverensstemmelser, mens der er hhv. 80 og 208 ha ny og overset natur. Når disse trækkes fra er der -27 ha, som tilskrives tekniske tilpasninger, hvor naturområdets udstrækning ikke er ændret over tid, men hvor afgrænsningen er opdateret i forbindelse med dette projekt.

Den oversete natur burde have været registreret i forbindelse med den oprindelige kortlægning i begyndelsen af 1990'erne. Derfor kan nettotilvæksten af natur beregnes som 80 ha ny natur fratrukket 21 ha uoverensstemmelser. Nettotilvæksten af natur i Næstved Kommune udgør således 59 ha svarende til 1,3 % af de registrerede 4.526 ha inden Naturstyrelsens projekt.

TABEL 1

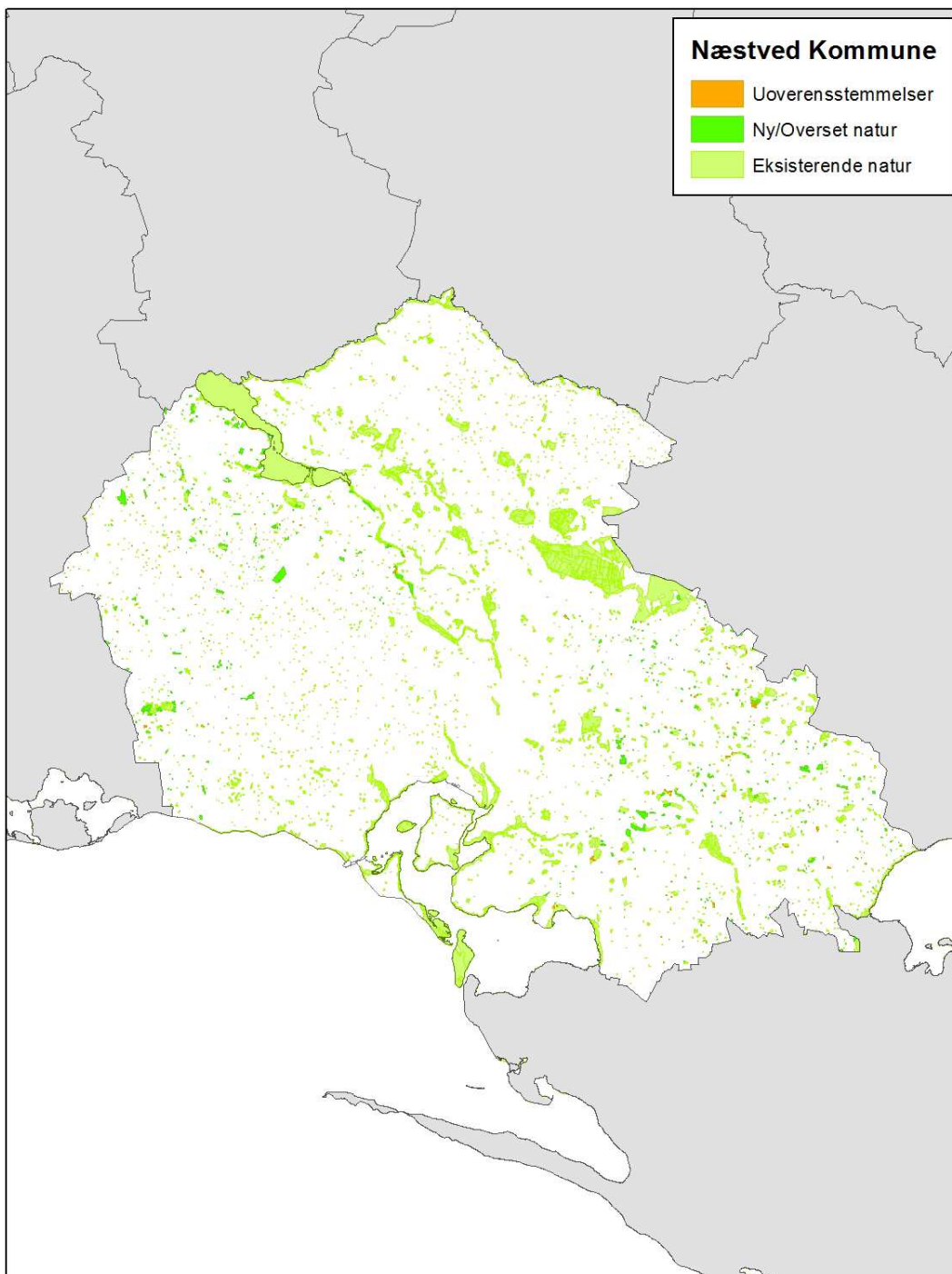
Oversigt over Naturstyrelsens registreringer i kommunen.

| Næstved | Antal lokaliteter | Areal (ha) |
|---------------------------------------------------------|-------------------|------------|
| I DAI inden NST-projekt | 4179 | 4549,1 |
| Uoverensstemmelser | 107 | 20,7 |
| Uoverensstemmelser – afkræftet i felten* | 26 | 2,4 |
| Nye naturområder | 208 | 80,0 |
| Oversete naturområder | 355 | 208,2 |
| Fejl-kortlagte | 76 | 22,7 |
| Tekniske tilpasninger | 883 | -27,1 |
| Nye/oversete naturområder – afkræftet i felten** | 194 | 310,5 |
| Besigtigede | 320 | 453,8 |
| I DAI efter NST-projekt*** | 4833 | 4766,8 |

*) Registreret som uoverensstemmelse ved luftfototolkning, men ved feltbesigtigelsen er der ikke konstateret en uoverensstemmelse.

**) Registreret som ny/overset natur ved luftfototolkning, men afkræftet ved feltbesigtigelse.

***) Uoverensstemmelser bliver ikke fjernet i DAI, men indlagt som selvstændige polygoner med den oprindelige naturtype. Tallet dækker også over, at Næstved Kommune har opdateret en stor mængde lokaliteter i samme periode.

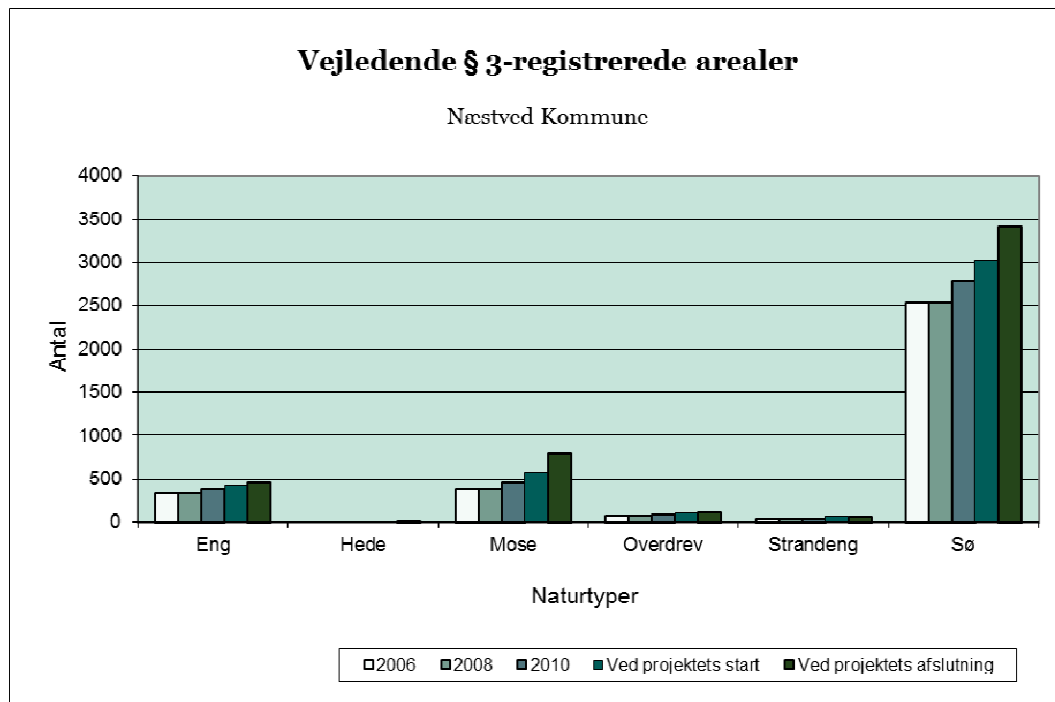


FIGUR 1
Kommunekort med særskilte signaturer for områder med ny natur, eksisterende natur og uoverensstemmelser.

4.2 Fordelingen af beskyttet natur på antal og areal

Projektets resultater opgøres på to måder, som viser fordelingen af de forskellige naturtyper i 2006, 2008, 2010 og efter opdateringsprojektets afslutning:

- Antal områder med de forskellige typer af natur ses på figur 2 og tabel 2
- Areal (ha) med de forskellige typer af natur ses på figur 3 og tabel 3



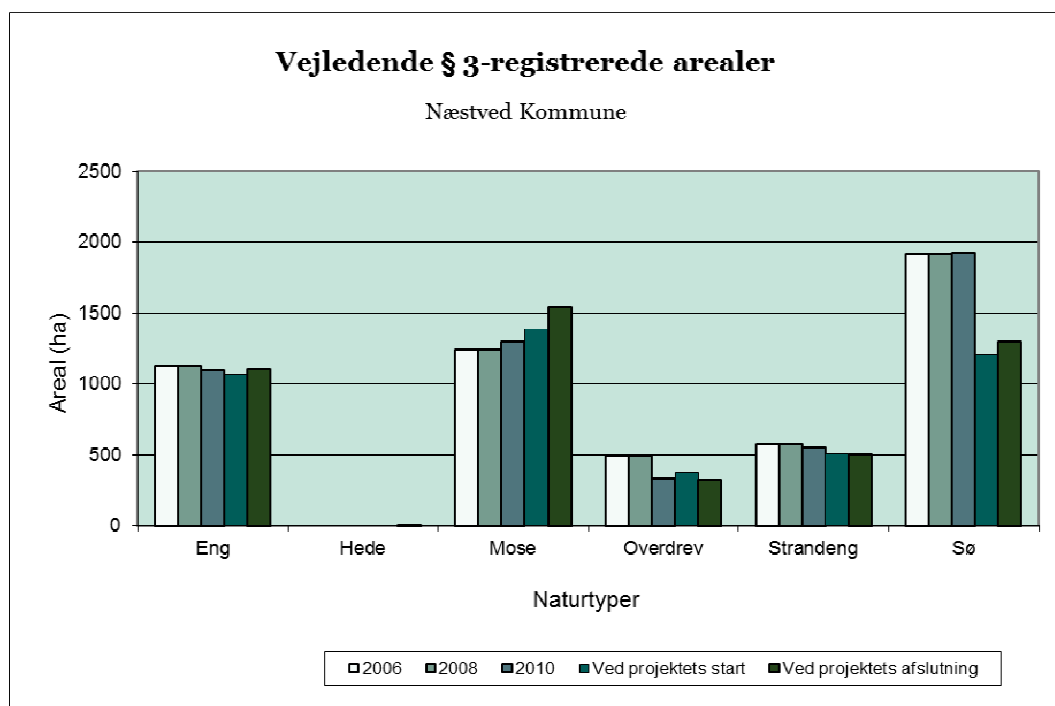
FIGUR 2

Antal områder med de forskellige typer af natur.

TABEL 2

Antal områder med de forskellige typer af natur.

| | Eng | Hede | Mose | Overdrev | Strandeng | Sø | I alt |
|----------------------------------|-----|------|------|----------|-----------|------|-------|
| 2006 | 336 | 0 | 373 | 77 | 38 | 2537 | 3361 |
| 2008 | 336 | 0 | 373 | 77 | 38 | 2537 | 3361 |
| 2010 | 376 | 0 | 458 | 89 | 35 | 2791 | 3749 |
| Ved projektets start | 421 | 0 | 569 | 102 | 64 | 3023 | 4179 |
| Ved projektets afslutning | 450 | 1 | 797 | 108 | 65 | 3412 | 4833 |



FIGUR 3
Areal (ha) med de forskellige typer af natur.

TABEL 3
Areal (ha) med de forskellige typer af natur.

| | Eng | Hede | Mose | Overdrev | Strandeng | Sø | I alt |
|----------------------------------|------|------|------|----------|-----------|------|-------|
| 2006 | 1130 | 0 | 1246 | 496 | 577 | 1920 | 5369 |
| 2008 | 1130 | 0 | 1246 | 496 | 577 | 1919 | 5368 |
| 2010 | 1095 | 0 | 1301 | 327 | 553 | 1930 | 5206 |
| Ved projektets start | 1072 | 0 | 1389 | 380 | 508 | 1199 | 4549 |
| Ved projektets afslutning | 1103 | 1 | 1539 | 321 | 504 | 1298 | 4767 |

Udviklingen i antal og areal af § 3-områderne i kommunen fra 2006 og frem til projektets afslutning viser, at antallet af naturarealer er øget jævnt for alle naturtyper.

Arealmæssigt er der dog et større fald i arealet af søer i 2010 til 2011, hvor Naturstyrelsens projekt startede. Et mindre fald i arealet af overdrev og strandenge kan ses, mens arealet af moser er steget med ca. 20 %

Som ovenfor nævnt er uoverensstemmelser ikke taget ud af § 3-registreringen. Baggrunden for at naturområders areal alligevel kan være gået tilbage er, at de kan være omfattet af tekniske tilpasninger og fejlregistreringer, hvor arealer oprindeligt er blevet registreret som § 3-beskyttet natur uden at opfylde kriterierne. Disse er opdateret, så de ikke længere fremgår af § 3-laget i GIS.

4.3 Uoverensstemmelser

Ved luftfototolkningen er der konstateret en række områder, hvor et registreret naturområde ser ud til at være påvirket af en aktivitet, som kan medføre, at området ikke længere opfylder kriterierne for at være beskyttet natur. Der er ikke taget stilling til, om der er tale om et ulovligt forhold. Tabel 4 viser en oversigt over de registrerede uoverensstemmelser.

TABEL 4

Uoverensstemmelser registreret i luftfototolkningen. Bemærk at ikke alle lokaliteter er besigtiget.

| | Antal lokaliteter | Areal (ha) |
|-----------------------------------------|-------------------|------------|
| Opdyrkning | 41 | 7,6 |
| Omlægning | 10 | 1,8 |
| Bebyggelse | 4 | 0,5 |
| Haver, parker og golfbaner | 6 | 1,6 |
| Infrastruktur | 1 | 0,6 |
| Råstofgravning og jorddeponering | 1 | 1,8 |
| Sommerhusområder | 0 | 0,0 |
| Tilplantning | 2 | 0,4 |
| Tørlægning og dræning | 24 | 3,6 |
| Tilgroning | 18 | 2,7 |
| Sum af uoverensstemmelser | 107 | 20,7 |
| Afkræftet ved feltbesigtigelse* | 26 | 2,4 |
| Totalt | 133 | 23,1 |

*) Registreret som uoverensstemmelse ved luftfototolkning, men ved feltbesigtigelsen er der *ikke* konstateret en uoverensstemmelse.

Ovenstående tabel viser, at der samlet set er registreret 107 uoverensstemmelser. Opdyrkning samt tørlægning og dræning er de væsentligste påvirkningsfaktorer af § 3-områderne i Næstved Kommune, efterfulgt af kategorien tilgroning. Det gælder både for antallet og arealet.

4.4 Ny og overset natur

Ved luftfototolkningen har Naturstyrelsen registreret 208 lokaliteter som potentiel ny natur samt 355 lokaliteter som potentiel overset natur, der burde have været med i den oprindelige registrering. Arealmæssigt omfatter de henholdsvis 80 og 208 ha.

Alle disse er besigtiget i felten for at få fastlagt områdernes egentlige status. Dog har søer jf. aftalen mellem KL og Miljøministeriet som udgangspunkt været undtaget fra besigtigelse i felten, hvorfor kun et fåtal er feltbesigtiget. Nedenstående tabel 5 viser fordelingen af de naturtyper, der er konstateret i luftfototolkningen, og de naturtyper der er registreret i felten. Endelig fremgår de områder som efter feltbesigtigelse er fastlagt til ikke at opfylde kriterierne for at være beskyttet natur.

TABEL 5

Nye og oversete naturområder – med angivelse af den naturtype, der er konstateret ved feltbesigtigelse. Bemærk at ikke alle lokaliteter er besigtiget.

| | Ny natur | | Overset natur | |
|-------------------------------|----------|------------|---------------|------------|
| | Antal | Areal (ha) | Antal | Areal (ha) |
| Eng | 21 | 38,8 | 64 | 120,6 |
| Hede | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Mose | 3 | 1,8 | 38 | 37,6 |
| Overdrev | 5 | 11,7 | 11 | 23,3 |
| Strandeng | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Sø | 179 | 27,7 | 242 | 26,8 |
| Sum af bekræftet natur | 208 | 80,0 | 355 | 208,2 |
| Ikke-beskyttet natur* | 46 | 82,3 | 148 | 228,2 |
| Totalt | 254 | 162,3 | 503 | 436,4 |

*) Afkræftet i felten.

Både for nye og oversete naturområder udgør søerne det største antal efterfulgt af enge. Engene udgør dog arealmæssigt den største andel af både ny og overset natur. For den nye natur er arealet af søer næststørst, mens moser udgør det næststørste areal af de oversete naturområder efterfulgt af søerne.

Tabellen viser, at en stor andel af de lokaliteter, der ved luftfototolkningen er registreret som ny natur ikke har kunnet bekræftes i felten. Ved overset natur er andelen af ikke-natur endnu større.

Forklaringen på den store andel ikke-natur skal findes i, at Næstved Kommune har været en af registreringsprojektets pilotkommuner, hvor tekniske anvisninger og metodik har skullet afprøves. Derfor er der bevidst medtaget mere af den natur, som ved luftfototolkningen har været usikker. Formålet har været at inddrage erfaringerne fra feltarbejdet og dermed sikre det rette niveau i den efterfølgende luftfototolkning i andre kommuner.

4.5 Besigtigede lokaliteter

I alt har Naturstyrelsen feltbesigtiget 318 lokaliteter i Næstved Kommune. Der er besigtiget både potentielle uoverensstemmelser, tekniske tilpasninger samt potentiel ny og overset natur. I tabel 6 og 7 fremgår hhv. antal og areal af de lokaliteter, der er besigtiget i felten samt den naturtype, der er konstateret ved feltbesigtigelsen. Alle lokaliteter fremgår af DAI-laget om statslige § 3-besigtigelser.

Som i afsnittet om ny og overset natur fremgår det af de to tabeller, at en større andel af de lokaliteter, som ved luftfototolkningen er registreret som nye og oversete naturområder, ikke er bekræftet ved feltbesigtigelserne. Disse vil ikke blive lagt ind i Danmarks Miljøportals tema om beskyttet natur. Samtidig har en del af de lokaliteter, som ved luftfototolkningen er registreret som uoverensstemmelser, alligevel ved feltbesøget vist sig at opfylde kriterierne for at være beskyttet natur.

For de lokaliteter, hvor der ved feltbesigtigelsen ikke er konstateret natur, har der ikke været krav om at registrere detaljerede oplysninger i feltskemaet. Sædvanligvis er der kun noteret oplysninger om dato og inventør samt at lokaliteten ikke aktuelt opfylder kriterierne for at være beskyttet natur. Disse lokaliteter kan findes i Naturdatabasen og i besigtigelseslaget i DAI.

TABEL 6

Antal besøgtede lokaliteter med angivelse af den konstaterede naturtype.

| | Ny natur | Overset natur | Uoverensstemmelser | Tekniske tilpasninger | Totalt |
|---------------------|----------|---------------|--------------------|-----------------------|--------|
| Eng | 4 | 13 | 1 | 4 | 22 |
| Hede | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mose | 2 | 16 | 3 | 10 | 31 |
| Overdrev | 4 | 6 | 0 | 1 | 11 |
| Strandeng | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sø | 3 | 13 | 22 | 6 | 44 |
| Sum af natur | 13 | 48 | 26 | 21 | 108 |
| Ikke natur* | 45 | 145 | 20 | 0 | 210 |
| Totalt | 58 | 193 | 46 | 21 | 318 |

*) Afkræftet i felten.

TABEL 7

Areal (ha) besøgtede lokaliteter med angivelse af den konstaterede naturtype.

| | Ny natur | Overset natur | Uoverensstemmelser | Tekniske tilpasninger | Totalt |
|---------------------|----------|---------------|--------------------|-----------------------|--------|
| Eng | 10,8 | 29,9 | 0,0 | 7,5 | 48,3 |
| Hede | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Mose | 1,7 | 17,8 | 0,5 | 16,7 | 36,6 |
| Overdrev | 10,1 | 11,2 | 0,0 | 3,8 | 25,0 |
| Strandeng | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sø | 1,9 | 4,1 | 1,8 | 11,4 | 19,2 |
| Sum af natur | 24,5 | 63,0 | 2,4 | 39,3 | 129,2 |
| Ikke natur* | 78,7 | 227,4 | 9,1 | 0,0 | 315,2 |
| Totalt | 103,2 | 290,4 | 11,5 | 39,3 | 444,4 |

*) Afkræftet i felten.

4.6 Forsvarets og Naturstyrelsens arealer

På Forsvarets og på Naturstyrelsens ejendomme er kortlægningen af naturarealerne foretaget tidligere i selvstændige projekter. Derfor har disse arealer ikke været omfattet af Naturstyrelsens landsdækkende projekt. I de tidligere projekter er der ikke kortlagt med samme parametre som i det landsdækkende projekt. I denne rapport er der for disse områder således ikke oplysninger om eventuelle uoverensstemmelser eller om fordelingen af nye og oversete naturområder

Forsvaret og Naturstyrelsen har ikke tidligere opdateret data i DAI, og det er aftalt, at opdateringen i DAI foretages i forbindelse med Naturstyrelsens landsdækkende projekt. Denne opdatering er dog endnu ikke foretaget.

I Næstved Kommune er der 76 ha natur på Forsvarets arealer og 213 ha natur på Naturstyrelsens arealer.

5. Konstaterede ændringer til kommunal opfølgning

Naturstyrelsen har som led i opdateringen af § 3-arealerne i Næstved Kommune konstateret, at der er 107 bekræftede uoverensstemmelser mellem den eksisterende registrering og nyeste luftfoto/besigtigelse. Når der er tale om en bekræftet uoverensstemmelse betyder det, at Naturstyrelsen har konstateret, at et areal, der hidtil har været registreret som § 3-område er ændret og overgået til anden arealanvendelse end den registrerede, helt eller delvist. Der er ikke taget stilling til, om der findes en naturlig forklaring på uoverensstemmelsen, eller om der er tale om et ulovligt forhold.

Uoverensstemmelserne i Næstved Kommune fremgår oversigtligt af afsnit 4.3 og udgør et samlet areal på 21 ha. Alle data fra luftfoto- og feltregistreringerne af disse områder er overdraget til Næstved Kommune, som skal fastlægge, om der er tale om ulovlige forhold i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 og i så fald foretage den nødvendige håndhævelse af reglerne.

Næstved Kommune har efterfølgende gennemgået uoverensstemmelserne, og nærmere oplysninger om resultaterne af gennemgangen kan fås hos kommunen.

Naturstyrelsens opdatering af § 3-registreringer
Næstved Kommune



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø