



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Naturstyrelsens opdatering af § 3-registreringer

Egedal Kommune
2011-2013

Titel:

Naturstyrelsens opdatering af
§ 3-registreringer – Egedal Kommune

Udgiver:

Miljøministeriet
Naturstyrelsen Aalborg
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst
www.nst.dk

Redaktion:

Søren Bagger og Magda Hammelsvang Pedersen

Foto:

Skenkelsø Sø,
Egedal Kommune
Af Rikke Storm-Ringström

ISBN nr.:

978-87-91826-25-2

År:

2015

Må citeres med kildeangivelse.

Indhold

Synopsis	4
1. Indledning og baggrund	5
2. Metoder.....	6
3. Samarbejde med kommunen.....	8
4. Resultater af Naturstyrelsens arbejde i kommunen	9
4.1 Er der registreret mere eller mindre natur i forbindelse med Naturstyrelsens projekt?	9
4.2 Fordelingen af beskyttet natur på antal og areal	11
4.3 Uoverensstemmelser	13
4.4 Ny og overset natur	13
4.5 Besigtigede lokaliteter	14
4.6 Forsvarets og Naturstyrelsens arealer	15
5. Konstaterede ændringer til kommunal opfølgning	16

Synopsis

Naturstyrelsen har i 2011-2013 opdateret registreringen af beskyttet natur i Egedal Kommune.

Ved registreringsprojektets afslutning er der samlet registreret 1.320,4 ha natur i kommunen. Det er en forøgelse af naturarealet på 18,7 ha eller 1,4 % i forhold til de 1.301,7 ha der var registreret ved starten af Naturstyrelsens projekt.

Den samlede udvikling i det registrerede naturareal skyldes dels at nye arealer er kommet til, og dels at der er arealer som er gledet ud af registreringen.

Der er således registreret 39 uoverensstemmelser (potentielt tabt natur) med et samlet areal på 12,1 ha. Disse har kommunen en opgave med at følge op på.

Samtidig er der registreret 48 nye og 113 oversete naturområder med et samlet areal på henholdsvis 60,7 og 106,4 ha.

Derudover er fejkortlagte arealer slettet og der er sket tekniske tilpasninger i afgrænsningen af allerede registreret natur. Samlet set giver det en forøgelse af det registrerede naturareal på 18,7 ha. Nettotilvæksten af natur i kommunen er på 48,6 ha, svarende til 3,7 % af de 1.301,7 ha natur der var registreret ved starten af Naturstyrelsens projekt. Nettotilvæksten er beregnet som arealet af ny natur fratrukket arealet af uoverensstemmelser (potentielt tabt natur).

Data er opdateret i Danmarks Miljøportal – dels i korttemaet om beskyttede naturtyper, og dels (hvis lokaliteterne er besigtiget i felten) i korttemaet om statslige § 3-besigtigelser samt i Naturdatabasen.

1. Indledning og baggrund

Miljøministeriet og Kommunernes Landsforening indgik den 19. november 2010 en aftale om et bedre grundlag for beskyttelse af de naturtyper, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Formålet med aftalen er at sikre, at den vejledende registrering af § 3-områderne i Danmarks Miljøportal bliver opdateret over hele landet i løbet af perioden 2011 - 2013.

Miljøministeriet ved Naturstyrelsen har ansvar for at opdatere § 3-registreringerne i projektperioden, og har undervejs været i tæt dialog med de kommuner, hvor registreringen har været i gang.

Det er som hidtil kommunernes opgave, at vedligeholde den vejledende registrering af de § 3-beskyttede naturområder. Ifølge aftalen mellem MIM og KL vedligeholder kommunerne fremover registreringen af den § 3-beskyttede natur i en 10-årig cyklus. Denne del af aftalen vil blive udmøntet i en bekendtgørelse.

Desuden skal kommunerne følge op på de eventuelle uoverensstemmelser, der er registreret af Naturstyrelsen i forbindelse med projektet.

I 2011 har Naturstyrelsen opdateret registreringen af § 3-områderne i Egedal Kommune. Disse er bearbejdet i 2011-2013 og lagt ind i Danmarks Miljøportal, hvorfra de nu er tilgængelige.

Nærværende rapport beskriver resultaterne af registreringsprojekt i Egedal Kommune.

2. Metoder

Alle områder, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, registreres i Danmarks Miljøportal. Dette sker dels i et GIS-lag om beskyttede naturtyper og dels (hvis området er besigtiget) i et GIS-lag om besigtigelser samt i Naturdatabasen.

I dette projekt er de nuværende registreringer fra GIS-laget om beskyttede naturtyper blevet sammenlignet med de nyeste luftfotos, og ved forskelle er dette blevet registreret i Miljøministeriets interne GIS-system. Forskellene kan bestå af følgende elementer:

- Uoverensstemmelser, hvor hele eller dele af registrerede naturområder er forsvundet. Det er registreret, hvilket år uoverensstemmelsen kan ses på luftfoto, samt hvilken type uoverensstemmelse der er tale om. Uoverensstemmelserne besigtiges som udgangspunkt i felten.
- Nye og oversete naturområder, som kunne ses på luftfotos, men som ikke var registreret. Der er skelnet mellem ny og overset natur. Overset natur ses på alle de ortofotos, som var til rådighed i analysen (tilbage til 1995), mens ny natur er kommet til i perioden mellem 1995 og frem. Ny og overset natur er ligeledes blevet besigtiget i felten. Dog er søer ikke besigtiget, hvis de har været mulige at afgrænse i forbindelse med luftfototolkningen.
- Fejlkortlægninger, som var omfattet af registreringen i Danmarks Miljøportal, men som ikke har kunnet genfindes på nogen af de tilgængelige luftfotos. Disse burde aldrig have været registreret.
- Tekniske tilpasninger, hvor naturområdet ikke har ændret udstrækning over årene, men hvor afgrænsningen er tilpasset. Disse er ikke besigtiget i felten.

Til luftfototolkningen har der været en hel række luftfotoårgange til rådighed sammen med en række hjælpetemaer som bl.a. højdemodel, gamle topografiske kort, evt. data leveret af kommunerne samt oplysninger om de aftaler, der eventuelt er indgået med de enkelte kommuner. Aftalerne har bl.a. omfattet områder, som kommunerne for nyligt har opdateret, og som Naturstyrelsen derfor ikke har behøvet at gennemgå.

Lokaliteter til besigtigelse i felten, er alle blevet markeret i GIS-systemet i forbindelse med luftfototolkningen. Disse lokaliteter er medtaget i felten i et MobilGIS-system på en Tablet-pc. Her har der været mulighed for at tilføje oplysninger, som efterfølgende er lagt tilbage til det interne GIS-system. På Tablet-pc'en er der ligeledes udfyldt feltskemaer med oplysninger om det enkelte naturområders struktur, plantearter m.m. Skemaerne er koblet til GIS-polygonerne med et ID-nummer.

Når feltarbejdet er afsluttet, er data blevet sendt til kommentering hos kommunen. Kommunen har her haft lejlighed til at gennemse data og kommentere på registreringerne i forhold til kommunens oplysninger.

Alle opdaterede afgrænsninger af § 3-naturen er efterfølgende registreret i Danmarks Miljøportal ligesom de oplysninger, som er indsamlet i forbindelse med feltbesigtigelserne. Naturstyrelsen har forestået denne opdatering i Danmarks Miljøportal.

Det skal bemærkes, at ved opdateringen af § 3-laget i Miljøportalen er uoverensstemmelser ikke fjernet. De er i stedet lagt ind som selvstændige polygoner med de oprindelige naturtyper. Besigtigelser er derimod lagt i Miljøportalen om statslige § 3-besigtigelser, uanset om der ved besigtigelsen er konstateret natur eller ej.

Efter Naturstyrelsens registreringsarbejde er afsluttet, er alt registreringsmateriale overdraget til kommunen. I de tilfælde, hvor naturen er forsvundet, har Naturstyrelsen ikke taget stilling til, om der er tale om ulovlige forhold. Det er kommunens ansvar efterfølgende at følge op på, om det registrerede er i overensstemmelse med § 3-beskyttelsen. Kommunen skal ligeledes holde registreringen af den beskyttede natur opdateret i Miljøportalen.

DMU har udarbejdet tekniske anvisninger for luftfotoanalyserne (for henholdsvis tabt § 3-natur og ny eller overset § 3-natur) og for feltregistreringerne (for tabt, ny og overset § 3-natur), se www.beskyttedenaturtyper.dk og klik på `Registreringen af § 3-natur opdateres`.

På ovennævnte hjemmeside findes undersider for hver kommune, som angiver udviklingen i naturen i forhold til antal og areal af de enkelte naturtyper. Udviklingen er angivet før Naturstyrelsens registreringsarbejde blev påbegyndt og efter dets afslutning.

På hjemmesiden findes desuden diverse faktaark om forhold i projektet, registreringen, brugen af Miljøportalen, link til aftalen mellem Miljøministeriet og Kommunernes Landsforening m.m.

Lodsejerne er inden feltarbejdet informeret om opdateringen og feltundersøgelserne ved annoncering i lokale ugeaviser. Et faktaark om projektet og annoncen er blevet sendt til landbrugs- og skovbrugsorganisationerne, som har orienteret deres konsulenter. Annonce og faktaark kan ses på ovennævnte hjemmeside.

3. Samarbejde med kommunen

Naturstyrelsen har forud for registreringsarbejdet holdt møde med kommunen. Kommunen har efterfølgende fremsendt kort med afgrænsning af et mindre område, hvor § 3-registreringen var opdateret for nyligt. Her behøvede Naturstyrelsen ikke gennemgå for ændringer.

Egedal Kommune har deltaget i den til projektet nedsatte kommunefølgegruppe.

Kommunefølgegruppen har haft deltagelse af § 3-medarbejdere fra de kommuner, der har fungeret som pilotkommuner i 2011, samt af et par kommuner mere.

Gruppen har holdt 3 møder, hvor de forskellige faser i registreringsprojektet er drøftet og evalueret. Naturstyrelsen har fundet samarbejdet meget nyttigt.

Kommunen har haft materiale fra registreringsarbejdet til gennemsyn i to faser. En kort fase på 4 uger forud for at Naturstyrelsen skulle aflevere data til evaluering af projektets pilotår, og en længere fase på 3 måneder til en mere grundig gennemgang.

Kommunen har her haft mulighed for at kommentere på Naturstyrelsens registreringer og supplere med lokal viden.

Egedal Kommune har inden opdateringen i Miljøportalen givet tilbagemelding på 737 lokaliteter, hvilket for 14 lokaliteters vedkommende har givet anledning til ændringer i forhold til Naturstyrelsens udgangspunkt.

4. Resultater af Naturstyrelsens arbejde i kommunen

I forbindelse med registreringsarbejdet har Naturstyrelsen taget udgangspunkt i et GIS-udtræk fra Danmarks Miljøportal den 23. januar 2012. For hver uoverensstemmelse mellem registreringen i Miljøportalen og nyeste ortofoto, er der digitaliseret en ny polygon, hvilket naturligvis også er gældende for nye og oversete naturområder.

En række lokaliteter er besigtiget, og der er konstateret både områder som *er* beskyttet natur og områder, som *ikke* opfylder kriterierne for at være beskyttet natur.

Data er opdateret i Danmarks Miljøportal. Data om de beskyttede naturområder findes i Danmarks Arealinformation i GIS-laget: Beskyttede naturtyper (bes_naturtyper). Data om feltbesigtigelserne findes samme sted i GIS-laget om Statslige § 3-besigtigelser (besigtigelse_fl_stat) samt i Naturdatabasen under 'Statslige § 3-besigtigelser'.

4.1 Er der registreret mere eller mindre natur i forbindelse med Naturstyrelsens projekt?

En oversigt over Naturstyrelsens registreringer i kommunen kan ses i tabel 1. En nærmere forklaring til de enkelte kategorier fremgår af kapitel 2.

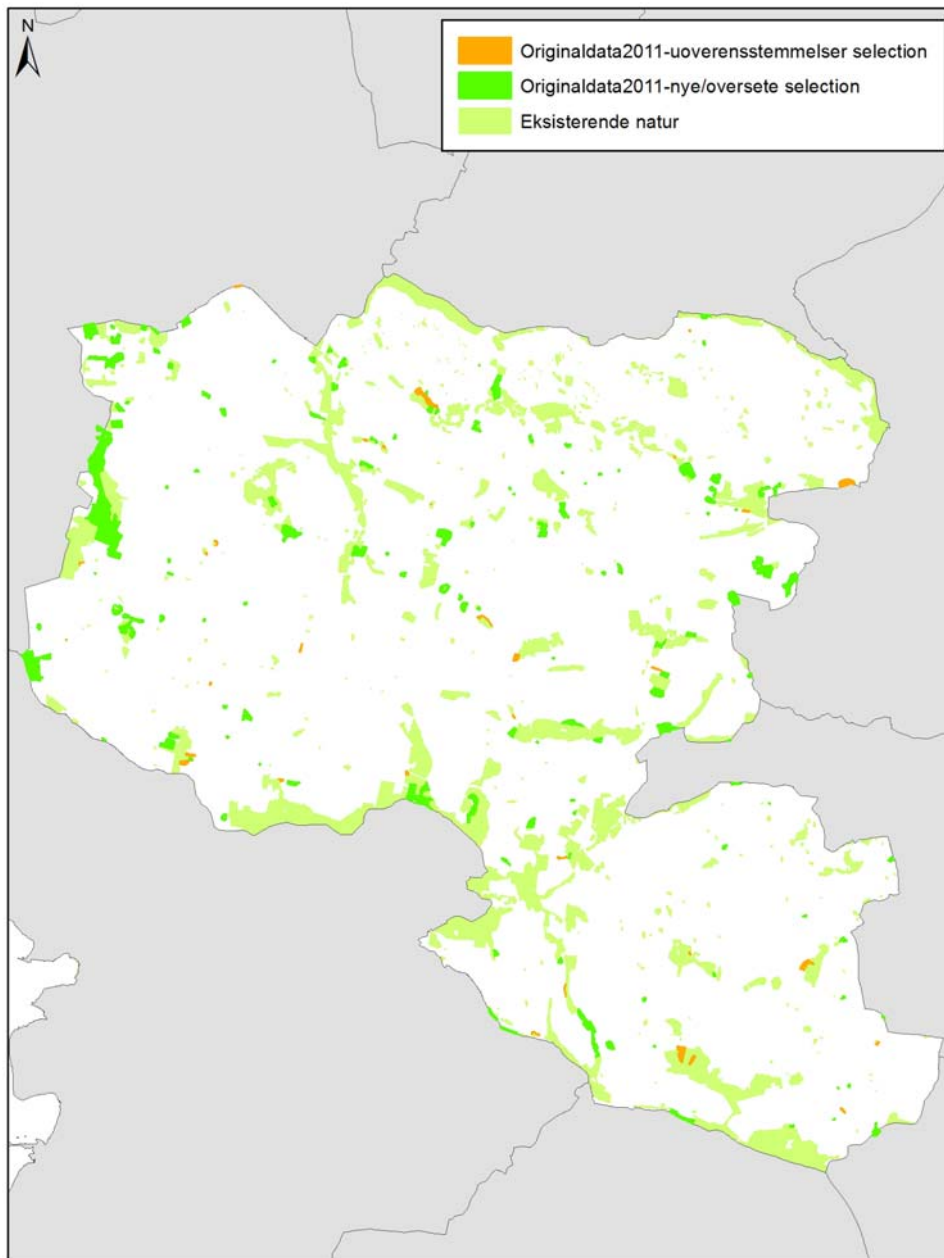
TABEL 1
Oversigt over Naturstyrelsens registreringer i kommunen.

Egedal	Antal lokaliteter	Areal (ha)
I DAI inden NST-projekt	1.140	1.301,7
Uoverensstemmelser	39	12,1
Uoverensstemmelser – afkræftet i felten*	19	11,8
Nye naturområder	48	60,7
Oversete naturområder	113	106,4
Fejl-kortlagte	40	6,5
Tekniske tilpasninger	803	-129,9
Nye/oversete naturområder – afkræftet i felten**	79	114,6
Besigtigede	246	339,5
I DAI efter NST-projekt***	1.185	1.320,4

*) Registreret som uoverensstemmelse ved luftfototolkning, men ved feltbesigtigelsen er der ikke konstateret en uoverensstemmelse.

**) Registreret som ny/overset natur ved luftfototolkning, men afkræftet ved feltbesigtigelse.

***) Uoverensstemmelser bliver ikke fjernet i DAI, men indlagt som selvstændige polygoner med den oprindelige naturtype.



FIGUR 1
Kommunekort med særskilte signaturer for områder med ny natur, eksisterende natur og uoverensstemmelser.

Da Naturstyrelsens registrering i kommunen blev afsluttet i 2013 var der konstateret 1.185 § 3-områder. De udgør tilsammen et areal på 1.320,4 ha, hvilket udgør 10,5 % af kommunens areal. Bemærk, at det samlede antal og areal efter Naturstyrelsens projekt også omfatter de registrerede uoverensstemmelser.

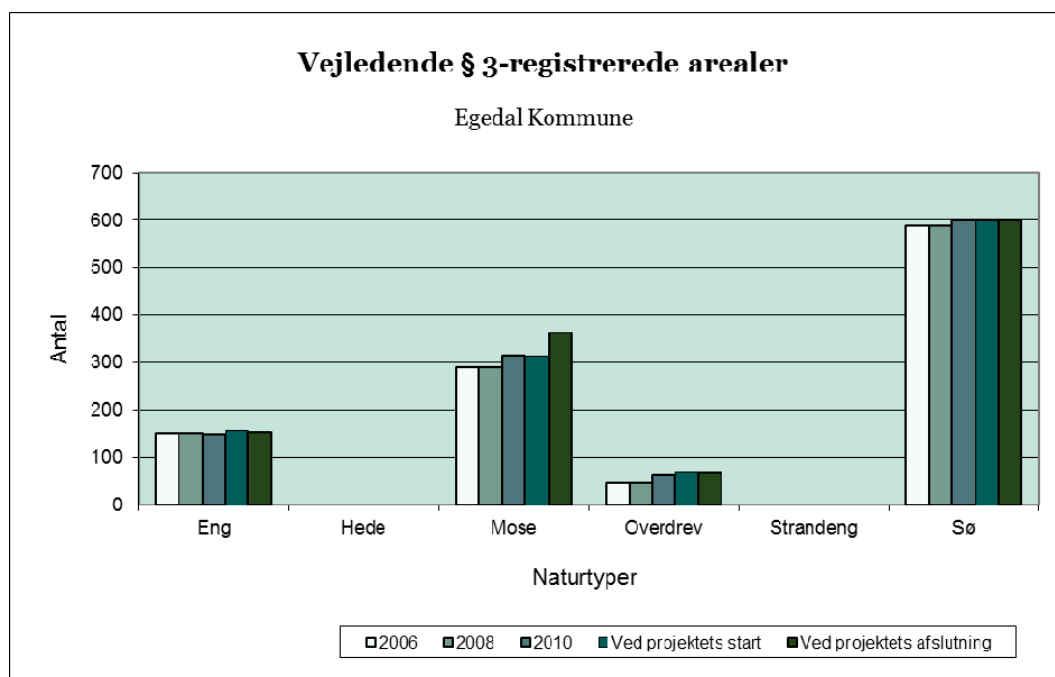
Som det fremgår af tabel 1 er der efter Naturstyrelsens projekt registreret 18,7 ha mere natur i Egedal Kommune i forhold til udgangspunktet på 1.301,7 ha. Heraf er de 12,1 ha uoverensstemmelser, mens der er hhv. 60,7 og 106,4 ha ny og overset natur. Når disse indregnes er der 129,9 ha mindre natur, som tilskrives tekniske tilpasninger, hvor naturområdets udstrækning ikke er ændret over tid, men hvor afgrænsningen er opdateret i forbindelse med dette projekt.

Den oversete natur burde have været registreret i forbindelse med den oprindelige kortlægning i begyndelsen af 1990'erne. Derfor kan nettotilvæksten af natur beregnes som 48,6 ha ny natur fratrukket 12,1 ha uoverensstemmelser. Nettotilvæksten af natur i Egedal Kommune udgør således 48,6 ha svarende til 3,7 % af de registrerede 1.301,7 ha inden Naturstyrelsens projekt.

4.2 Fordelingen af beskyttet natur på antal og areal

Projektets resultater opgøres på to måder, som viser fordelingen af de forskellige naturtyper i 2006, 2008, 2010 og efter opdateringsprojektets afslutning:

- Antal områder med de forskellige typer af natur ses på figur 2 og tabel 2
- Areal (ha) med de forskellige typer af natur ses på figur 3 og tabel 3



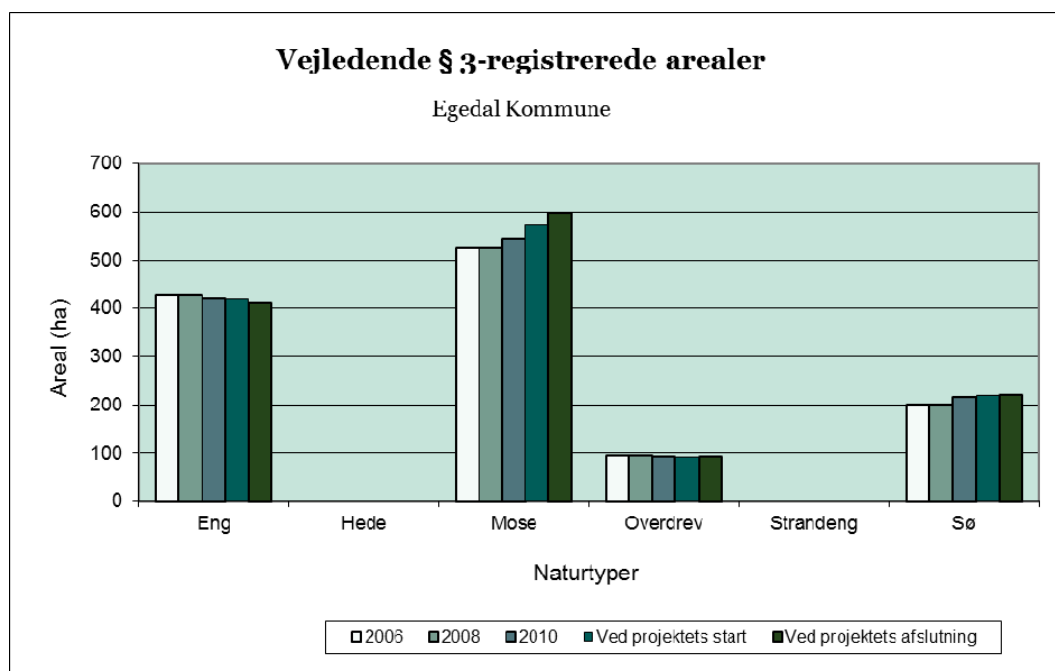
FIGUR 2

Antal områder med de forskellige typer af natur.

TABEL 2

Antal områder med de forskellige typer af natur.

Egedal	Eng	Hede	Mose	Overdrev	Strandeng	Sø	I alt
2006	151	0	289	47	0	588	1.075
2008	151	0	289	47	0	588	1.075
2010	150	0	316	65	0	599	1.130
Ved projektets start	156	0	315	70	0	599	1.140
Ved projektets afslutning	154	0	363	69	0	599	1.185



FIGUR 3
Areal (ha) med de forskellige typer af natur.

TABEL 3
Areal (ha) med de forskellige typer af natur.

Egedal	Eng	Hede	Mose	Overdrev	Strandeng	Sø	I alt
2006	428	0	526	95	0	201	1.250
2008	428	0	526	95	0	201	1.250
2010	419	0	546	94	0	216	1.275
Ved projektets start	418	0	572	93	0	219	1.302
Ved projektets afslutning	410	0	597	93	0	221	1.320

Udviklingen i antal og areal af § 3-områderne i kommunen fra 2006 og frem til projektets afslutning viser, at antallet af områder er øget på alle naturtyper undtagen heder og strandenge, der ikke forekommer i Egedal Kommune. Antallet af moser er steget mest. Arealet er øget på mose og sø, mens det er gået tilbage på eng og overdrev.

Som ovenfor nævnt er uoverensstemmelser ikke taget ud af § 3-registreringen. Baggrunden for at naturområders areal alligevel kan være gået tilbage er, at de kan være omfattet af tekniske tilpasninger og fejlregistreringer, hvor arealer oprindeligt er blevet registreret som § 3-beskyttet natur uden at opfylde kriterierne. Disse er opdateret, så de ikke længere fremgår af § 3-laget i GIS.

4.3 Uoverensstemmelser

Ved luftfototolkningen er der konstateret en række områder, hvor et registreret naturområde ser ud til at være påvirket af en aktivitet, som kan medføre, at området ikke længere opfylder kriterierne for at være beskyttet natur. Der er ikke taget stilling til, om der er tale om et ulovligt forhold. Tabel 4 viser en oversigt over de registrerede uoverensstemmelser.

TABEL 4

Uoverensstemmelser registreret i luftfototolkningen. Bemærk at ikke alle lokaliteter er besigtiget.

Egedal	Antal lokaliteter	Areal (ha)
Opdyrkning	14	2,6
Omlægning	9	3,0
Bebyggelse	1	0,0
Haver, parker og golfbaner	7	3,3
Infrastruktur	2	0,1
Råstofgravning og jorddeponering	0	0,0
Sommerhusområder	0	0,0
Tilplantning	1	0,5
Tørlægning og dræning	5	2,7
Tilgroning	0	0,0
Sum af uoverensstemmelser	39	12,1
Afkræftet ved feltbesigtigelse*	19	11,8
Totalt	58	23,9

*) Registreret som uoverensstemmelse ved luftfototolkning, men ved feltbesigtigelsen er der *ikke* konstateret en uoverensstemmelse. Her kan også være tale om, at kommunen har afkræftet uoverensstemmelsen.

Ovenstående tabel viser, at der samlet set er registreret 39 uoverensstemmelser. Opdyrkning og omlægning er de hyppigste påvirkningsfaktorer af § 3-områderne i Egedal Kommune. I arealopgørelsen udgør kategorien haver, parker og golfbaner den største del efterfulgt af omlægning.

4.4 Ny og overset natur

Ved luftfototolkningen har Naturstyrelsen registreret 62 lokaliteter som potentiel ny natur samt 178 lokaliteter som potentiel overset natur, der burde have været med i den oprindelige registrering.

Alle disse er besigtiget i felten for at få fastlagt områdernes egentlige status. Dog har søer jf. aftalen mellem KL og Miljøministeriet som udgangspunkt været undtaget fra besigtigelse i felten, hvorfor kun et fåtal er feltbesigtiget. Nedenstående tabel 5 viser fordelingen af de naturtyper, der er konstateret i luftfototolkningen, og de naturtyper der er registreret i felten eller som følge af kommunens bemærkninger. Endelig fremgår de områder som efter feltbesigtigelse eller ved kommunens bemærkninger er fastlagt til ikke at opfylde kriterierne for at være beskyttet natur.

TABEL 5

Nye og oversete naturområder – med angivelse af den naturtype, der er konstateret ved feltbesigtigelse. Bemærk at ikke alle lokaliteter er besigtiget.

Egedal	Ny natur		Overset natur	
	Antal	Areal (ha)	Antal	Areal (ha)
Eng	5	10,8	23	39,5
Hede	0	0,0	0	0,0
Mose	10	5,0	54	56,8
Overdrev	0	0,0	9	7,4
Strandeng	0	0,0	0	0,0
Sø	33	44,9	27	2,7
Sum af bekræftet natur	48	60,7	113	106,4
Ikke-beskyttet natur *	14	12,4	65	102,3
Totalt	62	73,1	178	208,7

* Afkræftet i felten, eller som følge af en kommunal vurdering.

Tabellen viser, at søer udgør det største antal nye naturområder og dernæst mose, i arealopgørelsen udgør søer den største del efterfulgt af eng. For overset natur er det moser, som udgør det største antal efterfulgt af søer og enge, arealmæssigt er der mest mose efterfulgt af eng.

Omkring en fjerdedel af de lokaliteter, der ved luftfototolkningen er registreret som ny natur kunne ikke bekræftes i felten, eller som følge af en kommunal vurdering. For overset natur kunne ca. en tredjedel ikke bekræftes.

4.5 Besigtigede lokaliteter

I alt har Naturstyrelsen feltbesigtiget 246 lokaliteter i Egedal Kommune. Der er besigtiget både potentielle uoverensstemmelser, tekniske tilpasninger samt potentiel ny og overset natur. I tabel 6 og 7 fremgår hhv. antal og areal af de lokaliteter, der er besigtiget i felten samt den naturtype, der er konstateret ved feltbesigtigelsen. Alle lokaliteter fremgår af DAI-laget om statslige § 3-besigtigelser.

TABEL 6

Antal besigtigede lokaliteter med angivelse af den konstaterede naturtype.

	Ny natur	Overset natur	Uoverensstemmelser	Tekniske tilpasninger	Fejlagtige kortlægninger	Oprettet i felten	Totalt
Eng	5	20	7	3	0	3	38
Hede	0	0	0	0	0	0	0
Mose	4	46	4	5	0	14	73
Overdrev	0	7	0	1	0	2	10
Strandeng	0	0	0	0	0	0	0
Sø	2	3	8	6	1	7	27
Sum af natur	11	76	19	15	1	26	148
Ikke natur*	14	64	15	4	1	0	98
Totalt	25	140	34	19	2	26	246

* Afkræftet i felten, eller som følge af en kommunal vurdering.

TABEL 7

Areal (ha) besigtigede lokaliteter med angivelse af den konstaterede naturtype.

	Ny natur	Overset natur	Uoverensstemmelser	Tekniske tilpasninger	Fejlagtige kortlægninger	Oprettet i felten	Totalt
Eng	10,8	36,8	8,8	2,8	0,0	2,7	61,9
Hede	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mose	3,0	47,3	2,3	7,0	0,0	11,6	71,2
Overdrev	0,0	6,6	0,0	0,2	0,0	0,8	7,6
Strandeng	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sø	0,2	0,3	0,7	20,5	0,0	49,1	70,9
Sum af natur	14,1	91,1	11,8	30,4	0,0	64,2	211,7
Ikke natur*	12,4	102,3	4,4	9,0	0,0	0,0	128,1
Totalt	26,5	193,4	16,2	39,4	0,0	64,2	339,8

* Afkræftet i felten, eller som følge af en kommunal vurdering.

Som i afsnittet om ny og overset natur fremgår det af de to ovenstående tabeller, at en større andel af de lokaliteter, som ved luftfototolkningen er registreret som nye og oversete naturområder, ikke er bekræftet ved feltbesigtigelserne. Disse vil ikke blive lagt ind i Danmarks Miljøportals tema om beskyttet natur. Samtidig har en del af de lokaliteter, som ved luftfototolkningen er registreret som uoverensstemmelser, alligevel ved feltbesøget vist sig at opfylde kriterierne for at være beskyttet natur.

For de lokaliteter, hvor der ved feltbesigtigelsen ikke er konstateret natur, har der ikke været krav om at registrere detaljerede oplysninger i feltskemaet. Sædvanligvis er der kun noteret oplysninger om dato og inventør samt at lokaliteten ikke aktuelt opfylder kriterierne for at være beskyttet natur. Disse lokaliteter kan findes i Naturdatabasen og i besigtigelseslaget i DAI.

4.6 Forsvarets og Naturstyrelsens arealer

På Forsvarets og på Naturstyrelsens ejendomme er kortlægningen af naturarealerne foretaget tidligere i selvstændige projekter. Derfor har disse arealer ikke været omfattet af Naturstyrelsens landsdækkende projekt. I de tidligere projekter er der ikke kortlagt med samme parametre som i det landsdækkende projekt. I denne rapport er der for disse områder således ikke oplysninger om eventuelle uoverensstemmelser eller om fordelingen af nye og oversete naturområder

Forsvaret og Naturstyrelsen har ikke tidligere opdateret data i DAI, og det er aftalt, at opdateringen i DAI fortages i forbindelse med Naturstyrelsens landsdækkende projekt. Derfor vil tallene for naturområdernes antal og areal 'Ved projektets afslutning' i figur 2+3 samt tabel 2+3 være inklusiv ændringer i disse områder.

I Egedal Kommune er der ingen natur på Forsvarets arealer og ca. 66 ha natur på Naturstyrelsens arealer.

5. Konstaterede ændringer til kommunal opfølgning

Naturstyrelsen har som led i opdateringen af § 3-arealerne i Egedal Kommune konstateret, at der er 39 bekræftede uoverensstemmelser mellem den eksisterende registrering og nyeste luftfoto/besigtigelse. Når der er tale om en bekræftet uoverensstemmelse betyder det, at Naturstyrelsen har konstateret, at et areal, der hidtil har været registreret som § 3-område er ændret og overgået til anden arealanvendelse end den registrerede, helt eller delvist. Der er ikke taget stilling til, om der findes en naturlig forklaring på uoverensstemmelsen, eller om der er tale om et ulovligt forhold.

Uoverensstemmelserne i Egedal Kommune fremgår oversigtligt af afsnit 4.3 og udgør et samlet areal på 12,1 ha. Alle data fra luftfoto- og feltregistreringerne af disse områder er overdraget til Egedal Kommune, som skal fastlægge, om der er tale om ulovlige forhold i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 og i så fald foretage den nødvendige håndhævelse af reglerne.

Naturstyrelsens opdatering af § 3-registreringer
Egedal Kommune



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø