



Høringsnotat vedrørende arbejdsprogram for vandområdeplanerne (2015-2021)

Naturstyrelsens udkast til arbejdsprogram for vandområdeplanerne (2015-2021) har været i 6 måneders offentlig høring. Fristen for indsendelse af bemærkninger var den 18. november 2013.

Der er i alt modtaget 12 høringssvar. Der er indkommet svar fra Landbrug & Fødevarer, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danske Vandløb, Kommunernes Landsforening, Limfjordsrådet, Bornholms Regionskommune, Holbæk Kommune, Fåborg-Midtfyn Kommune, Hedensted Kommune, Gentofte Kommune og Holstebro Kommune.

Nedenfor opsummeres hovedsynspunkterne i de indkomne høringssvar, og Naturstyrelsens bemærkninger hertil er angivet.

Landbrug & Fødevarer

Landbrug & Fødevarer har i sit høringssvar af 15. november 2013 indledningsvist bemærket, at det er positivt, at der i det videre arbejde med vandplanerne er lagt op til at sikre koordination og samspil til opfølgningen på Natur og Landbrugskommissionens anbefalinger. Landbrug & Fødevarer mener også, at det er positivt, at den tidligere miljøministers fem vandveje står som pejlemærker for arbejdet med forberedelsen af de næste vandplaner.

Landbrug & Fødevarer har desuden afgivet generelle synspunkter og bemærkninger i relation til den hidtidige vandplanlægning og ønsker for planlægningen fremover. Landbrug & Fødevarer anfører, at effekten af de hidtidige vandmiljøindsatser er udeblevet, bl.a. fordi generelle virkemidler efter foreningens opfattelse er uegnede. Landbrug & Fødevarer støtter målrettede indsatser og anbefaler, at der ikke anlægges et for højt ambitionsniveau for de næste planer, at proportionalitetsprincippet overholdes, og at der anvendes samme tilgang som i de øvrige EU-lande.

Landbrug og Fødevarer er enig i, at der er et stort behov for at skabe konsensus om vidensgrundlaget, jf. de fem vandveje, og mener, at der derfor skal oprettes et "center uden mure", hvilket også er anbefalet i NLK-rapporten, anbefaling 13, der bl.a. skal dokumentere nye virkemidler og afdække, hvor der er behov for yderligere undersøgelser.

I relation til arbejdsprogrammet anfører Landbrug & Fødevarer, at dette er forældet på baggrund af fremsættelsen af forslag til lov om vandplanlægning. Foreningen afgiver også overordnede bemærkninger til dette lovforslag.

Landbrug & Fødevarer afgiver desuden en række bemærkninger til overvågningen, som foreningen bl.a. ikke mener er gearet til at dokumentere og retfærdiggøre omfattende indsatskrav. Der eksisterer et misforhold mellem overvågningsstrategi og behov for viden. Overvågningen skal udbygges og forbedres. Desuden mener Landbrug & Fødevarer, at der har været alt for stort fokus på kvælstof, og at overvågningen fremover skal afdække andre faktoreres påvirkning af havmiljøet. Landbrug & Fødevarer fremfører, at overvågningen ikke lever op til vandrammedirektivet, da der ikke er etableret et system til operativ overvågning.

Landbrug & Fødevarer afgiver desuden en række bemærkninger om det kommende indsatsprogram, og fastlæggelsen af miljømål, herunder valg af kvalitetslementer, interessentinddragelsen i udviklingen af 2. generations vandplaner og arbejdet med videreudviklingen af det faglige grundlag. Foreningen angiver bl.a., hvad et brugbart beregningsværktøj på vandløbsområdet skal kunne bruges til.

Naturstyrelsen skal bemærke, at Landbrug & Fødevarers synspunkter i høj grad er synspunkter af generel karakter i forhold til vandplanlægningen, som ikke giver anledning til ændringer af teksten i arbejdsprogrammet. Disse bemærkninger kommenteres derfor ikke i dette høringsnotat, men styrelsen har noteret sig de fremsendte synspunkter.

For så vidt angår arbejde, der vil blive igangsat som opfølgning på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger, skal styrelsen bemærke, at nye initiativer til opfølgning heraf, der måtte påvirke vandplanprocessen fremadrettet, i sagens natur ikke kan indarbejdes i arbejdsprogrammet på nuværende tidspunkt.

Landbrug & Fødevarer har – udover de generelle synspunkter – anført, at arbejdsprogrammet er utidssvarende, idet der nu foreligger et nyt forslag til lov om vandplanlægning. Naturstyrelsen skal i den forbindelse oplyse, at Folketinget den 20. december 2013 vedtog lov om vandplanlægning, og styrelsen har på den baggrund tilrettet arbejdsprogrammet, så det nu afspejler de nye planprocesser.

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening har i sit høringssvar af 15. november 2013 bl.a. fremført, at godt 40.000 km vandløb og 100.000 danske søer er omfattet af Vandrammedirektivet, men at den danske viden om disse vandområder stort set er ikke eksisterende. Også grundvandets status er relativt ubeskrevet. Selvom indsats ikke er aktuel i 2. planperiode for alle disse vandforekomster må dataindsamling – ifølge Danmarks Naturfredningsforening - nødvendigvis påbegyndes nu for at en indsats (generel eller specifik) kan iværksættes i 3. periode. Det er grundlæggende viden, der skal indsamles, og det mener Danmarks Naturfredningsforening, at arbejdsprogrammet som minimum skal sikre iværksættes.

Danmarks Naturfredningsforening fremhæver endvidere, at der på side 4 i arbejdsprogrammet står, at formålet med vandplanerne er at igangsætte en udvikling mod god tilstand for vandløb, søer, kystvande, fjorde og grundvand. Foreningen mener, at man med den formulering signalerer ”en arbejde-for-formulering”, som man kendte den fra de tidligere regionplaner.

I relation til EU-kommissionens landerapport kritiserer Danmarks Naturfredningsforening, at EU's anbefalinger i arbejdsprogrammet resumeres selektivt. EU-kommissionen har både peget på styrker og svagheder, som ikke er med i resuméet. Foreningen fremfører, at arbejdsprogrammet klart bør afspejle regeringens stillingtagen til alle kommissionens anbefalinger.

Danmarks Naturfredningsforening har herefter bemærkninger til teksten i arbejdsprogrammet om den fremtidige anvendelse af undtagelsesbestemmelser, om at okker skal indgå i arbejdsprogrammet for de næste vandplaner, at Danmarks Naturfredningsforening ikke er enig i formuleringen om, at der skal laves et prioriteret oplæg til, hvilke vandløb, der har så bred samfundsmæssig og naturmæssig værdi, at de bør være omfattet af vandplanerne, og at det er vigtigt, at de kvantitative vurderinger af grundvand ikke foretages på grundlag af GEUS's DK-model alene.

Danmarks Naturfredningsforening opridser endelig i stikordsform de væsentligste forhold, som foreningen lægger vægt på indgår i de kommende vandplaner.

Naturstyrelsen skal indledningsvist bemærke, at styrelsen ser en række af Danmarks Naturfredningsforenings synspunkter som værende af generel karakter i forhold til vandplanlægningen. De giver således ikke anledning til ændringer af teksten i arbejdsprogrammet og kommenteres derfor heller ikke nærmere ikke i dette høringsnotat, men styrelsen har noteret sig synspunkterne.

I relation til formuleringen om at formålet med vandplanerne er at igangsætte en udvikling mod god tilstand for vandløb, søer, kystvande, fjorde og grundvand, skal styrelsen oplyse, at formuleringen har haft til formål at afspejle, at alle miljømål ikke vil kunne nås med 1. generations vandplaner. Da formuleringen har givet anledning til den nævnte fortolkning, har styrelsen i den endelige version af arbejdsprogrammet ændret formuleringen til "Formålet med vandplanerne er at gennemføre indsatser til opnåelse af god tilstand i vandløb" osv.

I relation til EU-kommissionens anbefalinger i landerapporten kan Naturstyrelsen oplyse, at 13 ud af 20 anbefalinger er reflekteret i arbejdsprogrammet. Af de syv manglende anbefalinger vedrører én bemærkning rettidighed i vandplanlægningen, som arbejdsprogrammet i sig selv er et element i efterlevelsen af. En anden anbefaling vedrører omkostningsdækning for tjenesteydelser og vil ikke blive efterkommet, idet den bygger på en efter Danmarks opfattelse ukorrekt fortolkning af en definition i vandrammedirektivet (fortolkningen er genstand for verserende traktatkrænkelssager mod en række EU-lande og ventes afgjort ved EU-domstolen). To anbefalinger vedrører overvågning af overfladevand og grundvand og vil så vidt muligt blive reflekteret ved den igangværende revision af det nationale overvågningsprogram. De sidste tre anbefalinger vedrører ikke så meget manglende elementer i vandplanlægningen som gennemsigthed i basisanalyser og vandplaner om gennemførelsen af de pågældende elementer. Dette vil der blive taget højde for.

Med hensyn til opfordringen om at lade okker indgå i arbejdsprogrammet for de næste vandområdeplaner, kan Naturstyrelsen oplyse, at der nu er indsat et afsnit herom. Det fremgår bl.a. heraf, at Naturstyrelsen fortsat vil arbejde på at begrænse okkerpåvirkningen, herunder afdække mulighederne for at anvende målrettede virkemidler mod okkerpåvirkningerne.

Naturstyrelsen har endvidere på baggrund af Danmarks Naturfredningsforenings bemærkning til formuleringen i arbejdsprogrammet på side 10, ”Der skal laves et prioriteret oplæg til, hvilke vandløb, der har så bred samfundsmæssig og naturmæssig værdi, at de bør være omfattet af vandplanerne”, nu ændret teksten til ”Der er lavet et prioriteret oplæg til, hvilke vandløb der har så stor naturmæssig værdi, at de specifikt skal målsættes i vandområdeplanerne for næste planperiode”. Naturstyrelsen er enig i, at alt overfladevand er omfattet af vandrammedirektivet, og arbejdsprogrammets tekst skulle læses således, at de vandløb, der henvises til i tekststykket, er vandløb, der skal have en specifik målsætning i vandplanerne.

I relation til Danmarks Naturfredningsforenings synspunkt om GEUS’ DK-model er teksten i arbejdsprogrammet nu ændret til: ”Med henblik på at sikre tilstrækkelig vandføring i vandløbene til at kunne opnå god økologisk tilstand, kan det være nødvendigt at gennemføre indsatser over for grundvandets kvantitative tilstand. Fastlæggelsen af de nødvendige indsatser i forhold til vandløb er foretaget for Sjælland med udgangspunkt i GEUS’ DK-model. Modellen videreudvikles med henblik på tilsvarende beregninger for øvrige dele af landet til brug for næste generationer af vandområdeplaner”. Naturstyrelsen er opmærksom på behovet for den videre udvikling af GEUS’ DK-model.

I relation til Danmarks Naturfredningsforenings synspunkt om, at arbejdsprogrammet skal sikre iværksættelse af viden om de vandforekomster, hvor tilstanden i dag er ukendt, skal Naturstyrelsen bemærke, at overvågningsprogrammet er tilrettelagt, så det lever op til de forpligtigelser Danmark har efter vandrammedirektivet.

Danmarks Sportsfiskerforbund

Danmarks Sportsfiskerforbund har i sit høringssvar af 15. november 2013 udtrykt anerkendelse af den åbenhed og inddragelse, der er sket med de nedsatte interessentinddragelsesfora, og opbakning til inddragelsen af Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger i arbejdet med vandområdeplanerne.

Danmarks Sportsfiskerforbund har i øvrigt – ligesom Danmarks Naturfredningsforening - bemærket sig, at der på side 4 i arbejdsprogrammet står, at formålet med vandplanerne er at igangsætte en udvikling mod god tilstand for vandløb, søer, kystvande, fjorde og grundvand. Forbundet mener, at der må være tale om en formuleringss fejl.

Danmarks Sportsfiskerforbund har endvidere fremført, at det er uholdbart, at dataindsamlingen om vandløb og søer ikke påbegyndes hurtigst muligt. Det gælder i særlig grad viden om godt 40.000 km vandløb og 100.000 danske søer, som er omfattet af Vandrammedirektivet, men hvor der ikke nu er tilstrækkelig viden. Det er grundlæggende viden, der skal indsamles, og Danmarks Sportsfiskerforbund mener, at det må være arbejdsprogrammet, der sikrer at denne indsamling iværksættes nu.

Der afgives desuden bemærkninger til formuleringerne i arbejdsprogrammet om anvendelsen af undtagelsesbestemmelser, og Danmarks Sportsfiskerforbund henviser til EU-kommissionens bemærkninger i landerapporten om Danmarks anvendelse heraf. Danmarks Sportsfiskerforbund mener, at der hidtil har været afsat for få midler til vandplanindsatserne og forudser store udfordringer, hvis der ikke afsættes de nødvendige ressourcer i næste planperiode. I givet fald vil der åbenlyst blive brug for udskydelse af mange indsatser, og det er ifølge Danmarks

Sportsfiskerforbund ikke i overensstemmelse med vandrammedirektivet, når der tages så generel anvendelse af undtagelsesbestemmelser i brug.

Forbundet fremfører endvidere, at 2 års indsats for at sikre kontinuitet ved dambrug viser, at der stort set intet er sket. Der peges endvidere på at det i arbejdsprogrammet fremgår, at ”Der skal laves et prioriteret oplæg til, hvilke vandløb, der har så bred samfundsmæssig og naturmæssig værdi, at de bør være omfattet af vandplanerne”, men at alt overfladevand principielt er omfattet af vanddirektivets krav om god økologisk tilstand. I forhold til udvikling og afprøvning af virkemidler fremfører Danmarks Sportsfiskerforbund, at der er stor viden på vandløbsområdet, som bør benyttes.

I relation til EU-kommissionens anbefalinger i landerapporten opfordrer forbundet til, at arbejdsprogrammet kommer til at omfatte de anbefalinger, som ikke er medtaget, bl.a. om udlægning af overgangsvande.

Danmarks Sportsfiskerforbund ønsker endelig, at der sættes fokus på okkerproblematikken med relation til dræning, markvanding og vandløb som recipient, at klima-, vandløbs- og næringsstofindsatsen sammentænkes i næste planperiode og at der gennemføres en aktiv indsats for at minimere effekten af akvakultur i ferskvand og saltvand.

Naturstyrelsen skal til Danmarks Sportsfiskerforbunds høringssvar bemærke, at formuleringen om at formålet med vandplanerne er at ”igangsætte en udvikling mod god tilstand for vandløb, søer, kystvande, fjorde og grundvand” nu er præciseret. Det samme gælder formuleringen om, at ”Der skal laves et prioriteret oplæg til, hvilke vandløb, der har så bred samfundsmæssig og naturmæssig værdi, at de bør være omfattet af vandplanerne”.

I forbindelse med Danmarks Sportsfiskerforbunds synspunkt om, at arbejdsprogrammet skal sikre indsamling af viden om de vandforekomster, hvor tilstanden i dag er ukendt, skal Naturstyrelsen bemærke, at overvågningsprogrammet er tilrettelagt, så det lever op til de forpligtigelser Danmark har efter vandrammedirektivet.

I relation til EU-kommissionens anbefalinger i landerapporten kan Naturstyrelsen henvise til styrelsens bemærkninger til Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar ovenfor.

Med hensyn til opfordringen om at lade okker indgå i arbejdsprogrammet for de næste vandplaner, kan Naturstyrelsen oplyse, at der nu er indsat et afsnit herom i arbejdsprogrammet. Det fremgår bl.a. heraf, at Naturstyrelsen fortsat vil arbejde på at begrænse okkerpåvirkningen, herunder afdække mulighederne for at anvende målrettede virkemidler mod okkerpåvirkningerne.

For så vidt angår arbejde, der vil blive igangsat som opfølgning på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger, skal styrelsen bemærke, at nye initiativer til opfølgning heraf, der måtte påvirke vandplanprocessen fremadrettet, i sagens natur ikke kan indarbejdes i arbejdsprogrammet på nuværende tidspunkt.

I relation til forbundets øvrige synspunkter, er det Naturstyrelsens opfattelse, at der er tale om synspunkter af generel karakter i forhold til vandplanlægningen, som ikke giver anledning til ændringer af teksten i arbejdsprogrammet. Disse

bemærkninger kommenteres derfor ikke i dette høringsnotat, men styrelsen har noteret sig de fremsendte synspunkter.

Danske Vandløb

Danske Vandløb (DV) har i sit hørings svar af 18. november 2013 anført, at der i arbejdsprogrammet ikke er taget hensyn til, at der nationalt er ca. 20 pct. urbane arealer, selvom disse arealer lokalt kan være en udslagsgivende faktor for tabsgivende oversvømmelser.

Danske Vandløb har desuden afgivet bemærkninger med ønsker til den fremtidige administration og overvågning af vandløbene, hvor der bør være mere fokus på vandløbenes afledningsevne, vandindvindingsbehov og konsekvensberegninger, herunder økonomiske. DV bifalder endvidere, at Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger inddrages i arbejdet i de næste vandplanperioder.

DV peger specielt på behovet for en løbende dataindsamling af såvel vandløbenes vandafledning, N og P indhold, som de kystnære fjordes indhold af miljøskadelige stoffer for at identificere muligheder/behov for ændrede restriktioner for plantedyrkingen, og/eller iværksætte pålæg af restriktioner for at overholde vandrammedirektivet.

DV ønsker en kritisk gennemgang af forhold, der fører til overimplementering af EU-restriktioner i forhold til nabolande.

Herudover foreslås det, at alle nedsatte arbejdsgrupper arbejder ud fra et ensartet udgangspunkt, der består af et fælles valideret datagrundlag, konsensus om klimaudvikling og viden om aktuelt behov for vandafledning.

DV fremfører endelig, at det er et kardinalpunkt, at samtlige kommuner foretager 2. generations vandplanlægning med baggrund i en af Naturstyrelsen givne model for det fremtidige natur- og miljøindhold samt vandafledningsbehov og med hensyn til lokale geografiske forhold. DV finder det desuden vigtigt, at 2. generations vandplaner følges op af reviderede vandløbsregulativer, der sikrer en fremtidig vandløbsvedligeholdelse i overensstemmelse med love og de givne klimaforhold.

Naturstyrelsen skal i relation til oversvømmelser fra urbane områder bemærke, at formålet med vandplanlægningen er at sikre god tilstand i vandområderne. En arbejdsgruppe under Vandløbsforum har haft til opgave at belyse, hvordan der sikres samspil mellem vandplanindsatser relateret til vandløb og sikring af byer og land mod oversvømmelser på grund af klimaforandringer. Gruppen udarbejder en eksempelsamling, der viser, hvor en strategisk anvendelse af vandløbsvirkemidlerne kunne have en positiv effekt i forhold til risikoen for oversvømmelser af byer og land som følge af klimaforandringer. Eksempelsamlingen forventes at foreligge i begyndelsen af 2014. Danske Vandløbs synspunkt om de urbane områder har ikke ført til ændringer i arbejdsprogrammet.

I forbindelse med Danske Vandløbs ønske om, at klassifikation og målsætning for vandløbene er ens på begge sider af grænsen i det internationale vandområde-distrikt, skal Naturstyrelsen henviser til, at det fremgår af arbejdsprogrammet, at der er løbende dialog mellem Miljøministeriet og Slesvig-Holstens ministerium for at koordinere arbejdet og videst muligt harmonisere klassificering og miljømål for grænsevandløbene. I det kommende arbejde frem mod offentliggørelsen af

vandområdeplanen for 2. planperiode vil samarbejdet og koordineringen fortsætte.

For så vidt angår arbejde, der vil blive igangsat som opfølgning på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger, skal Naturstyrelsen bemærke, at nye initiativer til opfølgning heraf, der måtte påvirke vandplanprocessen fremadrettet, i sagens natur ikke kan indarbejdes i arbejdsprogrammet på nuværende tidspunkt.

Naturstyrelsen ser herudover DVs synspunkter, bemærkninger og forslag som værende af generel karakter i forhold til vandplanlægningen, der ikke giver anledning til ændringer af teksten i arbejdsprogrammet.

Disse bemærkninger mm. kommenteres derfor ikke i dette høringsnotat, men styrelsen har noteret sig de fremsendte synspunkter, herunder bl.a. forslaget om, at de nedsatte arbejdsgrupper skal arbejde ud fra et ensartet grundlag og forslaget om en sammenligning af implementeringen over landegrænserne.

Kommunernes Landsforening

Kommunernes Landsforening har ikke bemærkninger til arbejdsprogrammets del 1 og mener, at de indledende afsnit i del 2 gør udemærket rede for elementerne i planprocessen. KL støtter desuden initiativerne til større interessentinddragelse.

Til afsnittene om dataindsamling og videreudvikling bemærker KL, at statens modelberegninger i de fleste tilfælde vil foregå i ret stor skala med lav detaljeringsgrad. KL finder det vigtigt, at de statslige modeller bruges som screeningsværktøjer til at identificere indsatsområderne, og at kommunerne efterfølgende har mulighed for at anvende lokale modeller og et opdateret datagrundlag og derigennem tilpasse indsatsbehovet.

Naturstyrelsen har noteret sig KL's synspunkter om arbejdet med modeller på overordnet og lokalt niveau og behovet for derigennem at tilpasse indsatsbehovet på lokalt niveau.

Limfjordsrådet

Limfjordsrådet har i deres høringssvar af 15. november 2013 fremført, at høringen af forslaget til lov om vandplanlægning har gjort, at store dele af udkastet til arbejdsprogram ikke længere er relevant. Limfjordsrådets høringssvar til arbejdsprogrammet er derfor forsøgt tilpasset den virkelighed, som afspejles i lovforslaget.

Limfjordsrådets henviser i sit høringssvar til den tidligere miljøministers "fem vandveje" og understreger bl.a. det store behov for "fællesskab om fakta", hvis de kommende vandplaner skal blive en succes, herunder enighed om datagrundlaget. Limfjordsrådet tilslutter sig en ændret lovgivning, der sikrer øget lokal involvering på et tidligere tidspunkt – specielt i forhold til vandplanernes indsatsprogram – og finder det yderst vigtigt, at der i arbejdsprogrammet afsættes tilstrækkelig tid til reel involvering af kommuner og vandoplandsstyregrupper i arbejdet. Limfjordsrådet angiver – med udgangspunkt i vandplanprocessen i miljømålsloven (med idéfase og forhøring af kommunerne) – at tidsplanen er meget kompakt. Samtidig finder rådet at arbejdsprogrammet, oversigten over væsentlige vandforvaltningsmæssige opgave og udpegning og revidering af særlige beskyttelsesområder burde være sendt i høring samlet. Limfjordsrådet mener, at en realisering af den 4. vandvej "Folkeligt engagement" betyder, at der skal

afsættes tilstrækkelig tid til den målrettede dialogbaserede interessentinddragelse omkring indsætterne.

Limfjordsrådet opfordrer desuden til, at staten, når basisanalysen foreligger, redegør for eventuelle forskelle i forhold til første generations vandplaner.

Limfjordsrådet henviser endelig til, at det i arbejdsprogrammet fremgår, at det er et fælles ansvar for myndigheder og interessenter at få afprøvet og dokumenteret de såkaldte alternative virkemidler, og at Limfjordsrådet allerede er involveret i dette arbejde for så vidt angår afklaringen af mulighederne i stenrev, muslingeopdræt, minivådområder m.v. Limfjordsrådet påpeger dog, at det er statens endelige ansvar, at virkemidlerne bliver afprøvet. Tilsvarende mener rådet, at det er statens ansvar at sikre finansieringen og at dokumentationen af virkemidlerne er tilstrækkelig.

Naturstyrelsen skal hertil bemærke, at Folketinget den 20. december 2013 vedtog lov om vandplanlægning, og styrelsen har på den baggrund tilrettet arbejdsprogrammet, så det nu afspejler de nye planprocesser, herunder på vandløbsområdet. I relation til tidsfristerne for arbejdet henviser styrelsen til, at Folketinget med lov om vandplanlægning har fastlagt tidsfristen for kommunernes og vandrådenes indspil til vandområdeplanernes indsatsprogram, og at denne tidsfrist nu er indarbejdet i arbejdsprogrammet.

I relation til Limfjordsrådets øvrige synspunkter, er det Naturstyrelsens opfattelse, at der er tale om synspunkter af generel karakter i forhold til vandplanlægningen, som ikke giver anledning til ændringer af teksten i arbejdsprogrammet. Disse bemærkninger kommenteres derfor ikke i dette høringsnotat, men styrelsen har noteret sig de fremsendte synspunkter.

Bornholms Regionskommune

Bornholms Regionskommune har i sit høringssvar af 11. november 2013 afgivet synspunkter og bemærkninger både til arbejdsprogrammet og ”Udkast til forslag til lov om vandplanlægning”. Regionskommunen har herudover anbefalet, at den nationale klimaindsats og Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger inddrages i vandplanlægningen.

I forhold til videreudviklingen af det faglige grundlag for grundvandet, som er beskrevet i arbejdsprogrammet, har Bornholms Regionskommune anført, at den faglige basis for grundvandsvurderingerne skal forbedres med data fra den nationale grundvandskortlægning. Bornholm Regionskommune er enige i, at grundvandsforekomsternes udstrækning bør vurderes nærmere. På grund af Bornholms specielle geologi, vurderer Bornholms Regionskommune, at ved en eventuel indsats i forhold til at sikre tilstrækkelig vandføring i vandløbene, er det nødvendigt at benytte både modelberegninger og feltundersøgelser.

Bornholms Regionskommune angiver endvidere, at regionskommunen ikke i første planperiode har haft indsætser for vådområder. Bornholms Regionskommune mener, at det medfører meget snævre rammer for realisering af indsætser på fx vandløbsområdet. For nogle rørlagte strækninger giver det ikke så meget mening blot at åbne vandløbet uden at se på omgivelserne. Endelig efterlyses generelle retningslinjer for de vandløb, som ikke bliver omfattet af en udpegning, så der kan etableres et landsdækkende ensartet plan- og administrationsgrundlag for de kommunale vandløbsmyndigheder.

Naturstyrelsen har bemærket sig, at Bornholms Regionkommunes høringssvar primært indeholder bemærkninger til forslaget til lov om vandplanlægning og det nye plankoncept, der følger heraf. Folketinget har den 20. december 2013 vedtaget lov om vandplanlægning, og styrelsen har på den baggrund tilrettet arbejdsprogrammet, så det nu afspejler de nye planprocesser.

I relation til ønsket om at der udarbejdes generelle retningslinjer for de vandløb, som ikke bliver omfattet af en udpegning, skal Naturstyrelsen bemærke, at de vandløb, som er af særlig naturmæssig værdi, forventes målsat i de kommende vandområdeplaner. De øvrige vandløb skal administreres efter vandløbslovens bestemmelser.

For så vidt angår arbejde, der vil blive igangsat som opfølgning på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger, skal Naturstyrelsen bemærke, at nye initiativer til opfølgning heraf, der måtte påvirke vandplanprocessen fremadrettet, i sagens natur ikke kan indarbejdes i arbejdsprogrammet på nuværende tidspunkt.

Naturstyrelsen har herudover noteret sig Bornholm Regionskommunes synspunkter af generel karakter i forhold til vandplanlægningen.

Holbæk Kommune

Holbæk Kommune kritiserer i sit høringssvar af 18. november 2013, at arbejdet med næste generation vandplaner påbegyndes, herunder udarbejdelsen af arbejdsprogrammet, før første generation vandplaner er vedtaget, og før der har været fremlagt statusrapport. Kommunen finder det i øvrigt problematisk, at forslaget til lov om vandplanlægning lægger op til begrænset klageadgang.

I relation til interessentinddragelse foreslår Holbæk Kommune, at ”Danske Vandløb” fremover indbydes til at deltage i de forskellige fora, der er eller bliver nedsat.

Naturstyrelsen skal bemærke, at det – for at sikre fremdrift – har været nødvendigt at igangsætte arbejdet med vandområdeplanerne for næste planperiode, selvom de første vandplaner endnu ikke er vedtaget.

Styrelsen ser Holbæk Kommunes øvrige synspunkter og bemærkninger som værende af generel karakter i forhold til vandplanlægningen. Disse har ikke givet anledning til ændringer af teksten i arbejdsprogrammet, ligesom de heller ikke kommenteres i dette høringssvar. Styrelsen har noteret sig de fremsendte synspunkter.

Fåborg-Midtfyn Kommune

Fåborg-Midtfyn Kommune har i sit høringssvar af 22. oktober 2013 taget udgangspunkt i såvel arbejdsprogrammet som forslaget til lov om vandplanlægning. Kommunen anfører, at lovforslaget på en række punkter ændrer på proces og tidsplan i forhold til det udsendte arbejdsprogram.

Fåborg-Midtfyn Kommune afgiver på den baggrund sine mærkninger til det i lovforslaget foreslåede nye plankoncept. Kommunen tilslutter sig formålet med lovforslaget, der bygger på ”de fem vandveje”. Kommunen anfører, at det er vigtigt, at Naturstyrelsen prioriterer dialog med kommunerne, hvis den lokale forankring skal lykkes. Kommunen hilser det i øvrigt velkommen, at kommunerne i større omfang kan vælge virkemidler og nu får større mulighed for at gå i dialog med lodsejerne. Fåborg-Midtfyn Kommune peger endvidere på en række

problemstillinger i relation til den stramme tidsfrist for kommunernes arbejde med indsatsprogrammet på vandløbsområdet og foreslår, at de eksisterende VOS-grupper udgør grundlaget for kommunernes samarbejde. Fåborg-Midtfyn Kommune finder det endelig ikke tilfredsstillende, at miljøministeren i henhold til forslag til lov om vandplanlægning får mulighed for at ændre indsatsprogrammet i planperioden uden at inddrage kommunerne og vandrådene.

Naturstyrelsen skal bemærke, at Folketinget den 20. december 2013 vedtog lov om vandplanlægning. Styrelsen har på den baggrund tilrettet arbejdsprogrammet, så det nu afspejler de nye planprocesser.

Fåborg- Midtfyn Kommunes synspunkter og bemærkninger er herudover af generel karakter i forhold til vandplanlægningen. De giver således ikke anledning til bemærkninger eller ændringer af teksten i arbejdsprogrammet, men styrelsen har noteret sig de fremsendte synspunkter.

Hedensted Kommune

Hedensted Kommune har i deres høringssvar af 29. oktober 2013 udtrykt anerkendelse af det øgede fokus på interessentinddragelse i de kommende vandområdeplaners tilblivelse, som udtrykkes i arbejdsprogrammet.

Hedensted Kommune har herudover udtrykt ønsker til de kommende vandområdeplaner. Der ønskes bl.a. mulighed for at indarbejde klimatilpasning i planerne samt større frihed til valg af virkemidler. Der ønskes en opgørelse af grundvandsressourcerne og en overordnet fordeling af dem, at datagrundlaget for grundvandsressourcen tager udgangspunkt i lokale forhold, alternativer til klappning, helhedsorienterede løsninger, hvor tværfaglig målopfyldelse opprioriteres, fx i vådområdeprojekter, samt at staten går forrest og genopretter naturen på egne arealer.

Naturstyrelsen skal bemærke, at der er tale om synspunkter og bemærkninger af generel karakter i forhold til vandplanlægningen, som ikke giver anledning til ændringer af teksten i arbejdsprogrammet. Bemærkningerne og forslagene kommenteres derfor ikke i dette høringsnotat, men styrelsen har noteret sig de fremsendte synspunkter.

Gentofte Kommune

Gentofte Kommune udtrykker i deres høringssvar af 30. oktober 2013 støtte til interessentinddragelsen ved udarbejdelsen af de kommende vandområdeplaner og udtrykker forventning om, at kommunerne bliver inddraget i højere grad end ved udarbejdelse af 1. generation vandplaner.

Gentofte Kommune har endvidere anført, at det af arbejdsprogrammet og de kommende vandplaner bør fremgå tydeligere, hvilke myndigheder, der har ansvaret for de forskellige opgaver samt fremskaffelse af data – f.eks. på grundvandsområdet.

Naturstyrelsen skal hertil bemærke, at ansvaret for fremskaffelse af data følger af NOVANA, dataansvarsaftalen mm.

Holstebro Kommune

Holstebro Kommune har i deres høringssvar af 14. november 2013 bemærket sig, at arbejdsprogrammet lægger op til øget interessentinddragelse, inddragelse af

klimaforandringer og videreudvikling af det faglige grundlag og alternative virkemidler.

Kommunen har herudover sendt bemærkninger i forhold til kommunens kommende arbejde med udarbejdelse af forslag til supplerende indsatsprogram, herunder bl.a. bemærkninger om forventning om fuld finansiering, kommuners behov for - via miljøportalen - at tilgå de beregninger og rådata, der ligger til grund for tilstandsvurderingen, behov for transparente miljømål samt muligheden for at indtænke lokale og regionale løsninger i anvendelsen af virkemidler, hvis effekt er dokumenteret og godkendt.

Naturstyrelsen skal hertil bemærke, at der er tale om synspunkter og bemærkninger af generel karakter i forhold til vandplanlægningen, som ikke giver anledning til ændringer af teksten i arbejdsprogrammet. Disse bemærkninger kommenteres derfor ikke i dette høringsnotat, men styrelsen har noteret sig de fremsendte synspunkter.