

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn:

Supplerende VVM – Korskro Biogas, Esbjerg Kommune, etablering af grundvandsboring.

Journalnummer: SVANA-130-00114

Vejledning: Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning nr. 957 af 27/06/2016.

Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 3.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
<p>Projektbeskrivelse</p>	<p>Projektet omfatter etablering af en vandindvindingsboring med det formål at tilvejebringelse af den del af biogasanlæggets vandforbrug, der ikke anvendes til sanitære formål.</p> <p>Der er således tale om procesvand (gasrensning, lugtfilter etc.) samt vaskevand til rengøring af de lastvogne der anvendes til ind- og udkørsel. Anlæggets påtænkte ydeevne 15 m³/time. Som gennemsnit over et døgn vil maksimalt blive indvundet ca. 120 m³ svarende til maksimalt ca. 5 m³/time.</p> <p>Der søges om indvinding af i alt 40.000 m³/år.</p> <p>Brønden påtænkes etableret ved biogasanlæggets beplantningslund hvor brønden er beskyttet for vind og vejr, og hvor ligeledes følgende gør sig gældende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Placeringen overholder respektafstande til skel, veje, bygninger og oplagspladser. - Der er tale om det højeste niveau på grunden, og der vil derfor ikke kunne forekomme tilløb af vand eller spild fra anlægget. <p>Esbjerg Kommune har med mail af 12. januar 2017 oplyst at, boringen vil blive filtersat i sandlaget beliggende under lerlaget, hvorfor sænkningen i det øvre grundvandsmagasin vil være begrænset, idet denne vil pågå over et større område. Der vil derfor ikke eller kun i meget begrænset omfang ske en sænkning af grundvandstrykniveauet i det øvre grundvandsmagasin.</p>

Myndighedsvurdering
<p><i>Miljøstyrelsen er enig i Esbjerg Kommunes vurdering af at boringen, som den er planlagt ikke vil påvirke grundvandsstand og dyreliv væsentligt.</i></p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Nature Energy A/S Adresse: Ørbækvej 260 Postnr./by: 5220 Odense SØ Telefon: 63 15 64 15		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Rådgiver: EnviDan A/S Att. Katharina Hammer Vejsøvej 23, 8600 Silkeborg Tlf. 60 23 83 52 Mail: kth@envidan.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Nature Energy Kors kro A/S Adresse: Lunde Hovedvej 51 Postnr./by: 6705 Esbjerg Ø Matr.nr.: 3g Ejerlav: Lunde, Esbjerg Jorde		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Bilag 2: 1:750 Bilag 3: 1:10.000		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	X		Angiv punktet på bilag 2: Pkt. 14 – listepunkt 2. udvindingsindustri, c dybdeboringer, 3 vandforsyningsboringer.

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav			Ikke relevant
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			Uændret – biogasanlæg, Boringens vil fylde ca. 4 m ² – svarende til område for beskyttelse af boringen. 0 m ² 4 m ²
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandsænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m			Ca. 4 m ² – svarende til for beskyttelse af boringen. Ca. 4 m ² – svarende til for beskyttelse af boringen. Ca. 4 m ³ Ca. 1 m
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden			Der vil være en mindre del emballage, så som plastik mv. Der vil være en mindre mængde sanitærspildevand, som håndteres i den allerede opstillede skurby i forbindelse med etableringen af biogasanlægget. Der vil ikke være behov for håndtering af regnvand.

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			02/17 – 04/17
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen			Ingen Ingen Ingen Der søges om indvinding af i alt 40.000 m ³ vand/år, som anvendes til teknisk vand på anlægget.
6. Affaldstype og -mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	X		Der er tale om en vandindvindingsboring
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?		X	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		X	
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?		X	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?		X	

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?		X	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Der vil ikke være behov for yderlig belysning end der er etableret i forbindelse med anlægsarbejdet af biogasanlægget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige		x	

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?			
Projektets placering			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste paragraf 3 område er en mindre sø/vådområde ca. 300 meter nord og et engområde ca. 300 meter vest fra boringen.
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			4.000 m – Grimstrup Kirke
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			nr. 79 Sneum Å og Holsted Ådal, beliggende 5 km nedstrøms borelokaliteten.

Myndighedsvurdering
Myndighedsvurdering
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Uændret ift VVM-redegørelsen</i>
<i>Uændret ift VVM-redegørelsen</i>
<i>Indvindingen vil ikke berøre området.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen?	X		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	X	X	
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	X	X	
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bem.</i>
<i>Efter Miljøstyrelsens vurdering udgør etableringen af boringen ingen fare i forhold til sikringen af grundvandet og der vil ikke ske en væsentlig ændring af grundvandsstanden som følge af etableringen af boringen.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Ingen bem.</i>
<i>Esbjerg Kommune har oplyst, at boringen har en dybde og en placering, så der ikke forventes en påvirkning af grundvandet.</i>
<i>Miljøstyrelsen er enig i denne vurdering.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen	X				<i>Anlægget har hele tiden været planlagt til at skulle bruge vand og skaffe sig af med det overskydende vand. Dette indgår i VVM-redegørelsen. Screeningen angår alene, at vandet skal komme fra virksomhedens egen boring indenfor virksomhedens område, og ikke som oprindelig planlagt via det kommunale forsyningsnet.</i>
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		<p><i>Esbjerg Kommune har oplyst, at boringen vil blive filtersat i sandlaget beliggende under lerlaget, hvorfor sænkningen i det øvre grundvandsmagasin vil være begrænset, idet denne pågår over et større område. Der vil derfor ikke eller kun i meget begrænset omfang ske en sænkning af grundvandstrykniveauet i det øvre grundvandsmagasin.</i></p> <p><i>På den baggrund vurderes det, at der ikke er nogen områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, som vil påvirkes væsentligt af indvindingen.</i></p> <p><i>Miljøstyrelsen er enig i kommunens vurdering.</i></p> <p><i>Esbjerg Kommune har foretaget en beregning af den forventede sænkning i nærmest nedstrøms beliggende Natura 2000-område nr. 79 Sneum Å og Holsted Ådal, beliggende 5 km nedstrøms borelokaliteten. Det vurderes, at indvindingen ikke væsentligt vil påvirke Natura 2000-området eller de arter, området er udpeget for at beskytte.</i></p> <p><i>Miljøstyrelsen er enig i kommunens vurdering.</i></p>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		<i>Esbjerg Kommune har oplyst, at boringen vil blive filtersat i sandlaget beliggende under lerlaget, hvorfor sænkningen i det øvre grundvandsmagasin vil være begrænset, idet denne vil pågå over et større område. Der vil derfor ikke eller kun i meget begrænset omfang ske en sænkning af grundvandstrykniveauet i det øvre grundvandsmagasin. Miljøstyrelsen er enig i kommunens vurdering.</i>
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Der forventes ikke miljøpåvirkning.</i>
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			X		
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	X				
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Der forventes ikke miljøpåvirkning</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<i>Boringen forventes i drift så længe biogasanlægget er i drift</i>

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges

Myndighedens konklusion

Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:

Ja	Nej
	x

*Etablering af boringen forventes ikke at udgøre nogen risiko i forhold til sikringen af grundvandet, og der sker ikke væsentlig ændring af grundvandsstanden, som følge af etableringen af boringen.
Der forventes ikke nogen væsentlig påvirkning af habitat- eller § 3-områder.*

Dato: 1. februar 2017 Sagsbehandler: Gert Agger