

## Notat fra Hjortevildt gruppen for Nordjylland.

Som opfølgning på mødet for regionale hjortevildtgrupper i Vestjylland 11. maj 2015, vil hjortevildtgruppen for Nordjylland gerne fremsende dette notat som et konstruktivt forslag til fremtidig hjortevildtforvaltning i Danmark. I forlængelse af debatten har vi det synspunkt at forvaltning skal være så smidig som muligt og så lidt omkostnings- og resursekrævende som muligt.

Derfor vil vi foreslå at forvaltningstiltagen opdeles i 3 trin, således:

### **Trin 1:**

Såfremt der er enighed i den regionale hjortevildtgruppe, skal forvaltningen alene styres ved regulering af jagttiden og eventuel fredning af mellemhorte. Således at der med 2 års intervaller kan justeres op og ned på jagttiden m.m. Det fungerer fint i nogle regioner. Denne model er enkel at administrere, kræver få ressourcer og få møder som samtidig kan dække et geografisk stort område. Den passer samtidig fint til den danske jagtlovgivning og den danske ejendomsstruktur.

### **Trin 2:**

Såfremt denne model ikke kan løse lokale problemer i området, kunne trin 2 være at den regionale hjortevildtgruppe i samarbejde med den lokale NST enhed giver særlig udsatte lodsejere forskellige praktiske værktøjer fra den foreslåede værktøjskasse. (natjagt, forårsafskydning af 1 års dyr o.a. efter instruktion.)

### **Trin 3:**

Kunne være et "tvunget" samarbejde i lokale områder hvor der på ingen måde kan nås til enighed. Altså en model hvor der skal aftales afskydning i et større område (f.eks. 5.000-10.000 ha.) Modellen med tvungne lav og årlig fastsættelse af kvoter o.l. er administrativt meget dyr og resursekrævende og bør kun komme i anvendelse, når de to foregående trin har fejlet.

Ved at anvende den foreslåede model som en 3 trins raket kan alle de udemærkede forslag komme i anvendelse men i den rækkefølge hvor der er behov for dem. En sådan model kan rumme de mange velfungerende frivillige lav og der skal ikke anvendes unødigt administration før det er nødvendigt.

Modellen vil sikre at ressourcerne anvendes optimalt de steder der er behov for dem og de kan spares hvor forvaltningen fungerer problemfri.

Indføres der for mange tvungne lav og for små forvaltningsenheder kan det også let betyde at det bliver svært at rekruttere kvalificerede medlemmer til at varetage det utaknemmelige hverv det kan blive at skulle styre de mange hjortelav.