



Svend Bichel, formand
Norbert Ravnsbæk, Danmarks Jægerforbund
Anders Hillerup, Dansk Skovforening
Henrik Bertelsen, Landbrug og Fødevarer
Bo Håkansson, Danmarks Naturfredningsforening
Jens Skovager Østergaard, Naturstyrelsen (referent)

Naturforvaltning
J.nr. NST-360-00015
Ref. jeno
Den 6. juni 2016

Referat for møde i Vildtforvaltningsrådets Hjortevildtgruppe

Tid: Mandag den 6. juni 2016, kl. 09-12
Sted: Rosenborg Skovbrug
Gl. Kirkevej 2
8550 Ryomgård

Referat

1)

Siden sidst

a. Behandling af indkomne henvendelse (Fritz Rasmussen)
Ingen realitetsbehandling af henvendelse n, men korte refleksioner på emnet. Indspillet inddrages i gruppens fremadrettede arbejde.

Der blev udtrykt utilfredshed med Naturstyrelsens betjening af gruppen pga. den meget sene udsendelse af materialet til mødet. Naturstyrelsen beklager den sene udsendelse, men pga. den stramme proces var DCE-notatet først klar fredag.

Svend foreslog at man flyttede punkt 4 frem før punkt 2. Hvilket gruppen tilsluttede sig.

Norbert bad om at den lokale gruppe inddrages ved planlægning af møde i september. Det blev bekræftet at gruppen inddrages.

Der blev spurgt til høring i folketinget om hjortevildt indkaldt af Thomas Danielsen. Gruppen står uforstående overfor timingen af denne høring og mener det undergraver Vildtforvaltningsrådets arbejde med hjortevildtforvaltningen. Alle i gruppen tilkendegav, at man ikke kendte baggrunden for høringen. Gruppens evt. deltagelse i høringen bør koordineres og bør afvente en officiel invitation.

Norbert understregede, at Danmarks Jægerforbund ikke føler sig forpligtede af tidligere aftaler og først kan slå søm i i forhold

til planen efter Hovedbestyrelsesmøde næste fredag. Men pt. er Danmarks Jægerforbund imod forbud imod drivjagt i oktober.

Gruppens øvrige medlemmer udtrykte undren over Danmarks Jægerforbunds skiftende meninger og fandt det uprofessionelt.

Norbert havde 2 supplerende kommentarer til referatet, gruppen nikkede til at indsætte "*Tvungen indberetning*" Den anden ændring ændres så teksten kommer til at lyde "*Gruppen, undtagen Danmarks Jægerforbund, er fortsat enige om*"

2) **Behandling af DCE notat om arealkrav og jagttidslængde**

DCE har udarbejdet et notat om forventede bestandseffekter af tiltag til indskrænkning af jagt på kronvildt. Dette notat er udleveret til gruppen, notatet mangler endelig korrektur og derfor i udkast.

Gruppen diskuterede det DCE-notatet.

Danmarks Jægerforbund har før notatet forelå afvist enhver form for arealkrav. Danmarks Jægerforbund mener dermed ikke notatet kan danne grundlag for en anbefaling og ønsker mere viden.

Gruppens øvrige medlemmer mener, at DCE-notatet giver bedste bud på effekten af tiltagene. Selvom der er behov for yderligere viden kan man godt agere på den foreliggende viden og så må man evaluere effekten om to år. Netop på grund af den manglende viden er det vigtigt med den tvungne indberetning, så man hurtigst muligt kan forbedre videns grundlaget.

Gruppen, med undtagelse af Danmarks Jægerforbund, holder på baggrund af DCE-notatet fast i den hidtidige model, selvom man er opmærksom på, at effekten er forbundet med en betydelig usikkerhed. Gruppen noterer sig, at hvis man alene skal nå i mål med en reduktion af jagttiden skal denne reduceres til 2-4 uger. Gruppen, undtagen Danmarks Jægerforbund, vurderer på den baggrund, at den kombinerede løsning med 6 ugers jagttid og arealkrav er den bedste model. Efter DCE's vurdering vil denne model dog være det mindst mulige tiltag med henblik på at nå det opstillede mål.

3) **Sammenskrivningen af anbefaling til VFR**

Det blev konkluderet at Danmarks Jægerforbund står udenfor anbefalingen.

Gruppen drøftede anbefalingen og lavede følgende ændringer

Afsnittet om lokale forsøgsordninger rykkes op. Henrik stillede spørgsmål ved om de i enighed ansøgte regionale jagttidsændringer kunne forstås som forsøgsordninger. Gruppen konkluderede, at de lokale forsøgsordninger egentlig var tænkt som mindre geografisk afgrænsede forsøg. Men da

justeringer af jagttider i lighed med forsøgsordningerne vil løbe over en toårig forsøgsperiode må de to ting ses sideordnet. Det understreges, at der lægges vægt på at forslagene er fagligt velfunderede.

Ejendomsdefinitionen ændres så én ejendom defineres, som et ejendomsnummer.

Det understreges, at planen som udgangspunkt skal træde i kraft 2017, og drøftes i Vildtforvaltningsrådet efter 2 år.

Bo anførte, at det skal stå lysende klart for Vildtforvaltningsrådet, at DCE angiver, at det valgte er et absolut minimum.

Det blev drøftet om der skulle være enighed i den regionale gruppe, da enkeltpersoner i givet fald vil kunne bremse gode idéer. Kravet om enighed blev fastholdt. Dog var man indstillet på at vurdere direkte urimeligheder på dette punkt.

4) Jagtetiske regler

Skal ses i sammenhæng med forslaget, hvis ikke anbefalingen går igennem i den nuværende form tages de etiske regler op til fornyet behandling. Ingen kommentarer til udkastet.

5) Mødet i VFR

Der bliver ikke noget indlæg. Vildtforvaltningsrådet får DCE-notaterne inklusiv Hjortevildtgruppens kommentarer samt gruppens indstilling.

6) Eventuelt

Der blev udtrykt bekymring for om uenigheden kunne skade mulighederne for at planen gennemføres. Vurderingen er, at de forskellige organisationers engagement kan være svært at fastholde, hvis ikke løsningen realiseres.

Det blev drøftet om det var bevidst at stormødet i september denne gang ligger torsdag-fredag og ikke som tidligere fredag lørdag. Gruppen holder fast i datoer for mødet. Det skal sikres at besigtigelsen inddrager en større ejendom med dåvildtforvaltning - Ravnholdt et godt sted.

Næste møde den nationale hjortevildtgruppe afholdes forud for mødet med de regionale hjortevildtgrupper i september – torsdag formiddag. Gruppen mødes to timer før det andet møde starter.