



NCC Roads A/S Fabrik Ejby
Ejby Industrivej 8
2600 Glostrup

Vandplaner og havmiljø
J.nr. NST-7322-01310
Ref. thobk
Den 3. oktober 2014

Cc.: Christian Abildtrup

Sendt til: soematerialer@ncc.dk

UDKAST TIL

Afgørelse til NCC Roads A/S om udvidelse af indvindingsmængden i området 548-AA Køge

Naturstyrelsen træffer hermed afgørelse om udvidelse af indvindingsmængden i fællesområde 548-AA Køge.

Der må fremover indvindes 950.000 m³ årligt, dog således at den samlede indvundne mængde i området ikke må overstige 4,8 mio. m³.

Ved ansøgninger om udvidelser af indvindingsmængden vil blive stillet krav om gennemførelse af supplerende opmåling og fornyet biologisk screening.

Der ændres ikke på det eksisterende vilkår om, at der ikke i området må indvindes materialer til opfyldninger.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 22, stk. 1, i lov om råstoffer, jf. lovbekendtgørelse nr. 657 af 27. maj 2013 (herefter råstofloven).

Ændringen af indvindingsmængden i fællesområde 548-AA Køge, vil træde i kraft, når den tilpassede mængde er indarbejdet i bilag 3 i bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden (fællesområdebekendtgørelsen), jf. § 22, stk. 1, i råstofloven. Herudover vil de generelle vilkår i bilag 2 i fællesområdebekendtgørelsen være gældende.

Udvidelsen af indvindingsmængden er meddelt på baggrund af ansøgning fra NCC Roads A/S af 8. maj 2014 og rapporten *Miljøvurdering for fællesområde 548-AA Køge* indsendt den 8. maj 2014. Rapporten er udarbejdet i overensstemmelse med § 4, stk. 2, i bekendtgørelse om ansøgning om tilladelse til indvinding af råstoffer fra havbunden samt indberetning af efterforskningsdata og indvundne råstoffer (ansøgningsbekendtgørelsen).

Områdets afgrænsning fremgår af bilag 1, afsnit 3.48, i fællesområdebekendtgørelsen.

Sagens grundlag

Til grund for behandling af ansøgning fra selskabet NCC Roads A/S dateret 8. maj 2014 om udvidelse af indvindingsmængden i området 548-AA Køge, har ligget ansøgningen om udvidelse af mængde i området 548-AA Køge. Ansøgningen er bilagt vurdering af de biologiske og substratmæssige forhold i ansøgningsområdet og i en 500 m bred sikkerhedszone omkring ansøgningsområdet: *Miljøvurdering for fællesområde 548-AA Køge*.

Ansøger foreslår i ansøgningen, at der ikke tillades indvinding af fyldsand, fordi ansøger har foretaget en større investering i forbindelse med miljøvurderingen. Ansøger begrundet forslaget med, at pga. nærheden til København hvor der bruges store mængder af fyldsand kan tilladelsesmængde hurtigt blive indvundet til fyldsandsopgaver. Derved kan NCC Roads A/S miste muligheden for at drive den forretning, der skulle være et resultat af investeringen.

Rapporten indeholder en miljøvurdering, der tager afsæt i en årlig indvinding på 950.000 m³. Den biologiske kortlægning samt miljøvurderingen af området og miljøkonsekvensvurderingen af den ansøgte aktivitet er gennemført i overensstemmelse med ansøgningsbekendtgørelsens bilag 1 fase II.

Rapporten vurderer samlet, at den påtænkte indvinding i fællesområde 548-AA Køge ikke vil have væsentlig negativ indvirkning på de observerede biologiske elementer i området. Rapporten vurderer desuden at eventuelle lokale effekter af indvinding i fællesområdet forventes at være begrænset til sikkerhedszonen samt være af kort varighed og være fuldt reversible.

Substratmæssigt er indvindingsområdet samt den omkringliggende sikkerhedszone på 500 meter et sandet og gruset område, der bærer præg af en stor indvindingsaktivitet af både slæbesugning og stiksugning.

Miljøvurderingen viser, at der ikke er væsentlige biologiske interesser knyttet til indvindingsområdet og den omkringliggende sikkerhedszone. Områdets fauna bliver i miljøvurderingen beskrevet som artsfattig og domineret af almindelige arter som sandorm samt sand- og blåmuslinger.

Området vurderes som mindre vigtigt for marsvin og sæler. Den ansøgte indvinding vurderes derfor ikke at medfører forstyrrelser eller forringede fourageringsforholdene for marsvin og sæler i en grad, der influerer på arternes antal eller fordeling i området.

Miljøvurderingen beskriver floraen i området som primært værende løse alger og fedtemøg i områder, dog med enkelte fasthæftede sukkertangplanter og buskformede rødalger på de spredte sten i området. Desuden blev der registreret nogen få ålegræsplanter i den kystnære del af den sydvestlige sikkerhedszone, dog var dækningsgraderne meget lave og der blev ikke registreret nogen hovedudbredelser af ålegræs. Ifølge miljøvurderingen blev der ikke observeret potentielt sårbare naturtyper i hverken indvindingsområdet eller i sikkerhedszonen.

Høringssvar m.v.

....

Afgørelse vedrørende VVM-pligt

Ansøgningen omfatter ikke råstofindvinding i internationale naturbeskyttelsesområder eller råstofindvinding på mere end 1 mio. m³ pr. år eller på mere end 5 mio. m³ i alt. Ansøgningen er derfor ikke omfattet af § 1, stk. 1, nr. 1 eller 2, i bekendtgørelse nr. 1422 af 12. december 2011 om miljømæssig vurdering

af råstofindvinding på havbunden (VVM).

Naturstyrelsen har vurderet, at råstofindvindingen ikke må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet. Styrelsen har derfor ikke krævet gennemførelse af en VVM-procedure, jf. § 1, stk. 1 nr. 3, i bekendtgørelse nr. 1422 af 12. december 2011 om miljømæssig vurdering af råstofindvinding på havbunden (VVM).

Som grundlag for afgørelsen har Naturstyrelsen i henhold til § 1, stk. 1, nr. 3, taget hensyn til de relevante kriterier i bekendtgørelsens bilag 1:

Projektets karakteristika

Ansøgningen omfatter indvinding op til 950.000 m³ årligt dog således at den samlede indvundne mængde i området ikke må overstige 4,8 mio. m³. Indvindingen foregår ved stik- og slæbesugning. Da de direkte fysiske effekter på havbunden ikke strækker sig uden for områdets afgrænsning, og da sedimentspredningen i forbindelse med indvindingen vurderes at være begrænset til selve indvindingsområdet og dets umiddelbare omgivelser, og da indvinding i nærliggende indvindingsområder ligeledes ikke påvirker omgivelserne, vurderer Naturstyrelsen, at indvindingen ikke vil medføre akkumulerede effekter, jf. også nedenstående afsnit "Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning"

Da der indvindes i naturlige, juvenile råstofforekomster, produceres der ikke affald og frigøres eller produceres ingen forurenende stoffer ved indvindingen.

Emissioner fra fartøjernes motorer vil være uden særlig betydning på grund af indvindingens begrænsede omfang.

Der vurderes ikke at være særlig risiko for ulykker. Alle fartøjer er udstyret med AIS til overvågning af fartøjets bevægelser.

Med hensyn til det generelle forhold vedrørende arbejder på havbunden forudsættes, at tilladelsesindehaver efterlever gældende regler fra Søfartsstyrelsen vedrørende arbejder på havbunden.

Projektets placering

Indvindingsområdet er på ca. 4,8 km² og er placeret i Køgebugt ca. 2,2 km østsydøst for Køge Havn. Området ligger på vanddybder mellem 6 meter og ned til ca. 20 meter. Indvindingsområdet er præget af at der har været indvundet råstoffer i mange år, hvilket ses af de mange sugehuller.

Ca. 14 km nordvest for indvindingsområdet 548-AA ligger EF-Fuglebeskyttelsesområde nr. 103, "Gammel Havdrup Mose".

Omkring 20 km nordøst for indvindingsområdet 548-AA ligger EF Fuglebeskyttelsesområde nr. 111, " Vestamager og havet syd for".

Natura-2000 område nr. 142 "Saltholm og omkringliggende hav", er beliggende ca. 35 km nordøst for indvindingsområdet, og består af habitatområde nr. 126 og fuglebeskyttelsesområde nr. 110.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

Den direkte miljøpåvirkning består dels af en afgravning af råstoffressourcen i det ansøgte område og dels af en spredning af suspenderet sediment.

Resultaterne af den gennemførte kortlægning af naturtyper på havbunden og miljøvurderingen viser, at størstedelen af indvindingsområdet er domineret af sugehuller der udgør ca. 60 % af bunden. Substrattype 1 er den mest dominerende substrattype i indvindingsområdet, der dækker ca. 30 % af bunden, efterfulgt af

substrattype 2, der dækker ca. 10 % af bunden. Substrattype 3 er kun meget sparsomt udbredt i indvindingsområdet og dækker under 0,1 % af indvindingsområdet.

Størstedelen af indvindingsområdet er i miljøvurderingen kortlagt som sugehulsområder samt naturtype 1 og naturtype 2, som kendetegnes som arts- og individfattig.

Der er ikke registreret stenrev, biogene rev eller boblerev i det samlede undersøgelsesområde.

I miljøvurderingen vurderes det, at mængden af opslæmmet materiale i forbindelse med hver indvinding vil være relativt lille, og at området generelt er præget af dynamiske forhold. På den baggrund vurderes det, at sedimentationen vil være relativt ubetydelig.

For fuglebeskyttelsesområde nr. 103, som er udpeget på grund af forekomsten af ynglende rørhøg og sortterne, gælder, at ingen af disse arter normalt forekommer i eller nær indvindingsområdet, og det vurderes på den baggrund i miljøvurderingen, at indvindingen er uden betydning for udpegningsgrundlaget.

Fuglebeskyttelsesområde nr. F111, ” Vestamager og havet syd for er udpeget på grund af forekomsten af ynglende vand- og landfugle samt trækgæster. Det vurderes, at indvindingsaktiviteten ikke vil have en negativ effekt på forekomsten af de ynglende vand- og landfugle samt trækgæster i fuglebeskyttelsesområdet F111 pga. af den store afstand mellem indvindingsområdet og fuglebeskyttelsesområdet F111. Desuden udgør indvindingsområdet et relativt meget lille areal, ud af det samlede areal i Køge Bugt, hvor fuglene vil have mulighed for at fouragere og opholde sig.

Habitatområde nr. 126 og fuglebeskyttelsesområde nr. 110 som udgør et Natura-2000 område der er udpeget på baggrund af henholdsvis er gråsæl og spættede sæl samt ynglende vand- og landfugle samt trækgæster. Ingen af sælarterne vil blive påvirket negativt da afstanden til indvindingsområdet er så stor, at deres ophold og fødegrundlag ikke vil blive berørt. Med hensyn til fuglebeskyttelsesområde nr. 110 gælder den samme vurdering, som for fuglebeskyttelsesområde nr. F111.

I miljøvurderingen redegøres der for, at hovedparten af fuglene, der udgør udpegningsgrundlaget normalt, ikke vil optræde ude i Køge Bugt, hvor vanddybden er over 6 meter, dog med enkelte undtagelser, først og fremmest skarv og troldand.

Det vurderes, at skarven potentielt kan forekomme i ansøgningsområdet under fødesøgningen.

Ligeledes vurderes det, at indvindingen kan have en potentiel effekt på troldanden, som tilbringer vinterhalvåret på søer om dagen, men søger føde i lavvandede kystområder om natten, hvor den dykker efter muslinger på vanddybder ned til omkring 10 m. Troldænder, der overvintrer på søerne på Vestamager kan således potentielt søge ud i Køge Bugt for at søge føde om natten, og i den forbindelse bl.a. opholde sig inden for indvindingsområdet.

Det vurderes dog i miljøvurderingen, at afstanden til fuglebeskyttelsesområdet nr. 111 og det forhold, at ansøgningsområdet har meget begrænset udstrækning (4,8 km²) i forhold til de øvrige tilsvarende havområder i Køge Bugt, betyder, at eventuelle påvirkninger af skarver og troldænder fra området på Vestamagerområdet vil være ubetydelige.

Råstofindvinding i det ansøgte omfang kan potentielt medføre en reduktion af mængden af den forekommende egnede fugleføde i selve ansøgningsområdet, mens fourageringsmulighederne i den omgivende sikkerhedszone vil være relativt upåvirkede. Da ansøgningsområdet kun udgør en meget lille del af det samlede potentielle fourageringsareal i Øresundsområdet, som udnyttes af de forekommende fugle, vurderes det i miljøvurderingen, at indvindingen ikke vil medføre nogen væsentlige negative påvirkninger af edderfugle eller andre fuglearter.

Naturstyrelsen vurderer, at indvindingsområdet og de omkringliggende indvindingsområder i Køge Bugt tilsammen udgør et så lille areal, at det ikke vil have en negativ effekt på fuglene i området. Naturstyrelsen konkluderer, at indvindingen i sig selv og i kumulation med andre indvindingsområder i Køge Bugt ikke vil påvirke fuglene i området væsentligt.

Øvrige EF-fuglebeskyttelsesområder (og Ramsar-områder) ligger mere end 25 km fra indvindingsområdet 548-AA, og det vurderes i miljøvurderingen, at indvindingen ikke vil kunne påvirke disse områder.

Området ligger ikke i nærheden af kendte eller udpegede kerneområder for marsvin, og den ansøgte indvinding vurderes derfor ikke at medføre forstyrrelser eller forringe fourageringsforholdene for marsvin i en grad, der influerer på artens antal eller fordeling i området.

Det vurderes i miljøvurderingen, at den potentielle påvirkning af sæler inden for eller i nærheden af ansøgningsområdet i stor grad vil være de samme som beskrevet for marsvin. Det vurderes, at den ansøgte indvindingsaktivitet ikke har væsentlig negativ effekt på arterne gråsæl og spættet sæl.

I miljøvurderingen oplyses det, at ansøger har fået oplyst fra formanden for Køge Bugt Fiskeriforening, at indvindingsområdet som følge af den intensive råstofindvinding anses for tabt i erhvervsfiskerimæssig sammenhæng. Der foregår dog fritidsfiskeri, heriblandt trollingfiskeri af havørred, torsk og pighvar samt rekreativt fiskeri i indvindingsområdet.

I miljøvurderingen vurderes det, at en fortsat indvindingsaktivitet i fællesområdet ikke vil ændre ved de nuværende fiskerimæssige forhold.

Naturstyrelsen vurderer, at den ansøgte indvinding kan gennemføres uden væsentlig påvirkning for fisk og uden væsentlige gener for fiskeri.

Den primære kilde til støj ved råstofindvinding vil være motorstøj fra indvindingsfartøjet, samt støj forårsaget af selve pumpeaktiviteten ved havbunden samt i sugerøret. Området er beliggende ca. 2 km fra nærmeste kyst og er et eksisterende indvindingsområde, hvor der ikke har været klaget over støj fra råstofindvinding. På baggrund af de hidtidige støjmålinger i forbindelse med råstofindvinding på havet er det Naturstyrelsens vurdering, at grænseværdierne i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 Ekstern støj fra virksomheder må forventes at blive overholdt. Naturstyrelsen vurderer på den baggrund, at der ikke vil være væsentlige støjgener på land. Naturstyrelsens finder derfor ikke, at det er nødvendigt at stille støjvilkår for området.

Begrundelse for afgørelsen om tilladelse til ny mængde og vilkår for området i øvrigt

Ved afgørelsen skal der, jf. lovens § 20, stk. 5, lægges vægt på en vurdering efter lovens § 1 og § 3. Det skal således sikres, at råstofudnyttelsen sker efter en samlet vurdering af en række samfundsmæssige hensyn.

På den ene side skal der lægges vægt på råstofressourcernes omfang og placering, en hensigtsmæssig udnyttelse af råstofressourcerne samt erhvervsmæssige hensyn. På den anden side skal der lægges vægt på miljø- og naturbeskyttelse, beskyttelse af arkæologiske interesser, fiskerimæssige interesser, kystsikkerhed, infrastruktur anlæg, ulemper for skibsfarten samt ændringer i strøm- og bundforhold.

Naturstyrelsen vurderer, at indvindingsområdet er af betydning i forhold til forsyningen med materialer til København. Indvindingen supplerer således den indvinding, der foregår på land, og medvirker generelt til at begrænse de miljømæssige effekter her.

I forhold til anvendelsen af materialerne bemærker Naturstyrelsen, at der ikke hidtil har været adgang til at indvinde materialer til opfyldninger i området. Materialerne er således hidtil blevet anvendt som kvalitetsmaterialer, og må på den baggrund anses for egnede hertil. Naturstyrelsen vurderer også, at der fortsat er behov for at sikre adgang til kvalitetsmaterialer i Københavnsområdet. På den baggrund ser Naturstyrelsen ikke nogen grund til ikke at imødekomme ansøgers ønske om at opretholde vilkåret om, at der ikke må indvindes materialer til anvendelse til opfyldninger.

Naturstyrelsen vurderer samlet, at indvindingen kan gennemføres, uden at værdifulde biologiske habitater går tabt i og omkring indvindingsområdet, og uden at der vil ske en væsentlig påvirkning af de naturtyper, arter og deres levesteder, der indgår i udpegningsgrundlaget for de nævnte Natura 2000-områder.

Det ansøgte område har ikke betydning som yngle- eller rasteområde for marsvin eller sæler og er således ikke udpeget som vigtigt for bestanden af disse. Samlet vurderes den ansøgte indvindingsaktivitet ikke at medføre forstyrrelse eller forringede fourageringsforholdene for de marine pattedyr i et omfang, der influerer på arternes udbredelse i området.

Naturstyrelsen vurderer således, jf. § 7, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen), at indvindingen hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, og der er derfor ikke krav om en vurdering efter bekendtgørelsens § 7, stk. 2.

Naturstyrelsen vurderer ligeledes, jf. habitatbekendtgørelsens § 11, stk. 1, at indvindingen ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a, eller ødelægge plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b.

Naturstyrelsen vurderer ligeledes, jf. naturbeskyttelseslovens § 29 a, at indvindingen ikke vil indebære forsætlig forstyrrelse af arter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3, med skadelig virkning for arten eller bestanden eller beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for de arter, der er nævnt i bilag 3 til loven.

Naturstyrelsen vurderer, at den ansøgte indvinding kan gennemføres uden væsentlig påvirkning for fisk og uden væsentlige gener for fiskeri.

Naturstyrelsen vurderer på baggrund af sagens oplysninger, at erhvervsfiskeriet i området ikke vil blive væsentligt påvirket af indvindingsaktiviteten. Ligeledes vurderer Naturstyrelsen, at fritidsfiskeriet kun vil blive påvirket minimalt. Indvindingsområdet udgør kun et meget lille areal af Køge Bugt, og derfor har fritidsfiskerne god mulighed for at finde andre områder at fiske i.

Naturstyrelsen vurderer endelig, at indvindingen kan gennemføres, uden at der i øvrigt sker væsentlig påvirkning af de interesser, der er nævnt i lovens § 3.

Naturstyrelsen har på denne baggrund og ud fra en samlet afvejning, jf. råstoflovens § 3, truffet afgørelse om udvidelse af indvindingsmængden.

På grund af den væsentlige udvidelse af den maksimale indvindingsmængde, er der for området indsat et vilkår om, at der ved fremtidig ansøgning om udvidelse af indvindingsmængden vil blive stillet krav om gennemførelse af supplerende opmålinger og fornyet biologisk screening.

Klagevejledning

Naturstyrelsens afgørelse kan i henhold til råstoflovens § 26, stk. 2, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet for så vidt angår vilkår til beskyttelse af kulturarv, natur og miljø.

Afgørelsen kan påklages af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, landsdækkende og lokale foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, DI, Danmarks Rederiforening, Danske Råstoffer, Danmarks Fiskeriforening og enhver med individuel væsentlig interesse i afgørelsen, jf. råstoflovens § 26 a, stk. 1 og 2.

Klagefristen er 4 uger fra offentliggørelsen af afgørelsen, jf. råstoflovens § 26 b, stk. 1. Klagefristen udløber således d. [.....].

I henhold til råstoflovens § 26 b, stk. 2, indgives klagen skriftligt til Naturstyrelsen. Styrelsen videresender klagen og sagens materiale til Natur- og Miljøklagenævnet. Klage bedes sendt til Naturstyrelsen, så vidt muligt elektronisk på nst@nst.dk.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøkrævet sender en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal sag anlægges inden 6 måneder fra meddelelsen af afgørelsen, jf. råstoflovens § 43.

Underretning

Myndigheder og organisationer på e-postlisten har modtaget en kopi af afgørelsen.

Afgørelsen er offentliggjort på Naturstyrelsens hjemmeside under annonceringer.

Med venlig hilsen
Thomas Behrendt Klinggaard
72 54 48 25
thobk@nst.dk