



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Naturstyrelsens opdatering af § 3-registreringer

Odense Kommune
2011-2012

Titel:

Naturstyrelsens opdatering af
§ 3-registreringer – Odense Kommune

Udgiver:

Miljøministeriet
Naturstyrelsen Aalborg
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst
www.nst.dk

Redaktion:

Søren Bagger, Tine Nielsen Skafte, Rune Heidemann

Foto:

Odense Å, Odense Kommune
Af Lars Kildahl Sønderby

Digital version:

www.beskyttedenaturtyper.dk -> Registrering af naturen opdateres ->
Vælg Odense Kommune

ISBN nr.:

978-87-7279-720-5

År:

2013

Må citeres med kildeangivelse.

Indhold

Synopsis	4
1. Indledning og baggrund	5
2. Metoder	6
3. Samarbejde med kommunen	8
4. Resultater af Naturstyrelsens arbejde i kommunen	9
4.1 Er der registreret mere eller mindre natur i forbindelse med Naturstyrelsens projekt?.....	9
4.2 Fordelingen af beskyttet natur på antal og areal	11
4.3 Uoverensstemmelser	13
4.4 Ny og overset natur	13
4.5 Besigtigede lokaliteter	14
4.6 Forsvarets og Naturstyrelsens arealer	15
5. Konstaterede ændringer til kommunal opfølgning	17

Synopsis

Naturstyrelsen har i 2011-2013 opdateret registreringen af beskyttet natur i Odense Kommune. Ved registreringsprojektets afslutning er der samlet registreret 1688,4 ha natur i kommunen. Det er en forøgelse af naturarealet på 155,3 ha eller 10,1 % i forhold til de 1533,1 ha der var registreret ved starten af Naturstyrelsens projekt.

Der er registreret 251 uoverensstemmelser (potentielt tabt natur) med et samlet areal på 52,3 ha. Disse har kommunen en opgave med at følge op på.

Samtidig er der registreret 288 nye og 137 oversete naturområder med et areal på henholdsvis 146,7 og 66,5 ha.

Den resterende andel op til de 155,3 ha omfatter fejkortlægninger samt tekniske tilpasninger i afgrænsningen af allerede registreret natur.

Nettotilvæksten af natur i kommunen er på 94,4 ha, svarende til 6,2 % af de 1533,1 ha natur der var registreret ved starten af Naturstyrelsens projekt. Nettotilvæksten er beregnet som arealet af ny natur fratrukket arealet af uoverensstemmelser (potentielt tabt natur).

Data er opdateret i Danmarks Miljøportal – dels i korttemaet om beskyttede naturtyper, dels i det omfang lokaliteterne er besigtiget i felten, i korttemaet om statslige § 3-besigtigelser samt i Naturdatabasen.

1. Indledning og baggrund

Miljøministeriet og Kommunernes Landsforening indgik den 19. november 2010 en aftale om et bedre grundlag for beskyttelse af de naturtyper, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Formålet med aftalen er at sikre, at den vejledende registrering af § 3-områderne i Danmarks Miljøportal bliver opdateret over hele landet i løbet af perioden 2011 - 2013.

Miljøministeriet ved Naturstyrelsen har ansvar for at opdatere § 3-registreringerne i projektperioden, og har undervejs været i tæt dialog med de kommuner, hvor registreringen har været i gang.

Det er som hidtil kommunernes opgave, at vedligeholde den vejledende registrering af de § 3-beskyttede naturområder. Ifølge aftalen mellem MIM og KL vedligeholder kommunerne fremover registreringen af den § 3-beskyttede natur i en 10-årig cyklus. Denne del af aftalen vil blive udmøntet i en bekendtgørelse.

Desuden skal kommunerne følge op på de eventuelle uoverensstemmelser, der er registreret af Naturstyrelsen i forbindelse med projektet.

I 2011 har Naturstyrelsen opdateret registreringen af § 3-områderne i Odense Kommune. Disse er bearbejdet i 2012-2013 og lagt ind i Danmarks Miljøportal, hvorfra de nu er tilgængelige.

Nærværende rapport beskriver resultaterne af registreringsprojektet i Odense Kommune.

2. Metoder

Alle områder, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, registreres i Danmarks Miljøportal. Dette sker dels i et GIS-lag om beskyttede naturtyper og dels i det omfang et område er besigtiget i et GIS-lag om besigtigelser samt i Naturdatabasen.

I dette projekt er de nuværende registreringer fra GIS-laget om beskyttede naturtyper blevet sammenlignet med de nyeste luftfotos, og ved forskelle er dette blevet registreret i Miljøministeriets interne GIS-system. Forskellene kan bestå af følgende elementer:

- Uoverensstemmelser, hvor hele eller dele af registrerede naturområder er ændret eller forsvundet. Det er registreret, hvilket år uoverensstemmelsen kan ses på luftfoto, samt hvilken type uoverensstemmelse der er tale om. Uoverensstemmelserne besigtiges som udgangspunkt i felten.
- Nye og oversete naturområder, som kunne ses på luftfotos, men som ikke var registreret. Der er skelnet mellem ny og overset natur. Overset natur ses på alle de ortofotos, som var til rådighed i analysen (tilbage til 1995), mens ny natur er kommet til i perioden mellem 1995 og frem. Ny og overset natur er ligeledes blevet besigtiget i felten. Dog er søer ikke besigtiget, hvis de har været mulige at afgrænse i forbindelse med luftfototolkningen.
- Fejlkortlægninger, som var omfattet af registreringen i Danmarks Miljøportal, men som ikke har kunnet genfindes på nogen af de tilgængelige luftfotos. Disse burde i udgangspunktet ikke have været registreret.
- Tekniske tilpasninger, hvor naturområdet ikke har ændret udstrækning over årene, men hvor afgrænsningen er tilpasset ud fra luftfotos. Disse er ikke besigtiget i felten.

Til luftfototolkningen har der været en hel række luftfotoårgange til rådighed sammen med en række hjælpemåler som bl.a. højdemodel, gamle topografiske kort, evt. data leveret af kommunerne samt oplysninger om de aftaler, der eventuelt er indgået med de enkelte kommuner. Aftalerne har bl.a. omfattet områder, som kommunerne for nyligt har opdateret, og som Naturstyrelsen derfor ikke har behovet at gennemgå.

Lokaliteter til besigtigelse i felten er alle blevet markeret i GIS-systemet i forbindelse med luftfototolkningen. Disse lokaliteter er medtaget i felten i et MobilGIS-system på en Tablet-pc. Her har der været mulighed for at tilføje oplysninger, som efterfølgende er lagt tilbage til det interne GIS-system. På Tablet-pc'en er der ligeledes udfyldt feltskemaer med oplysninger om det enkelte naturområders struktur, plantearter m.m. Skemaerne er koblet til GIS-polygonerne med et ID-nummer.

Når feltarbejdet er afsluttet, er data blevet sendt til kommentering hos kommunen. Kommunen har her haft lejlighed til at gennemse data og kommentere på registreringerne i forhold til kommunens oplysninger.

Alle opdaterede afgrænsninger af § 3-naturen er efterfølgende registreret i Danmarks Miljøportal ligesom de oplysninger, som er indsamlet i forbindelse med feltbesigtigelserne. Naturstyrelsen har forestået denne opdatering i Danmarks Miljøportal.

Det skal bemærkes, at ved opdateringen af § 3-laget i Miljøportalen er uoverensstemmelser ikke fjernet. De er i stedet lagt ind som selvstændige polygoner med de oprindelige naturtyper. Besigtigelser er derimod lagt i Miljøportalen om statslige § 3-besigtigelser, uanset om der ved besigtigelsen er konstateret natur eller ej.

Efter Naturstyrelsens registreringsarbejde er afsluttet, er alt registreringsmateriale overdraget til kommunen. I de tilfælde, hvor naturen er ændret eller forsvundet, har Naturstyrelsen ikke taget stilling til, om der er tale om ulovlige forhold. Det er kommunens ansvar efterfølgende at følge op på, om det registrerede er i overensstemmelse med § 3-beskyttelsen. Kommunen skal ligeledes holde registreringen af den beskyttede natur opdateret i Miljøportalen.

DMU har udarbejdet tekniske anvisninger for luftfotoanalyserne (for henholdsvis tabt § 3-natur og ny eller overset § 3-natur) og for feltregistreringerne (for tabt, ny og overset § 3-natur), se www.beskyttedenaturtyper.dk og klik på 'Registreringen af § 3-natur opdateres'.

På ovennævnte hjemmeside findes undersider for hver kommune, som angiver udviklingen i naturen i forhold til antal og areal af de enkelte naturtyper. Udviklingen er angivet før Naturstyrelsens registreringsarbejde blev påbegyndt og efter dets afslutning.

På hjemmesiden findes desuden diverse fakta ark om forhold i projektet, registreringen, brugen af Miljøportalen, link til aftalen mellem Miljøministeriet og Kommunernes Landsforening m.m.

Lodsejerne er inden feltarbejdet informeret om opdateringen og feltundersøgelserne ved annoncering i lokale ugeaviser. Et fakta ark om projektet og annoncen er blevet sendt til landbrugs- og skovbrugsorganisationerne, som har orienteret deres konsulenter. Annonce og fakta ark kan ses på ovennævnte hjemmeside.

3. Samarbejde med kommunen

Naturstyrelsen har forud for registreringsarbejdet holdt møde med kommunen. Her blev det bl.a. aftalt, at NST afgrænser A- og B-målsatte områder ved luftfototolkning, men ikke besigtiger disse, idet de er besigtiget af Odense Kommune.

Odense Kommune har deltaget i den til projektet nedsatte kommunefølgegruppe.

Kommunefølgegruppen har haft deltagelse af § 3-medarbejdere fra de kommuner, der har fungeret som pilotkommuner i 2011, samt af andre særligt interesserede kommuner.

Gruppen har holdt 3 møder, hvor de forskellige faser i registreringsprojektet er drøftet og evalueret. Naturstyrelsen har fundet samarbejdet meget nyttigt.

Kommunen har haft materiale fra registreringsarbejdet til gennemsyn i to faser. En kort fase på 4 uger forud for at Naturstyrelsen skulle aflevere data til evaluering af projektets pilot år, og en længere fase på yderligere 3 måneder til en mere grundig gennemgang.

Kommunen har her haft mulighed for at kommentere på Naturstyrelsens registreringer og supplere med lokal viden.

Det har været frivilligt for kommunerne om de ønskede at kommentere på Naturstyrelsens materiale forud for opdateringen i Miljøportalen.

Odense Kommune har inden opdateringen i Miljøportalen givet tilbagemelding på 532 lokaliteter, hvilket for 42 lokaliteters vedkommende har givet anledning til ændringer i forhold til Naturstyrelsens udgangspunkt.

4. Resultater af Naturstyrelsens arbejde i kommunen

I forbindelse med registreringsarbejdet har Naturstyrelsen taget udgangspunkt i et GIS-udtræk fra Danmarks Miljøportal den 26. april 2011. For hver uoverensstemmelse mellem registreringen i Miljøportalen og nyeste ortofoto, er der digitaliseret en ny polygon, hvilket naturligvis også er gældende for nye og oversete naturområder.

En række lokaliteter er besigtiget, og der er konstateret både områder som *er* beskyttet natur og områder, som *ikke* opfylder kriterierne for at være beskyttet natur.

Data er opdateret i Danmarks Miljøportal. Data om de beskyttede naturområder findes i Danmarks Arealinformation i GIS-laget: Beskyttede naturtyper (bes_naturtyper). Data om feltbesigtigelserne findes samme sted i GIS-laget om Statslige § 3-besigtigelser (besigtigelse_fl_stat) samt i Naturdatabasen under 'Statslige § 3-besigtigelser'.

4.1 Er der registreret mere eller mindre natur i forbindelse med Naturstyrelsens projekt?

En oversigt over Naturstyrelsens registreringer i kommunen kan ses i tabel 1. En nærmere forklaring til de enkelte kategorier fremgår af kapitel 2.

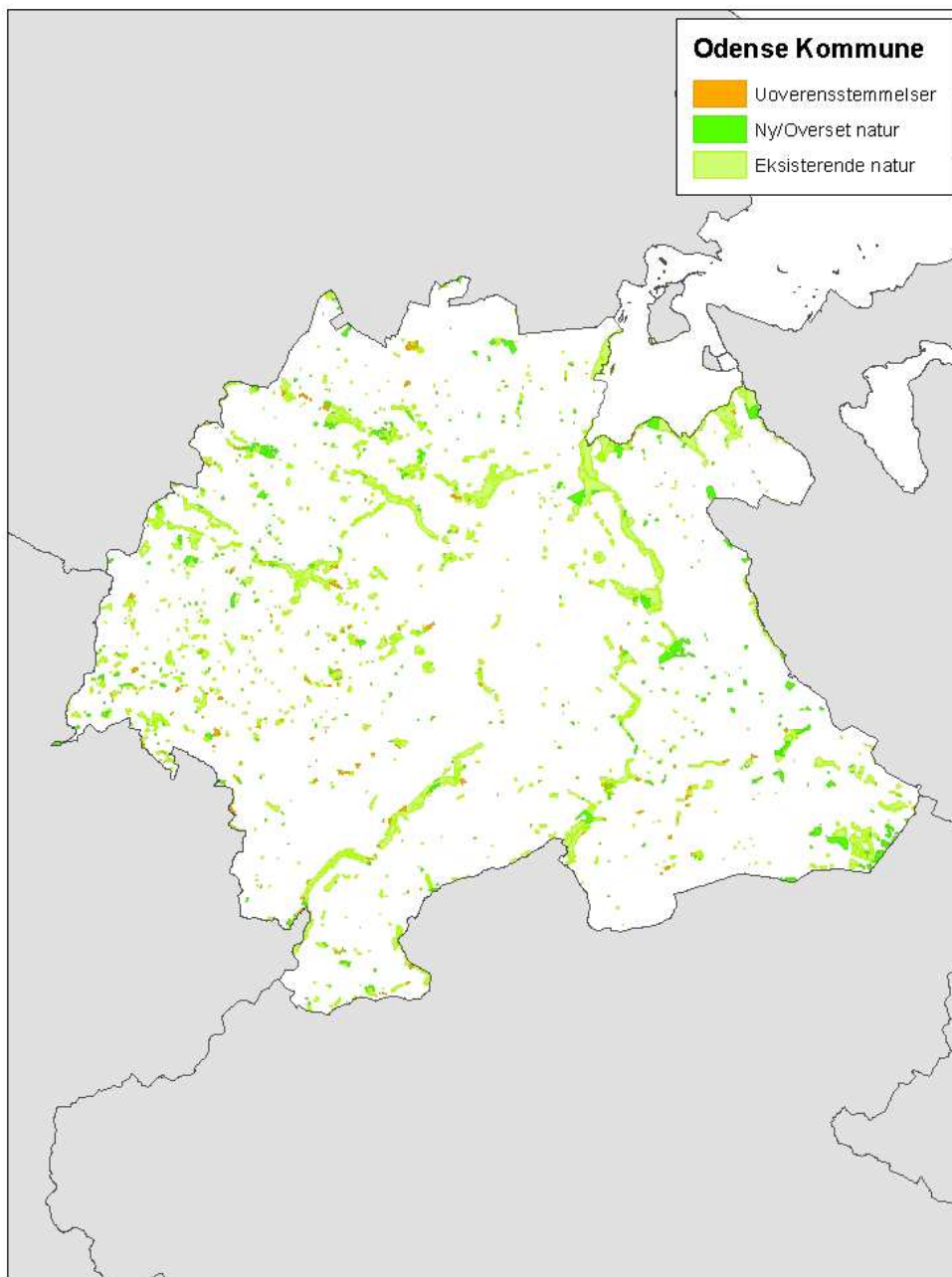
TABEL 1
Oversigt over Naturstyrelsens registreringer i kommunen.

	Antal lokaliteter	Areal (ha)
I DAI inden NST-projekt	1431	1533,1
Uoverensstemmelser	251	52,3
Uoverensstemmelser – afkræftet i felten*	76	28,5
Nye naturområder	288	146,7
Oversete naturområder	137	66,5
Fejl-kortlagte	166	38,3
Tekniske tilpasninger	570	32,8
Nye/oversete naturområder – afkræftet i felten**	391	428,0
Besigtigede	868	693,9
I DAI efter NST-projekt***	1909	1688,4

*) Registreret som uoverensstemmelse ved luftfototolkning, men ved feltbesigtigelsen er der ikke konstateret en uoverensstemmelse.

**) Registreret som ny/overset natur ved luftfototolkning, men afkræftet ved feltbesigtigelse.

***) Uoverensstemmelser bliver ikke fjernet i DAI, men indlagt som selvstændige polygoner med den oprindelige naturtype.



FIGUR 1

Kommunekort med særskilte signaturer for områder med ny natur, eksisterende natur og uoverensstemmelser.

Da Naturstyrelsens registrering i kommunen blev afsluttet i 2012 var der konstateret 1909 § 3-områder. De udgør tilsammen et areal på 1688,4 ha, hvilket udgør 5,5 % af kommunens areal. Bemærk, at det samlede antal og areal efter Naturstyrelsens projekt også omfatter de registrerede uoverensstemmelser.

Som det fremgår af tabel 1 er der efter Naturstyrelsens projekt registreret 155,3 ha mere natur i Odense Kommune i forhold til udgangspunktet på 1533,1 ha. 38,3 ha er registreret som fejkortlagte, og burde ikke have været registreret. Udgangspunktet er derfor 1494,8 ha. Heraf er de

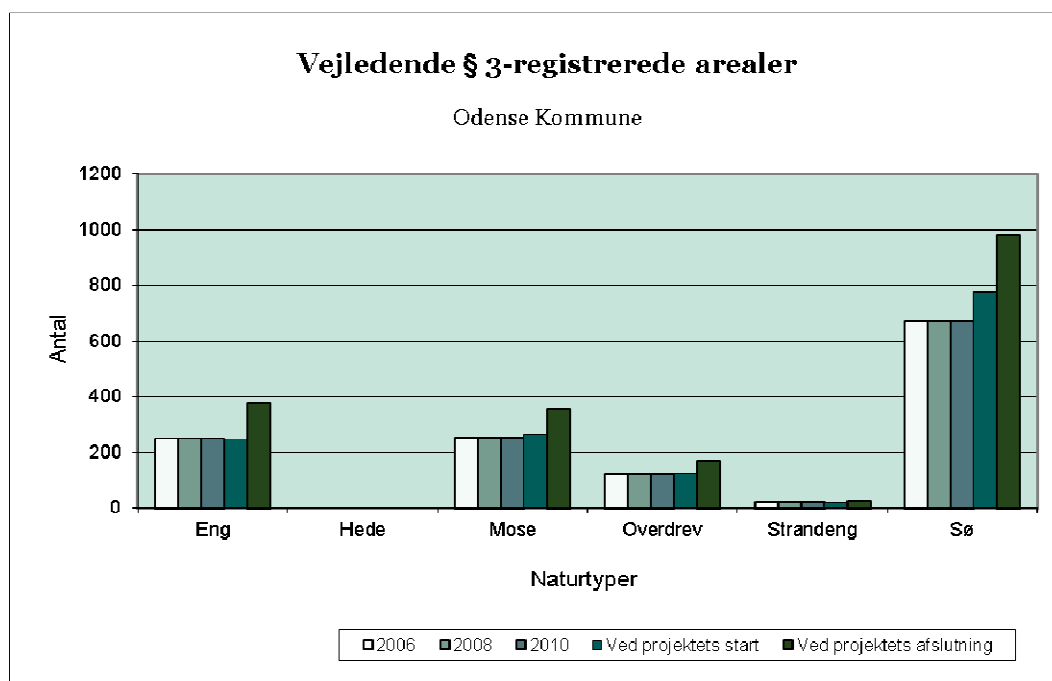
52,3 ha uoverensstemmelser, mens der er hhv. 146,7 og 66,5 ha ny og overset natur. Når disse trækkes fra er der 32,8 ha tilbage, som tilskrives tekniske tilpasninger, hvor naturområdets udstrækning ikke er ændret over tid, men hvor afgrænsningen er opdateret i forbindelse med dette projekt.

Den oversete natur burde have været registreret i forbindelse med den oprindelige kortlægning i midten af 1990'erne. Derfor kan nettotilvæksten af natur beregnes som 146,7 ha ny natur fratrukket 52,3 ha uoverensstemmelser. Nettotilvæksten af naturareal i Odense Kommune udgør således 94,4 ha svarende til 6,2 % af de registrerede 1533,1 ha inden Naturstyrelsens projekt. Dette resultat kan ændre sig, når kommunen har gennemgået arealerne, der er registreret med uoverensstemmelser og taget stilling til disse.

4.2 Fordelingen af beskyttet natur på antal og areal

Projektets resultater opgøres på to måder, som viser fordelingen af de forskellige naturtyper i 2006, 2008, 2010 samt før og efter opdateringsprojektets afslutning:

- Antal områder med de forskellige typer af natur ses på figur 2 og tabel 2
- Areal (ha) med de forskellige typer af natur ses på figur 3 og tabel 3



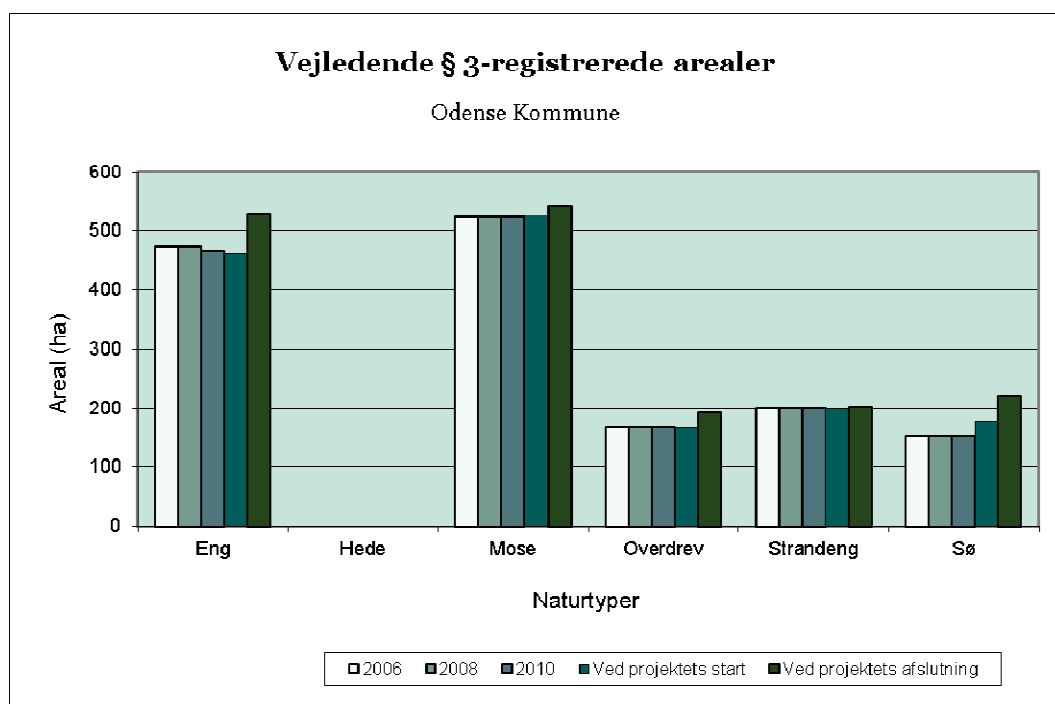
FIGUR 2

Antal områder med de forskellige typer af natur.

TABEL 2

Antal områder med de forskellige typer af natur.

	Eng	Hede	Mose	Overdrev	Strandeng	Sø	I alt
2006	251	0	255	122	20	670	1318
2008	251	0	255	122	20	670	1318
2010	250	0	255	122	20	671	1318
Ved projektets start	250	0	262	121	20	778	1431
Ved projektets afslutning	376	0	357	170	24	982	1909



FIGUR 3
Areal (ha) med de forskellige typer af natur.

TABEL 3
Areal (ha) med de forskellige typer af natur.

	Eng	Hede	Mose	Overdrev	Strandeng	Sø	I alt
2006	473	0	523	169	200	152	1517
2008	473	0	523	169	200	152	1517
2010	466	0	523	169	200	152	1510
Ved projektets start	462	0	527	168	200	176	1533
Ved projektets afslutning	530	0	543	193	203	220	1688

Udviklingen i § 3-områderne i kommunen fra 2006 og frem til projektets afslutning viser, at antallet og arealet af alle naturtyper er steget. Søer er steget mest i antal, mens enge er steget mest i areal.

Som ovenfor nævnt er uoverensstemmelser ikke taget ud af § 3-registreringen.

4.3 Uoverensstemmelser

Ved luftfototolkningen er der konstateret en række områder, hvor et registreret naturområde ser ud til at være påvirket af en aktivitet, som kan medføre, at området ikke længere opfylder kriterierne for at være beskyttet natur. Der er ikke taget stilling til, om der er tale om et ulovligt forhold. Tabel 4 viser en oversigt over de registrerede uoverensstemmelser.

TABEL 4

Uoverensstemmelser registreret i luftfototolkningen. Bemærk at ikke alle lokaliteter er besigtiget.

	Antal lokaliteter	Areal (ha)
Opdyrkning	72	17,4
Omlægning	64	17,8
Bebyggelse	18	3,0
Haver, parker og golfbaner	28	3,4
Infrastruktur	16	2,4
Råstofgravning og jorddeponering	9	0,7
Sommerhusområder	1	0,4
Tilplantning	14	2,2
Tørlægning og dræning	16	1,5
Tilgroning	13	3,6
Sum af uoverensstemmelser	251	52,3
Afkræftet ved feltbesigtigelse*	76	28,5
Totalt	326	80,8

*) Registreret som uoverensstemmelse ved luftfototolkning, men ved feltbesigtigelsen er der *ikke* konstateret en uoverensstemmelse.

Ovenstående tabel viser, at der samlet set er registreret 251 uoverensstemmelser. Opdyrkning er den hyppigste påvirkningsfaktor af § 3-områderne i Odense Kommune, efterfulgt af kategorien omlægning. I arealopgørelsen er der byttet om på de to kategorier.

4.4 Ny og overset natur

Ved luftfototolkningen har Naturstyrelsen registreret 556 lokaliteter som potentiel ny natur samt 260 lokaliteter som potentiel overset natur, der burde have været med i den oprindelige registrering.

Alle disse er besigtiget i felten for at få fastlagt områdernes egentlige status. Dog har søer jf. aftalen mellem KL og Miljøministeriet som udgangspunkt været undtaget fra besigtigelse i felten, hvorfor kun et fåtal er feltbesigtiget. Nedenstående tabel 5 viser fordelingen af de naturtyper, der er konstateret i luftfototolkningen, og de naturtyper der er registreret i felten. Endelig fremgår de områder som efter feltbesigtigelse er vurderet til ikke at opfylde kriterierne for at være beskyttet natur.

TABEL 5

Nye og oversete naturområder – med angivelse af den naturtype, der er konstateret ved feltbesigtigelse. Bemærk at ikke alle lokaliteter er besigtiget.

	Ny natur		Overset natur	
	Antal	Areal (ha)	Antal	Areal (ha)
Eng	46	49,7	28	31,5
Hede	0	0,0	0	0,0
Mose	20	13,8	30	19,4
Overdrev	6	18,5	5	6,6
Strandeng	2	7,2	1	3,8
Sø	214	57,5	73	5,1
Sum af bekræftet natur	288	146,7	137	66,5
Ikke-beskyttet natur*	268	326,5	123	101,5
Totalt	556	473,2	260	168,0

* Afkræftet i felten.

Tabellen viser, at søer udgør det største antal nye naturområder, og dernæst eng. Det samme gør sig gældende for arealet af ny natur. For overset natur er det også søer, der udgør det største antal efterfulgt af mose, mens der arealmæssigt er mest eng efterfulgt af mose.

Tabellen viser desuden, at lidt under halvdelen (48 %) af de lokaliteter, der ved luftfototolkningen er registreret som ny og overset natur ikke har kunnet bekræftes i felten.

Forklaringen på den store andel ikke-natur skal findes i, at Odense Kommune har været en af registreringsprojektets pilotkommuner, hvor tekniske anvisninger og metodik har skullet afprøves. Derfor er der bevidst medtaget mere af den natur, som ved luftfototolkningen har været usikker. Formålet har været at inddrage erfaringerne fra feltarbejdet og dermed sikre det rette niveau i den efterfølgende luftfototolkning i andre kommuner.

4.5 Besigtigede lokaliteter

I alt har Naturstyrelsen feltbesigtiget 867 lokaliteter i Odense Kommune. Der er besigtiget både potentielle uoverensstemmelser, tekniske tilpasninger samt potentiel ny og overset natur. I tabel 6 og 7 fremgår hhv. antal og areal af de lokaliteter, der er besigtiget i felten samt den naturtype, der er konstateret ved feltbesigtigelsen. Alle lokaliteter fremgår af DAI-laget om statslige § 3-besigtigelser.

TABEL 6

Antal besøgtede lokaliteter med angivelse af den konstaterede naturtype.

	Ny natur	Overset natur	Uoverensstemmelser	Tekniske tilpasninger	Totalt
Eng	45	28	27	2	102
Hede	0	0	0	0	0
Mose	20	29	15	20	84
Overdrev	6	5	7	0	18
Strandeng	2	1	2	1	6
Sø	88	29	25	10	152
Sum af natur	161	92	76	33	362
Ikke natur*	236	113	116	1	466
Totalt	397	205	192	34	828

* Ved besøgtelsen er det konstateret, at området ikke aktuelt opfylder kriterierne for at være beskyttet natur.

TABEL 7

Areal (ha) besøgtede lokaliteter med angivelse af den konstaterede naturtype.

	Ny natur	Overset natur	Uoverensstemmelser	Tekniske tilpasninger	Totalt
Eng	49,7	31,5	11,2	0,4	92,9
Hede	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mose	13,8	19,4	11,3	5,8	50,3
Overdrev	18,5	6,6	4,4	0,0	29,5
Strandeng	7,2	3,8	0,1	1,0	12,2
Sø	46,1	2,1	1,4	3,8	53,4
Sum af natur	135,3	63,5	28,5	11,1	238,3
Ikke natur*	287,8	95,2	27,1	0,1	410,1
Totalt	423,1	158,6	55,6	11,1	648,5

* Ved besøgtelsen er det konstateret, at området ikke aktuelt opfylder kriterierne for at være beskyttet natur.

Som i afsnittet om ny og overset natur fremgår det af de to ovenstående tabeller, at en større andel af de lokaliteter, som ved luftfototolkningen er registreret som nye og oversete naturområder, ikke er bekræftet ved feltbesøgtelserne. Disse vil ikke blive lagt ind i Danmarks Miljøportals tema om beskyttet natur. Samtidig har en del af de lokaliteter, som ved luftfototolkningen er registreret som uoverensstemmelser, alligevel ved feltbesøgt vist sig at opfylde kriterierne for at være beskyttet natur.

For de lokaliteter, hvor der ved feltbesøgtelsen ikke er konstateret natur, har der ikke været krav om at registrere detaljerede oplysninger i feltskemaet. Sædvanligvis er der kun noteret oplysninger om dato og inventør, samt at lokaliteten ikke aktuelt opfylder kriterierne for at være beskyttet natur. Disse lokaliteter kan findes i Naturdatabasen og i besøgtelseslaget i DAI.

4.6 Forsvarets og Naturstyrelsens arealer

På Forsvarets og på Naturstyrelsens ejendomme er kortlægningen af naturarealerne foretaget tidligere i selvstændige projekter. Derfor har disse arealer ikke været omfattet af Naturstyrelsens

landsdækkende projekt. I de tidligere projekter er der ikke kortlagt med samme parametre som i det landsdækkende § 3-registreringsprojekt, hvorfor der ikke for disse områder er oplysninger om eventuelle uoverensstemmelser eller om fordelingen af nye og oversete naturområder

Forsvaret og Naturstyrelsen har ikke tidligere opdateret data i DAI, og det er aftalt, at opdateringen i DAI foretages i forbindelse med Naturstyrelses landsdækkende projekt. For Odense Kommune er dette arbejde dog ikke foretaget endnu, men opdateringen foretages efterfølgende.

I Odense Kommune er der ca. 82 ha natur på Forsvarets arealer og ca. 34 ha natur på Naturstyrelsens arealer.

5. Konstaterede ændringer til kommunal opfølgning

Naturstyrelsen har som led i opdateringen af § 3-arealerne i Odense Kommune konstateret, at der er 251 bekræftede uoverensstemmelser mellem den eksisterende registrering og nyeste luftfoto/besigtigelse. Når der er tale om en bekræftet uoverensstemmelse betyder det, at Naturstyrelsen har konstateret, at et areal, der hidtil har været registreret som § 3-område er ændret og overgået til anden arealanvendelse end den registrerede, helt eller delvist. Der er ikke taget stilling til, om der findes en naturlig forklaring på uoverensstemmelsen, eller om der er tale om et ulovligt forhold.

Uoverensstemmelserne i Odense Kommune fremgår oversigtligt af afsnit 4.3 og udgør et samlet areal på 52,3 ha. Alle data fra luftfoto- og feltregistreringerne af disse områder er overdraget til Odense Kommune, som skal fastlægge, om der er tale om ulovlige forhold i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 og i så fald foretage den nødvendige håndhævelse af reglerne.

Naturstyrelsens opdatering af § 3-registreringer
Odense Kommune



Naturstyrelsen Aalborg
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst