

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 19 (L 70 - bilag 25)
fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål nr. 19.

Kan hjemmelen i § 27, stk. 3 bruges til at begrænse adgangen til ubeboede øer og holme?

Hvis ovenstående spørgsmål besvares bekræftende, ønskes oplyst, om ministeren vil anvende hjemmelen til at indføre forbud mod adgang i rugetiden?

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 11 (L 70 - bilag 14) vedr. fredning af ubeboede øer og holme, kan miljøministeren i medfør af forslaget § 27, stk. 3 fastsætte regler om offentlighedens adgang til arealer, der er omfattet af lovforslagets adgangsbestemmelser. Denne hjemmel giver også mulighed for at fastsætte generelle begrænsninger i adgangen til ubeboede øer og holme i fuglenes yngletid.

Som anført i mit svar på spørgsmål nr. 11, finder jeg, at det en naturlig opgave for amtsrådene - i samråd med de grønne råd - konkret at vurdere behovet for adgangs begrænsninger. Hjemmelen i lovforslagets § 27, stk. 1, til i særlige tilfælde at lukke udvalgte områder for offentlig adgang tager netop sigte på at give amtsrådene mulighed at følge en sådan konkret behov op med en adgangsforbud.

Det er Skov- og Naturstyrelsens vurdering, at der ikke er behov for et generelt forbud. Der er derimod behov for at beskytte udvalgte lokaliteter.

I den forbindelse skal jeg advare mod generelle reguleringer, der ikke kan håndhæves. Jeg føler mig ikke overbevist om, at et generelt forbud mod offentlig adgang til ubeboede øer og holme vil blive respekteret og dermed få effekt. Et generelt forbud vil derfor i værste fald få negativ effekt, fordi forbudet så heller ikke respekteres dér, hvor det er af største betydning.

På baggrund af ovenstående kan jeg konkluderende oplyse, at jeg ikke ser noget umiddelbart behov for at fastsætte generelle begrænsninger i adgangen til ubeboede øer og holme i fuglenes yngletid.