



Novo Nordisk A/S  
Krogshøjvej  
2880 Bagsværd

Virksomheder  
J.nr. 2023-27474  
Ref. Majli/  
Den 26.7.2023

Att. Kristine Karpf Hjortø

CVR: 24256790

Ansøgningen omfatter:

Område A: matrikel 4 bd, Kåstrup, Kalundborg Jorder

Område B: matrikel 10c, Kåstrup, Kalundborg Jorder, samt dele af matrikelnumrene 5f, 17a, 32i, 32k og 32l Tømmerup, Kalundborg Jorder.

Erhvervsområde Rendsborgparken  
4400 Kalundborg

### **Afgørelse om at etablering af midlertidig byggeplads/skurby i Rendsborgparken ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligt)**

Miljøstyrelsen har den 12. maj 2023 modtaget jeres ansøgning om etablering af midlertidig skurby/byggeplads i Rendsborgparken, Kalundborg. Der ansøges om 2 områder i Rendsborgparken og kort er vedlagt denne afgørelse. Område A ejes af Novozymes og udlejes til Novo Nordisk. Område B ejes af Novo Nordisk selv.

Novo Nordisk ansøger om etablering af byggeplads/skurby med tilhørende aktiviteter i en midlertidig periode på ca. 5 år.

Der skal ikke bygges permanent på de ansøgte områder. Der ansøges om plads til medarbejdere/håndværkere, skure, mandskabscontainere, kontorforhold, parkering, kantine, omklædning, oplag og haller med indretning hvor der forberedes elementer, der skal indgå i byggeriet på den anden siden af Hovvejen i forbindelse med fabriksudvidelse af Novo Nordisk Kalundborg.

Dele af områderne vil blive anlagt med fast belægning og kloakering. Containerkontorer til 600 mand, kantine, omklædning mv. til samlet 2400 mand. Der vil blive anlagt asfaltveje og fast belægning hvor det er påkrævet. Spildevand vil blive opsamlet og afledt til kommunal kloak. Området er i dag ikke kloakeret.

Områderne vil blive rømmet efter endt anvendelse.

## **Afgørelse**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og derfor er det ikke omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i Miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

## **Begrundelse**

Miljøstyrelsen har vurderet, at Novo Nordisk har forholdt sig til de nødvendige og relevante miljøaspekter for at forebygge og undgå væsentlige skadelige virkninger for miljøet.

Miljøstyrelsen har vurderet, at Novo Nordisk med det ansøgte projekt fortsat vil kunne overholde Miljøstyrelsens gældende støjgrænser. At projektet ikke vil give anledning til væsentlige gener i form af støj, vibrationer, lys og trafik, samt at projektet ikke vil kunne påvirke områdets natur, beskyttede arter, overfladevand eller grundvand.

Miljøstyrelsen vurderer endvidere, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering.

## **Sagens oplysninger**

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen. Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Novo Nordisk har i forbindelse med en større fabriksudvidelse inde på Novo's område nord for Hovvejen, brug for at etablere en midlertidig skurby/byggeplads i 2 områder i Rendsborgparken syd for Hovvejen. Byggepladserne skal bruges i forventeligt 5 år og vil derefter blive rømmet. Den fulde aktivitet af byggepladserne forventes at være fra midt 2025.

Der skal ikke bygges permanente bygninger i de ansøgte områder og der må ikke være beboelse. Områderne skal anvendes til plads til kontorcontainere, omklædning, kantine, forarbejdning af elementer, parkering, oplag m.v. Der bygges en

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023

stølvæg ind mod beboelse på Rørmosevej, og væggen pilles ned når byggepladsen rømmes igen. Stølvæggen skal stå på den nordlige side af jordvolden ind mod byggepladsen.

### **Støj og lys:**

Da byggepladsen vil give anledning til støj, er der lavet en støjberegning der viser at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier vil kunne overholdes til alle tider af døgnet. Støjberegningerne beskriver den samlede støj fra de to byggepladser og er foretaget på baggrund af forventede støjende aktiviteter, herunder kørsel og aflæsning/pålæsning med lastbiler, kørsel og arbejde med gummihjulsæssere, kørsel og arbejde med el-trucks, samt skæring og svejsning. Der opstilles en støjskærm ved den vestlige afgrænsning på Område A, ind mod beboerne på Rørmosevej.

Beregningerne viser, at støjbelastningen overholder vejledende støjgrænser i samtlige referencepunkter og referencetidsrum med de i ansøgningen angivne driftsforudsætninger. Driften bliver justeret ift. hvor meget støj der tillades i henholdsvis dag-, aften- og natperioden.

Støjberegningerne beskriver således en worst-case situation. Placeringen af aktiviteter er valgt, så de mest støjende aktiviteter, dvs. kørsel og arbejde med gummihjulsæsser, udelukkende foregår på den nordlige Byggeplads B, mens 'mindre' støjende aktiviteter, herunder kørsel og arbejde med el-truck, samt svejsning og skæring af rør, udelukkende foregår på den sydlige Byggeplads A.

Miljøstyrelsen vurderer at der ved projektets indretning, anstilling og valg af oplag, maskiner m.v. ikke vil bidrage til en væsentlig miljøpåvirkning, og at den beregnede støjudbredelse er beregnet på forhold med flest støjklender lagt sammen, samt at beregninger med forarbejdning af materialer er beregnet udendørs i det fri og ikke i haller som angivet i ansøgningen. Dette skulle endvidere give en reduktion af de støjende aktiviteter, og at det faktiske støjbillede formentlig vil opleves som mindre end beregnet.

Ved valg af nedadrettet lys, dæmning og begrænset brug af lysklender samt at der opstilles støjskærm, er det Miljøstyrelsens vurdering at lyspåvirkninger fra projektet ikke vil være til væsentlig gene.

### **Trafik:**

I ansøgningen er det beskrevet, at der er truffet aftale om de trafikale forhold mellem Novo Nordisk, Kalundborg Kommune og Vejdirektoratet. Hovvejen er en statsvej. Det er Miljøstyrelsens vurdering af trafikforhold, hvor der på byggepladsen er angivet, at fra midt 2025 skal der være 2400 personer med plads til kontorer, omklædning, parkering etc., skal de trafikale udfordringer på Hovvejen søges optimeret. Dette har Novo Nordisk fået vurderet og der er lavet fremtidige trafikberegninger. En del af løsningen er at der indsættes shuttlebusser til den interne transport af håndværkere mellem den fysiske byggeplads og skruerområder A og B i Rendsborgparken, foruden at trafikafviklingen forbedres ved udbygning og signalkryds. Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på at der måske kan overvejes en løsning hvor der etableres en forgængerovergang så Hovvejen kan krydses af håndværkere i vejforbindelsen mellem Rendsborgparken, Hovvejen og Hallas Allé.

Det er samlet Miljøstyrelsens vurdering at forbedring af trafikforholdene ikke vil udløse krav om miljøvurdering i forbindelse med indretning og anvendelse af byggepladserne i Rendsborgparken.

#### **Natur:**

Miljøstyrelsen har på baggrund af konsekvensvurdering for bilag 4-arter der lever udenfor byggepladserne -og senere tillæg vurderet, at der ikke vil være en påvirkning af spidssnuet frø, stor vandsalamander og flagermus, særligt beskyttede bilag 4-arter, der er fundet ganske tæt på de planlagte områder. Under eksternt konsultants besigtigelse af områderne senest den 23. maj 2023 blev der ikke fundet bilag 4-arter inde på selve områderne og områderne vurderes ikke at være levested eller fourageringsområde for bilag 4-arter. Vurderingen peger også entydigt på, at områderne ikke fungerer som spredning eller korridor for bilag 4-arter, og at den samlede konklusion viser at de planlagte aktiviteter ikke vil være til skade for de bilag 4 arter der lever udenfor område A og B.

Det vurderes endvidere, at det ikke er leve- yngle-, raste- eller fourageringsområde for arterne inde på områderne. Det vurderes desuden, at der ikke vil ske en væsentlig negativ påvirkning af den økologiske funktionalitet for arterne, da det vurderes at etableringen af byggepladsen ikke vil påvirke arternes potentielle levesteder øst for projektområdet, da hydrologien i området ikke vil påvirkes af projektet.

Yderligere vurdering af flagermus, Sweco af 26. maj 2023.

Flagermus' yngle-, raste- og fourageringsområder kan påvirkes af en række faktorer, herunder lys, støj og fysisk ødelæggelse. Det vurderes, at påvirkningen på den potentielle ynglelokalitet vil være ubetydelig og at områdets ledelinjer og fødesøgningsområder ligeledes påvirkes ubetydeligt, hvorved der ikke vil være en påvirkning af arternes økologiske funktionalitet ved etableringen af byggepladsen.

Miljøstyrelsen vurderer at det ved valgte opstilling og afstande til træer, og ledelinjer kan sikres at projektet ikke vil udgøre en påvirkning på flagermus økologiske funktionalitet og levevilkår.

Miljøstyrelsen vurderer ligeledes at udførte besigtigelse og vurdering af andre arter indenfor projektområderne; som fugle, andre paddearter og markfirben ikke vil blive påvirket negativt og at arternes økologiske funktionalitet ikke vil blive påvirket.

Miljøstyrelsen har foretaget partshøring af Kalundborg Kommune, Novozymes A/S (grundejer) og berørte grundejere på Rørmosevej og Hovvejen (de boliger der ligger tæt på byggepladsen)

#### **Høringssvar fra Kalundborg Kommune:**

Mail af 24. maj 2023. Grundvand

Bemærkninger og kommentar til VVM-screening NOVO Nordisk A/S

Byggeplads A, (matr.nr 4bd, Rynkevang Gårde, Årby) er ikke i konflikt med områder med drikkevandinteresser (OD) eller særlige drikkevandsinteresser (OSD). Der er ca. 418 m SV til den nærmeste vandboring (DGU.nr.203.438), eller nitratfølsomme områder (NIF) eller andre grundvands og drikkevands interesser eller områder.

Byggeplads B, (Matrikel 10c, Kåstrup, Kalundborg Jorder) er ikke i konflikt med områder med drikkevandinteresser (OD) eller særlige drikkevandsinteresser (OSD). Dele af matr.nr. 5f, 17a, 32i, 32k og 32l, Tømmerup, Kalundborg Jorder er ikke i konflikt med grundvand og drikkevands-interesser. Der er ca. 242 m V til den nærmeste vandboring fra matr.nr. 5f, Tømmerup, Kalundborg Jorder.

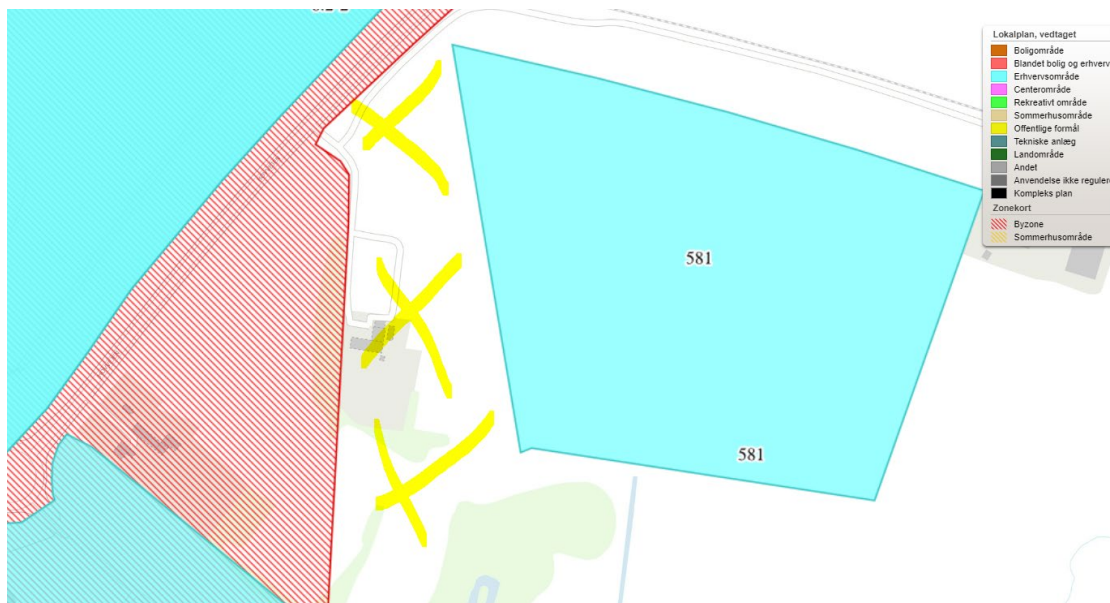
Hvis kort over planlagte byggepladser ændres, skal der gøres opmærksom at der ligger en privat brønd, 159886 på Hovedvejen 112, 4400 Kalundborg, som har en beskyttelseszone på 300 m, se figur 1 brønden kan evt. sløjfes efter § 4, kap. 1 i bekendtgørelsen om udførelse og sløjfning af borer og brønde på land. Derudover har grundvandskortet ingen kommentar eller bemærkninger.

Mail af 8. juni 2023.

Hermed tilbagemelding på Miljøstyrelsens høring af midlertidige byggepladser ved Rendsborgparken for Novo Nordisk A/S i Kalundborg.

Kalundborg Kommune har sendt screeningsmaterialet i intern høring hos div. fagmyndigheder i kommunen i 3 uger i perioden 17.5.-7.6.2023. Kalundborg Kommune har modtaget 4 bemærkninger fra fagmyndigheden i høringsperioden. For yderligere info eller uddybede bemærkninger til screeningsmaterialet kan undertegnede kontaktes mhb. videreformidling til fagmyndigheden.

1. **Landzonetilladelse:** Det vil kræve en landzonetilladelse til projektet på de dele af arealet (mat. 5f og 17a Tømmerup, Kalundborg Jorde), som ligger i landzone, som vist på kortet nedenfor.



2. **§3-område (sø)** i Byggeplads B bør identificeres på et kort, jf. screeningsskemaet, se oversigt neden for.

| Anmelders oplysninger                                                                                                |    |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Myndighedsvurdering |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Projektets placering                                                                                                 | Ja | Nej | Tekst                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                     |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?                      | Ja | Nej | Nej                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                     |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. |    |     | <p>Byggeplads A:</p> <p>a) Der er placeret en udpeget §3-mose indenfor området</p> <p>b) Der er placeret en udpeget §3-eng indenfor området</p> <p>c) Ca. 140 m i sydlig retning til nærmeste beskyttede vandløb (Kærby Å)</p> <p>Byggeplads B:</p> <p>d) Der er ifølge Danmarks Miljøportal placeret en udpeget §3-sø inden for området. Da søen er mindre end 100 m<sup>2</sup>, opfylder den ikke kriterierne fastsat i Naturbeskyttelseslovens §3</p> <p>e) Ca. 100 m sydøstlig retning til nærmeste §3-eng</p> <p>Novo Nordisk har i samarbejde med Kalundborg Kommune udarbejdet en plan for etablering af erstatningsnatur hvilket fremgår af bilag 5.</p> <p>Novo Nordisk vil ansøge særskilt om tilladelse til nedlæggelse af §3-områder på arealerne for byggeplads A hos Kalundborg Kommune.</p> |                     |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?                                                     |    |     | <p>Der er foretaget en konsekvensvurdering for bilag IV-arter på de to områder hvor byggepladserne ønskes etableret, hvilket fremgår af bilag 6. Der er ikke fundet nogen fredede arter på områderne.</p> <p>Konklusionen på konsekvensvurderingen er, at etablering af byggeplads A eller B kan ske uden påvirkning af bilag IV-arter.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                     |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.                                                 |    |     | <p>Byggeplads A:</p> <p>a) Ca. 670 m i nordvestlig retning til Tømmerup Kirke</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                     |

3. **Støj:** Ansøger har foretaget en støjberregning for driftsfasen af byggepladserne ved Rendsborgparken. Støjberregningen viser, at vejledende støjgrænser til nærliggende boliger vil blive overholdt, såfremt beregningsforudsætningerne i støjberregningen overholdes. Kalundborg Kommune bemærker, at ansøger har oplyst, at byggepladsledelsen vil føre regelmæssigt tilsyn med, at forudsætningerne i støjberregningen følges. Derudover bemærker Kalundborg Kommune, at ansøger oplyser, at anlægsfasen af byggepladserne vurderes at kunne gennemføres indenfor rammerne af Kalundborg Kommunes forskrift for udførelse af midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter.
4. **Grundvand:** Hvis kort over planlagte byggepladser ændres, skal der gøres opmærksom at der ligger en privat brønd, 159886 på Hovedvejen 112, 4400 Kalundborg, som har en beskyttelseszone på 300 m, se kortet nedenfor, brønden kan evt. sløjfes efter § 4, kap. 1 i bekendtgørelsen om udførelse og sløjfning af boringer og brønde på land

#### **Mail af 16. juni 2023**

Hermed en uddybet bemærkning til screeningsmateriale vedr. midlertidig byggeplads i Rendsborgparken. Bemærkningen er knyttet til nedenstående pkt. 2 i fremsendte mail fra 8.6.

Vedr. Screeningsskemaet:

#### **For punkt 31:**

Ved byggeplads A nævnes ikke det uregistrerede vandhul der ligger i Konsekvensvurderingens kvadrat 25. (bilag 7) Naturbeskyttelseslovens § 3 gælder også for uregistreret natur og det vil derfor kræve et tilsyn for at afklare om arealet er en Beskyttet naturtype der kræver en dispensation for at kunne nedlægges. Der vil formentlig være rigeligt med plads til at erstatte dette vandhul også i det planlagte område til erstatningsnatur.

#### **For punkt 32**

Vandhullet nævnes i bilag 6 og vandhul/pilekrat indgår således i grundlaget konsekvensvurderingen for bilag IV-arter. Det er altså kun i forhold til Beskyttede natur-

typer (§ 3) at arealet er uafklaret.

#### 4.15 Kvadrat 25

Kvadratet indeholder en vejledende registreret fersk eng som der søges dispensation til at nedlægge, for at etablere byggeplads A i Rendsborgparken. Ud over den ferske eng er der et mindre vandhul vest for engen, samt en grøft, der gennemskærer kvadratet og et pilekrat med et vandhul nord for grøften (Figur 61).



Figur 61: Kvadrat 25 indeholder en fersk eng, to vandhuller og en grøft.

#### For punkt 38

Projektet ER placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. Hele byggeplads A og dele af byggeplads B.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger til Kalundborg Kommunes høringssvar:

Miljøstyrelsen kan oplyse at der i Kalundborg Kommunes bemærkninger her ovenfor under punkt 31. henvises til et pilekrat med et vandhul se figur 62 rød pil, og at kommunen henviser til at der skal søges om erstatningsnatur for nedlæggelse af vandhullet. Det kan oplyses at vandhullet lægger inden for anmeldte område A jf. kortbilag 2 og vil blive berørt af projektet. Der er ikke overensstemmelse mellem det ansøgte kortbilag hvor område A er indtegnet i bilag 2, og figur 11 i bilag 6. Miljøstyrelsen antager at det er kortbilag 2 der gælder. Miljøstyrelsen kan oplyse at pile-

krat med vandhul på område A, er undersøgt ved besigtigelsen i maj, og der er fundet grøn frø i vandhullet. Novo Nordisk har ansøgt om dispensation til fjernelse af nationalfredede arter (frøer) fra området.

Miljøstyrelsen er enig i Kommunens bemærkninger.

Miljøstyrelsen har den 4.7 samt den 6.7 partshørt berørte private grundejere og virksomheder. Der er den 14. juli indkommet et høringssvar fra Grundejerforeningen Rørmosevej:

Til Miljøstyrelsen

Vedrørende partshøring  
VVM midlertidig byggeplads\_ Novo  
J.nr. 2023-27474

Har grundejerforeningen Rørmosevej følgende:

1. Vi ønsker en præcisering af brugsperiodens afslutning.
2. Vi opfordre til at brugen af bælte køretøjer erstattes af mindre støjende køretøjer i det omfang det er muligt.
3. Spørgsmål om der er taget stilling til den forøgede belastning af udledningen til Kærby Å?

Miljøstyrelsen har sendt svaret fra grundejerforeningen til Novo Nordisk. Novo Nordisk har oplyst at de er i kontakt med Grundejerforeningen. Miljøstyrelsen kan oplyse at der ikke kan fastsættes vilkår i en screening, men at støjbelastningen ikke må overstige de vejledende grænseværdier. Det er Miljøstyrelsens vurdering at der ikke forventes en øget belastning til Kærby Å, da en begrænset del af overfladevand ledes til regnvandsbassin nord for ved Novo Fritidscenter.

### **Miljøstyrelsens generelle bemærkninger**

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som Novo Nordisk har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på at hvis anmeldte projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering.

Denne afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

### **Offentliggørelse**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentliggørelsen finder sted den 26.7.2023

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 23. august 2023.

### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

### Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

#### Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Majbrit Miara

Biolog  
Miljøstyrelsen  
Virksomheder  
[majli@mst.dk](mailto:majli@mst.dk)

#### Kopi til:

Novozymes A/S  
Kalundborg Kommune  
Berørte Grundejere Rørmosevej, Hovvej (udvalgte boliger tæt på byggepladsen)

#### **Bilag vedhæftet ved offentliggørelsen**

Bilag. Ansøgning  
Bilag. Miljøstyrelsens screeningsskema  
Bilag 1 Kort

## **Bilag A. Ansøgning**

[Her indsættes bilag A]

## **Bilag B: Miljøstyrelsens screeningsskema**

