
Til: Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)
Fra: (Ingen afsender)
Titel: Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027
E-mailtitel:
Sendt: 17-05-2022 10:13
Bilag: Høringssvar Natura 2000 nr. 146.docx; Opsummering.html;

Sag nr. 2022 - 37290: Høringssvar naturplaner - SJL - Hejede Overdrev, Valborup Skov og Valsølille Sø

Modtaget via hjemmesiden den 17-05-2022 10:11:50

Kvitteringsnummer: awc4p9m76b

Høringssvar vedrørende Natura 2000 handleplaner 2022-27 nr. 146 Hejede Overdrev, Valborup skov og Valsøllille sø

Høringssvar afgives på vegne af [REDACTED] af Natura 2000 området.

Borger

, [REDACTED], som er [REDACTED]

Vi har gennemlæst Handleplaner og basisanalyser for området, og må konstatere at det er svært at danne sig et overblik over hvordan planen vil påvirke vores skovdrift på de ca. 320 ha som er udpeget som Natura 2000. Men vi forventer at det ikke påvirker vores skovdrift, og hvis det gør, at restriktionerne vil udløse en erstatning.

I løbet af den sidste periode har [REDACTED] fået udlagt ca. 19 ha til urørt skov, samt fået tilskud til bæredygtig skovdrift, og bevaring af træer til forfald i området.

Der er udpeget minimum 5 træer til bevaring i de fleste løvtræsområder indenfor Natura 2000 området, hvor træerne har været gamle nok.

Desuden er den grønne driftsplan blevet revideret, og skoven er blevet PEFC certificeret.

Vedrørende overordnede målsætninger i den nye handleplan har vi følgende bemærkninger:

Hydrologi:

Her nævnes, at der skal sikres en hensigtsmæssig hydrologi, men uden at det beskrives hvordan det skal opnås.

På vores areal vedligeholder vi grøfterne regelmæssigt, og det vil vi fortsætte med i den nye periode. Det er nødvendigt, af hensyn til produktionen.

Vi er bekymrede for påvirkningen af de tiltag vi forventer vil ske primært på Naturstyrelsens arealer, og forventer at der udføres grundige analyser af nabopåvirkninger inden tiltag sættes i værk.

Skovbevoksede naturtyper:

Generelt vil antallet af store træer og dødt ved stige på vores arealer, på grund af udpegning af træer til forfald, og PEFC-certificeringen. Derfor er der ingen grund til yderligere tiltag på vores arealer.

Bøg på muld(9310)

Meget uklart hvad restriktionerne er. De arealer der er udpeget hos os, er generelt af dårlig kvalitet eller eksponerede, og er derfor ikke egnede til natur/selvfornyelse. Da vi har udpeget min 5 træer til forfald, forventer vi ikke yderligere restriktioner og krav.

Ege blandskov (9160)

Der er udpeget 3 arealer på vores areal. Det ene areal ved Mortenstrup Sø står til afdrift i perioden. Her er der udpeget 5 træer til forfald, og vi forventer ikke at der kommer yderligere krav i forbindelse med skovningen. Planen er at plante eg igen.

Elle- og Askeskov (91E0)

Vi gør opmærksom på at store dele af arealerne der er udpeget som Elle- og Askeskov blev sat på rod under isvintrene i starten af 80'erne, og derfor er der få store og gamle træer. Hvis muligheden kommer, er det vores plan at stævne nogle arealer igen.

I de fleste af arealerne har vi udpeget 5-20 træer per ha til forfald.

Generelt og andre naturtyper

Rigkær (7230)

En del af arealerne der er udpeget, græsses med køer, og vi forventer at fortsætte med græsning på de arealer i perioden.

Friluftliv og menneskets sundhed

Der er allerede stor belastning med publikum, og en del konflikter mellem brugere. Vi er som privat skovdistrikt ikke gearet til øget tilstrømning af publikum. Vi vil opfordre til at vores del af arealet udpeges som stillezone.

Af hensyn til vildtet ønsker vi at bevare nåletræsandelen i området, da de er vigtige for vildtet at søge dækning i.

Hasselmus

Der er forekomst af Hasselmus på vores arealer, og de fleste fundsteder er omkring vores kulturarealer, som er plantet efter afdrift.

Vi har lavet et samarbejde med DN om opsætning af redekasser mv.

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	[REDACTED]
Afsenders e-mailadresse	[REDACTED]
Afsenders telefonnummer	[REDACTED]
Interessenttype	Erhvervsvirksomhed
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	Borger
Kontaktpersons e-mailadresse	[REDACTED]
Kontaktpersons telefonnummer	[REDACTED]
Høringssvaret er af generel karakter	
Områdenavn	Hejede Overdrev, Valborup Skov og Valsølille Sø
Områdenummer	146
Datagrundlag	✓
Indsatsprogram	✓
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	
Målsætninger	✓
Rollefordeling	
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	
Økonomi	
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	✓
Skriv høringssvar	Se vedhæftede
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	Høringsvar Natura 2000 nr. 146.docx

Indsendt 17-05-2022 10:11. Kvitteringsnummer AW-C4P-9M-76B.

Til: Miljøstyrelsen, Arter og Naturbeskyttelse
Fra: Dansk Ornitologisk Forening lokalgruppe i Roskilde
Titel: Høringssvar – Naturplaner – Høring af Natura 2000-planer 2022-2027
Sendt: 24-05-2022 20:27

Sag nr. 2022 - 54669: Høringssvar naturplaner - SJL - Hejede Overdrev, Valborup Skov og Valsølille Sø

Modtaget via mail den 24-05-2022 20:27

Akt-id.: 5571763

Høring af naturplaner 2022-2027

Dansk Ornitologisk Forenings lokalgruppe i Roskilde (DOF-Roskilde) har nedenstående bemærkninger til de udsendte naturplaner 2022-2027.

Planerne er vurderet i forhold til de generelle afsnit samt for 3 Natura 2000-områder: nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, nr. 151 Ramsø Mose samt nr. 146 Hejede Overdrev, Valborup Skov og Valsøllille Sø.

Generelt

Planerne indledes med et langt kapitel 1 om baggrund for planlægningen, henvisning til love, bekendtgørelser og direktiver mv. Kapitlet er fælles for alle planer. Det er "tung" læsning og næppe særlig relevant for brugerne – f.eks. kommunerne. Vi vil foreslå, at kapitlet kortes meget væsentligt ned, skrives i et mere tilgængeligt sprog og at alle de formelle og administrative forhold henvises til et bilag. Det vil gøre planerne mere tilgængelige og indbydende for modtagerne.

Det er her 3. generation af naturplaner, der sendes i høring. Der er således 12 års erfaring med betydningen og effekten af de foregående planer. Derfor undrer vi os over, at der intet fremgår om udvikling og status for de udpegede arter og naturtyper. Vi foreslår, at planerne suppleres med afsnit, bilag eller tabel, hvor det fremgår:

- Hvordan tilstand og forekomst for de udpegede naturtyper og arter har udviklet sig
- Hvad der er gennemført af konkrete tiltag for de enkelte naturtyper og arter

Nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

På s. 11 angives bestanden af ynglefugle på øer og holme til 10.000-20.000 par. Så godt står det desværre ikke til. Overvågning viser en ynglebestand på under 5.000 par de sidste ca. 15 år, jf. overvågningsrapporten "Ynglende fugle i Roskilde Fjord 2021" udarbejdet til Nationalpark Skjoldungernes Land, Frederikssund, Roskilde og Lejre Kommuner.

Dværgterneren indgår som udpegningsgrundlag, men den er ikke konstateret ynglende de seneste ca. 20 år.

På s. 25 anføres, at marine naturtyper skal sikres artsrig undervandsvegetation bl.a. af hensyn til en række vandfuglearter på udpegningsgrundlaget. Det noteres også, at bevaringsstatus er "stærk ugunstig", hvilket vi er helt enige i. Der henvises til vandområdeplanerne, som skal sikre den nødvendige vandkvalitet ved begrænsning af udledningen af næringsstoffer. Det vækker derfor stærk forundring, når det af forslag til vandområdeplaner 2022-2027 fremgår, at der ikke skal ske en indsats for begrænsning af næringssaltudledningen til den indre del af Roskilde Fjord. Ifølge planforslaget kan målsætningen opfyldes med den nuværende belastning. Der er simpelthen ikke sammenhæng mellem naturplan og vandområdeplan her.

Nr. 151 Ramsø Mose

Sortterneren var en af de vigtigste arter i det oprindelige udpegningsgrundlag. Den har ikke siden begyndelsen af årtusindet ynglet i området, og på Sjælland overhovedet.

Der er flere årsager til dens fravær, men én af årsagerne er, at ynglehabitatet i øjeblikket ikke opfylder sortternens krav, hvor fødetilgængeligheden ikke er tilstrækkelig, og redemulighederne på grund af manglende pleje er begrænsede.

Sortternen har vist tilbagegang i det nordlige Europa, men yngler dog stadigvæk i Skåne, så der er bestemt en mulighed for, at sortternen, hvis forholdene tilpasses, kan vende tilbage. Samtidigt, vil klimaet blive varmere, hvilket må være en fordel for en art med sydlig udbredelse.

Det vil således være en forkert beslutning af fjerne sortternen fra udpegningsgrundlaget.

Der bør desuden, som en del af bevarelsen af sortternen i udpegningsgrundlaget, men også af generelle faunahensyn gennemføres bekæmpelse af vildtlevende mink, som forekommer i området.

Nr. 146 Hejede Overdrev, Valborup Skov og Valsøllille Sø.

Ingen bemærkninger.

Udarbejdet af

Borger

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	Dansk Ornitologisk Forening lokalgruppe i Roskilde
Afsenders e-mailadresse	[REDACTED]
Afsenders telefonnummer	[REDACTED]
Interessenttype	Organisation, forening mv
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	Borger
Kontaktpersons e-mailadresse	[REDACTED]
Kontaktpersons telefonnummer	[REDACTED]
Høringssvaret er af generel karakter	
Områdenavn	Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov
Områdenummer	136
Datagrundlag	
Indsatsprogram	✓
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	
Målsætninger	
Rollefordeling	
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	
Økonomi	
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	
Skriv høringssvar	Jeg vedlægger et bilag med vores høringssvar. Desværre opdager jeg, at høringsfristen er overskredet, men håber alligevel at vi kan bruge svaret.
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	Høring af naturplaner 2022.docx

Indsendt 24-05-2022 20:27. Kvitteringsnummer Z5-8UN-UP-84M.