



AAK Denmark A/S
Slipvej 4
8000 Aarhus C
Att.: Marian Kjærgaard

Virksomheder
J.nr. 2020 - 21202
Ref. BJKNV/FRSKF
Den 13. maj 2025

Afgørelse om, at etablering af jorddækket tankanlæg til acetone ved afkariteneringsanlægget ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 17. juni 2020 modtaget jeres ansøgning via Byg og Miljø om etablering af nye jorddækkede tanke til acetone ved afkariteneringsanlægget.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Projektet omfatter etablering af fire nye jorddækkede tanke til opbevaring af acetone. Acetonen anvendes i afkariteneringsanlægget. De nye tanke erstatter fire eksisterende tanke, der tages ud af drift efter idriftsætning af de nye tanke. Man har valgt at etablere de nye tanke et andet sted end de eksisterende tanke, for at kunne minimere nedetiden for anlægget, ved ibrugtagning af de nye tanke.

Det nye anlæg er udført, så man overholder BAT-konklusioner i BREF om emissioner fra oplag, for jorddækkede tankanlæg.

Der forekommer ingen emissioner fra tankanlægget, som er koblet på afkariteneringsanlæggets udligningssystem for opsamling af dampe til kondensering.

Det er på den baggrund vurderet, at der ikke skal udarbejdes en habitatvurdering ift. projektet.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 6a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Aarhus kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

"Planforhold/risiko

Det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplanen for området virksomheden er placeret i. Vi skal gøre opmærksom på, at Kommunen er i gang med planlægning for et nyt erhvervsområde umiddelbart på den anden side af Sydhavnsgade. Denne byudvikling vil betyde, at der i fremtiden vil kunne opholde sig et stort antal personer på den nuværende Slagterigrund og helt tæt på AAKs projektområde. Allerede i dag kan der opholde sig en del personer i det område.

Med placeringen af de nye tanke er der ingen tvivl om, at der bør foretages en grunding ajourføring af sikkerhedsdokumentet – herunder beregning af konsekvenser og sandsynligheder. Desuden bør der laves en udredning af, om der er risiko for domino med AAKs andre risikostoffer – fx ammoniak.

Ændringen er kun acceptabel, hvis den ikke ændrer risikoforholdene uden for de arealer virksomheden direkte disponerer over, og foruden Slagteri-grunden ikke øger risikoen ved fx Værestedet i Jægergårdsgade og i Sydhavnskvarteret.

Det bør desuden bemærkes, at der bør foretages sandsynlighedsberegninger for både ammoniak, acetone, brand og eksplosion ved større ændringer i risikoforholdene, da det er umuligt at vurdere de samfundsmæssige konsekvenser alene ud fra en maksimal konsekvensafstand.

Spildevand/overfladevand

Det fremgår ikke af ansøgningen, om der er spildevand involveret i projektet. Vi formoder, det ikke er tilfældet.

I projektet bør der foretages overvejelser om oversvømmelsesrisiko ved højvande og skybrud samt bluespot på kritisk vejnet, da arealerne omkring AAK ligger lavt. Tankene bør sikres efter de krav vi stiller i andre områder, som fx Aarhus Ø eller den nye Færgeterminal – dvs. til minimum kote 2.5 meter DVR90.

Mobilitet

²[Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

Det er ikke oplyst, at trafikforholdene ændres. Teknik og Miljø tager dette til efterretning. Afdeling for Mobilitet har ikke bemærkninger til det ansøgte.

*Vandområde- og naturplaner – bilag 4 arter
Teknik og Miljø har ikke bemærkninger til dette punkt.*

Jordforurening

Vedhæftet findes Kommunens stillingtagen til jordhåndteringen ifm. projektet.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Baggrunden for denne vurdering er, at projektet i sig selv ikke har emissioner der kan påvirke naturtyperne i områderne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Baggrunden for denne vurdering er, at projektet i sig selv ikke har emissioner der kan påvirke naturtyperne i områderne.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 15. maj 2025

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk.

Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 12. juni 2025.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Bjørn Knudsgaard

Kopi til:

Aarhus Kommune – post@aarhus.dk

Aarhus Havn – port@portofaarhus.dk

Danmarks Naturfredningsforening – dn@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening – dof@dof.dk

Friluftsrådet – fr@friluftsradet.dk

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projektnavn: AAK Denmark A/S - etablering af nye jorddækkede tanke til acetone ved afkariteneringsanlægget

MST-journalnummer: 2020 - 21202

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektbeskrivelse udarbejdet af AAK vedhæftes se bilag 1.	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	AAK Denmark A/S Att.: Steen Hansen Slipvej 4 8000 Aarhus C	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Marian Kjærgaard / Steen Hansen Slipvej 4 8000 Aarhus C (87306397 / 22614002) /24216638 marian.kjergaard@aak.com / s.hansen@aak.com	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matr.nr. 2175, Århus Bygrunde	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Projektet vil udelukkende berøre Aarhus Kommune.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Se oversigtskort bilag.		Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)		Se kort bilag 1 – projektbeskrivelse.		Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x		Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 6 a: Behandling af mellemprodukter og fremstilling af kemiske produkter.	Projektet vurderes omfattet af bilag 2, pkt. 13 a): Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Matrikel nr. 2175 Århus Bygrunde er eget af Århus Havn.	Aarhus Havn er hørt 16. oktober 2020 – der er ikke indkommet høringssvar.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			De fire nye tanke etableres med 1,4 m sanddække. I denne forbindelse opgraves de fire eksisterende tanke jf. projekt beskrivelsen.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	- - -	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Der vil ikke være behov for grundvandssænkning. Tankene er nedgravede, bebygget areal vil være uændret. - - Tankstørrelser er 3 x 15 m ³ og 1 x 20 m ³ . - Nye tanke benævnes JT131, JT132, JT133 (alle 15 m ³ acetonetanke) og JT134 (20 m ³ nødtank). Tankene placeres ca. 1,4 meter under terræn i et sanddække til terræn. Der opgraves 6 eksisterende tanke.	Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:	Der etableres 4 nye tanke og etableres en rørforbindelse og rørkanal af beton, dette vil give anledning til et mindre behov af råstoffer Sand og grus i forbindelse med støbning af rørkanal.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der vil ikke være behov for væsentlige vandmængder i anlæggelses perioden. Der er kun en mindre mængde affald fra bygge- og anlægsarbejdet. Byggeaffald vil blive håndteret og bortskaffet i overensstemmelse med Aarhus Kommunes affaldsregulativer. Der vil ikke være behov for afledning af spildevand i anlægsperioden. - Regnvand, der falder i byggegruben, vil blive afledt til regnvandsledning med lænsepumpe. 05-/2020-12/2020	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	– Ingen fra ansøgte anlæg – Mængden af acetone i forbindelse med afkaritenering er 15 tons på anlæg og 19 tons i oplag. Årligt er mængden af acetone, der skal suppleres ca. 40 tons. – Ingen fra ansøgte anlæg	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Ikke relevant – der vil ikke være affald ifm. drift. - Ingen - Ingen - Ingen - Ingen - Uændret	Ingen bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	-		Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		BAT-tjekliste for emissioner fra oplag er udfyldt og gennemgået.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x			Projektet, eller dele heraf, er ikke omfattet af BAT-konklusioner, men af BAT-anbefalinger jf. BREF for emissioner fra oplag.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		De to BREF-dokumenter, virksomheden er omfattet af, er fra henholdsvis 2006 og 2019. I miljøgodkendelse fra 2009 er vurderet, at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger for at forebygge og begrænseforureningen ved anvendelse af BAT. Det nye tankanlæg vil kunne overholde det nye BREF-dokument for 'Emissioner fra oplagring'.	Virksomhedens samlede miljøgodkendelser er i gang med at blive revurderet i forhold til BREF-dokumentet for FDM-BREF'en der er meddelt i 2019. For så vidt angår tankanlægget, der behandles i nærværende screening, vurderes det at relevante BAT-anbefalinger i BREF-dokumentet for emissioner fra oplag fra 2006 vil være opfyldt. Der etableres tanke med dobbeltvæg og trykovervågning på hver enkelt tank. Tankene, samt nye rørføringer udføres i rustfrit stål, der er modstandsdygtigt over for acetone og acetoneblandinger.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Der vil ikke være nogen støjemission fra anlægget.	Der vil ikke være støj fra driften af det ansøgte anlæg, da pumper etc. ikke udskiftes.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Bygge- og anlægsarbejder er ikke reguleret gennem lovgivning, hvad angår overholdelse af specifikke støjgrænser. Støj-og vibrationskilder i anlægsfasen vil omfatte almindelige bygge-og anlægsaktiviteter, herunder kørsel og, gravearbejde med videre.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			Der vil ikke være støj og/eller vibrationer ifm. med drift af tankanlægget.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Tankanlægget er omfattet af luftvejledningen	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			Der forventes ikke emissioner fra anlægsarbejdet andet end normale emissioner ifm. bygge- og anlægsarbejder.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x			Der vil ikke være særskilte emissioner fra tanklæggene under drift. Fortrængningsluft og lignende fra tanke ledes til produktionsanlæggets udligningssystem for opsamling og kondensering af dampe.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?		X	I anlægsperioden vil der udgraves til det jorddækkede tanke. Dette kan under tørrer forhold give anledning til støvgener. Det vurderes dog at der grundet også tiden og	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I driftsfasen?		x	den lave kote, vil være tale om fugtig jord, som ikke vil give anledning til støvgener. Driftsfasen vil ikke give anledning til støv.	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X		Da der ikke vil være emissioner i forbindelse med anlægs- eller driftsfasen, vil der ikke være lugtgener.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Idet anlægsarbejdet pågår inden for almindelig arbejdstid. I efteråret/vinteren, kan der i visse tidsrum være behov for belysning i anlægsfasen. Der vil ikke være behov for belysning i driftsperioden.	Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			Der vil blive indsendt særskilt risikoanmeldelse for det ansøgte projekt. Der henvises desuden til eksisterende risikodokumentation.	Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen, da virksomheden har oplag af hexan, acetone og fyringsolie. Risikoanmeldelse er modtaget. Der er foretaget en særskilt vurdering af risikoforholdene og de foranstaltninger, virksomheden etablerer for at forebygge større uheld og imødegå følgerne deraf. Vilkår, der regulerer risikobetonede forhold, er indarbejdet i godkendelsen, evt. via Miljøstyrelsens godkendelse af sikkerhedsdokumentationen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Projekt er beliggende i et område, omfattet af Århus Kommunes lokalplan nr. 685. Lokalplanen fastsætter, at arealet er afsat til erhvervsformål til blandt andet produktionsformål, hvori der foregår industriel forarbejdning af importerede råvarer. Nærværende projekt vurderes at stemme godt overens med dette formål for areal anvendelse og vurderes ikke at stride imod nogle af lokalplanens bindende bestemmelser.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Nærmeste råstofområde er beliggende 15 km vest for projektområdet. <i>Danmarks Miljøportal 2020</i>
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Virksomheden er placeret indenfor kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Projektet forudsætter ikke skovrydning
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Projektområdet ligger ikke indenfor fredet område eller forslag til fredet område. <i>(Plandata og fredningsnævn, oktober 2020)</i>
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste § 3 areal er en beskyttet mose i Havreballe Skov ca. 1200 meter sydvest for virksomheden. <i>(Danmarks miljøportal, oktober 2020)</i>

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Det er placeret inden for kystnærhedszonen, men på et areal udlagt til havnevirksomhed.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Der er ingen forekomst af beskyttede arter på eller nært projekt området. (Naturdata Oktober 2020) Aarhus Kommune kom til samme konklusion i forbindelse miljøgodkendelsen af virksomheden i 2016.	Ingen bemærkninger
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er "Aarhus Bøgetræer" ca. 1,2 km syd for virksomheden. <i>Danmarks miljøportal, oktober 2020</i>	Ingen bemærkninger
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er NATURA 2000 habitatområde: Brabrand Sø med omgivelser beliggende 3,75 km vest for virksomheden. (Danmarks miljøportal, Oktober 2020)	Ingen bemærkninger
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Projekter vil ikke medføre påvirkninger af hverken overfladevand eller grundvand.	Ingen bemærkninger
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Området er beliggende udenfor område med særlige drikkevandsinteresser jf. Aarhus kommuneplan s. 102 (Danmarks Miljøportal, Juni 2020)	Ingen bemærkninger
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Der er registreret jordforurening efter jordforureningslovens kategori v1. (Danmarks miljøportal, Oktober 2020)	Området hvor tankene placeres er V1-kortlagt, og støder op til et V2-kortlagt område. Der er i området placeret gamle afblændede tanke, som fjernes ifm. etableringen af de nye tanke. Der udtages prøver ifm. udarbejdelse af basistilstandsrapport for området.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?	x		Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etabellere kystbeskyttelses anlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommunale planer. AAK ligger i et område, der delvist er udpeget som risikoområde for oversvømmelser.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Projektet er beliggende indenfor et af de ti risikoområder, som Naturstyrelsen og Kystdirektoratet i fællesskab har udpeget. http://miljoegis.mim.dk/spatialmap?&profile=oversvoem2, Oktober 2020
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Projektet vil ikke berøre nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for			Ingen umiddelbare.

Myndighedsvurdering
Projektet omhandler jorddækkede dobbeltvæggede tanke, med overvågning af overtryk i mellemrum mellem tankene. Derudover vil der være gasdetektorer i de overdækkede rørkanaler, som lækagedetektion. Det vurderes derfor, at en oversvømmelse ikke vil udgøre en risiko i forhold til det omgivende miljø, da anlægget vurderes at være tæt, og en evt. utæthed vil opdages umiddelbart.
Ingen bemærkninger
Der findes ikke umiddelbart andre tankanlæg med acetone i området. Der vurderes ikke at være kumulative effekter.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X x	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X	Anlægget er risikovurderet. Klimaændringer vurderes på baggrund af projektets art og karakter ikke at kunne medføre risiko for større ulykker.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X	Der vil ikke være en risiko for menneskers sundhed forbundet med projektet.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Der er ikke nogen ydre påvirkninger fra driften af anlægget.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X x		Der sker ingen emissioner fra tankanlægget til omgivelserne, hvorfor der ikke kan ske en påvirkning af sådanne områder.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der er, jf. søgning på Naturdata, Danmarks Miljøportal, ikke registreret bilag IV-arter i projektområdet.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der er, jf. søgning på Naturdata, Danmarks Miljøportal, ikke registreret bilag IV-arter i projektområdet.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand:			X X		Der er ingen emissioner, støj eller andre påvirkninger af omgivelserne fra det nye tankanlæg.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Der er ingen emissioner, støj eller andre påvirkninger af omgivelserne fra det nye tankanlæg.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Projektet tænkes etableret på havneområdet, umiddelbart ved siden af det eksisterende tankanlæg. Det er ikke placeret i et tæt befolket område, omend byen, som er tæt befolket, ikke ligger langt væk.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Tankanlægget placeres på virksomhedens område, i et område, hvor der tidligere er etableret jorddækkede tanke.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Miljøpåvirkningens omfang er minimal, da der er tale om et nyt jorddækket tankanlæg der erstatter et tilsvarende jorddækket tankanlæg.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er ingen grænseoverskridende karakter af miljøpåvirkningen.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøpåvirkningerne er sandsynlige, så længe driften pågår.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Så længe anlægget er i drift. Så længe anlægget er i drift Hvis anlægget fjernes igen, er miljøpåvirkningen væk

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
---------------	----	-----	----------------

--	--	--	--

Myndighedens konklusion

Ja	Nej
----	-----

Giver resultatet af screening
anledning til at antage, at det
anmeldte projekt vil kunne påvirke
miljøet væsentligt, således at det er
krav om miljøvurdering:

	x
--	---

Dato: _____ 13. maj 2025 _____ Sagsbehandler: _____ Bjørn Knudsgaard _____