

Crossbridge Energy A/S
Egeskovvej 265
7000 Fredericia

Virksomheder
J.nr. 2022-65144
Ref. Kigni
Den 11. november 2022

Afgørelse om, at co-processing af vegetabilsk olie herunder used cooking oil (UCO) ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 26. august 2022 modtaget jeres ansøgning via BOM om co-processing af vegetabilsk olie herunder used cooking oil (UCO) på Crossbridge Energy A/S (CBE) i Fredericia.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Begrundelse

Miljøstyrelsen vurderer samlet set, at det ikke er nødvendigt med en miljøvurdering, da der udelukkende er tale om tilføjelse af en ny kildestrøm til co-processing af vegetabilsk olie. Den nye kilde, used cooking oil, er meget lig den allerede anvendte kilde, rapsolie. Der er tale om maksimalt 5 % tilføjelse af used cooking oil, hvilket ikke vil medføre en ændring i Raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 13a i miljøvurderingsloven.

Da Raffinaderiet er en risikovirksomhed, har der været foretaget en høring af risikomyndighederne, som alle – ligesom Miljøstyrelsen – vurderer, at tilsætning af og co-processing af op til 5 % vegetabilsk olie eller ”used cooking oil” i HDS-2 anlægget og i blandetanke ikke skal betragtes som værende en væsentlig ændring i risikobekendtgørelsens forstand. Der sker ikke ændringer i risikoforhold eller udlagte risikozoner som følge af projektet.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Fredericia Kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Fredericia Kommune har gennemgået ansøgningsmaterialet og har følgende bemærkninger:

Kommunens planlægning

Crossbridge Energy, Raffinaderiet er beliggende i et område uden lokalplan men indenfor kommuneplans område nr. N.E.3A - Erhvervsområde i Fredericia Nord, ud mod Ydre Ringvej. Der er ikke ændret i rammerne for N.E.3A i forbindelse med revision af kommuneplanen. Tilsvarende er de tilstødende erhvervsrammer N.E.3B, N.E.3C, N.E.2A og N.E.2B samt landrammen T.L.2. heller ikke ændret.

Der er ikke bemærkninger omkring de planmæssige forhold.

Særligt ved risikovirksomheder

Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen som en kolonne 3 virksomhed. Det er i forbindelse med ansøgning i BOM oplyst, at vegetabilsk olie ikke i sig selv er opfattet af risikobekendtgørelsen, men da projektet indebærer hydrotreating af vegetabilsk sammen med gasolie, anses projektet for at være omfattet af risikobekendtgørelsen. Det oplyses supplerende, at der f.eks. kan være en øget risiko for korrosion.

Vi vil gerne orienteres om resultatet af risikosagsbehandlingen, herunder Miljøstyrelsens vurderinger og accept efter risikobekendtgørelsen og evt. ændringer i risikoforhold og udlagte risikozoner som følge af projektet.

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

Støj

Ved gennemgang af det modtagne materiale ses der ikke at foreligge oplysninger om støjudbredelsen fra driften af de berørte anlæg. Det er Fredericia Kommunes opfattelse, at det ved vilkår sikres, at støjbidraget ved ændret drift af de berørte anlæg vil ligge på et niveau, som må betegnes som negligeabelt, og dermed ikke giver anledning til forøgelse af virksomhedens samlede støjbelastning i omliggende områder.

Luft

Ved gennemgang af det modtagne materiale kan det konstateres, at det oplyses, at der ikke forekommer forøget luftforurening i forbindelse med ændret drift af anlæggene. Det er Fredericia Kommunes opfattelse, at det ved vilkår skal sikres, at immissionskoncentrationsbidraget for de udledte stoffer ved driftsændringen ikke giver anledning til overskridelse af de gældende B-værdier udenfor virksomhedens eget areal for de emitterede stoffer. Ligeledes skal det sikres, at der ikke emitteres stoffer eller stofmængder der giver anledning til forøget lugtimmissionskoncentrationsbidrag i omgivelserne udenfor virksomhedens eget areal.

Spildevand

Raffinaderiet er beliggende i et område, som jf. Fredericia Kommunes spildevandsplanen er spildevandskloakeret (Kloak opland F3-23). Det oplyses i ansøgningsmaterialet at der ikke er ændringer i spildevandsforhold og befæstede arealer. Det oplyses endvidere i ansøgningsmaterialet (VVM-skema), at det vand der dannes i processen behandles i surtvandsanlægget sammen med øvrigt procesvand, og at den dannede vandmængde er ubetydelige i forhold til hele raffinaderiets spildevandsmængde.

Afledning af spildevand fra Crossbridge Energy er omfattet af og skal følge kravene i tilslutningstilladelse af 9. juli 2010.

Trafikale forhold

Crossbridge Energy oplyser, at den ansøgte aktivitet vil generer 5 lastbiler i døgnet, det er derfor ikke et problem i forhold til trafikken.

Beskyttede naturtyper

Nærmeste beskyttede natur jf. naturbeskyttelseslovens § 3 er to mindre søer, som er mere end 600 m syd for de ansøgte aktiviteter. Nærmeste beskyttede vandløb ligger mere end 1.500 m vest for de ansøgte aktiviteter. De ansøgte aktiviteter vurderes på grund af afstanden ikke at medføre en væsentlig negativ påvirkning af de beskyttede naturområder.

Vurdering i henhold til Habitat-bekendtgørelsen

Natura 2000 og Bilag IV

Det fremgår af Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale beskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (nr. 1595 af 6. december 2018), at der skal foretages en vurdering af, om et påtænkt projekt kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Dette gælder også for projekter, der finder sted uden for Natura 2000 områder, men som kan have betydning ind i Natura 2000 området.

Det nærmest beliggende habitatområde er nr. 95 og natura 2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov, som ligger omkring 5 km fra projektområdet. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95		
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)
	Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).

Det nærmeste ramsarområde, fuglebeskyttelsesområde og også EF-habitatområde er Lillebælt, som ligger ca. 12 km fra virksomheden. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område er:

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 47		
Fugle:	sangsvane (T)	bjergand (T)
	edderfugl (T)	hvinand (T)
	toppet skallesluger (T)	havørn (Y)
	rørhøg (Y)	pletet rørvagt (Y)
	engsnarre (Y)	klyde (Y)
	brushane (Y)	fjordterne (Y)
	havterne (Y)	dværterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Fredericia Kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet, ramsarområde, fuglebeskyttelsesområde og EF-habitatområdet for så vidt angår både naturtyper og arter, idet de ikke findes i nær tilknytning til projektområdet.

Bilag IV-arter

Bilag IV-arter

EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitat-direktivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring projektområdet. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at følgende arter potentielt kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet: Spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander, odder, brunflagermus, dværgflagermus, langøret flagermus, sydflagermus og vandflagermus.

Flagermus har egnede yngle- eller rastelokalteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Projektet omfatter ikke fældning af træer, buske mv., og der vurderes derfor ikke at være risiko for negativ påvirkning af flagermus.

Markfirben, der foretrækker solvendte sandede skrån timer med lav vegetation, træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave, vej- og jernbaneskrån timer. Der er ikke sådanne sandede skrån timer nær projektområdet, og det ansøgte vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af projektområdet.

Stor vandsalamander og løvfrøer holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i

vandhuller med fisk, som æder æg og unger og i vandløb. I vinterhalvåret overvint-
rer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. Det ansøgte vurderes ikke at
have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.

Spidssnudet frø kan yngle i vidt forskellige vådområder fra små solbeskinnede og
lavvandede vandhuller, langs bredden af søer til overskyggede ellesumpe. Frøerne
bliver relativt tæt på deres ynglelokaliteter. Det ansøgte vurderes ikke at have ind-
flydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.

Odderen lever i tilknytning til vådområder. Den findes i stillestående og rindende
vand, både salt- og ferskvand. Odderen findes især ved søer og moser med store
rørskovsområder. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle søer,
moser eller fjorden.

På baggrund af ovenstående vurderes det ansøgte ikke at yde skadelig virkning på
bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteom-
råder for de nævnte arter.

Kommunen vurderer derfor samlet, at der ikke er sandsynlighed for, at det påtænkte
indgreb vil påvirke natura-2000 området og dets udpegningsgrundlag eller tilste-
deværelse af eventuelle Bilag IV arter negativt.

Natura 2000-områder

Jf. Bilag A – screeningsskemaet og Fredericia Kommunes udtalelse herover, er det
Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Na-
tura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Bilag IV-arter

Jf. Bilag A – screeningsskemaet og Fredericia Kommunes udtalelse herover, er det
Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-
arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås
på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 14.
november 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der
følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig in-
teresse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der
som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige bru-
gerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som doku-
menterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljø-
vurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarer-
klagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af
www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk.

Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 28. november 2022.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Kirsten Grahn Nielsen

Kopi til:

Fredericia Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forening

Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema