

CP Kelco APS
Ved Banen 16
4623 Lille Skensved

Katrine.Sonnichsen@cpkelco.com

Virksomheder
J.nr. MST-1274-00122
Ref. haeje/alsko
Den 26. februar 2016

CP Kelco Aps - Afgørelse om ikke VVM-pligt for fyring med træflis på kedel 1, ny lagerhal, transportbånd og ny indkørsel m.m.

Miljøstyrelsen Virksomheder har den 3. juli 2015 modtaget anmeldelse fra CP Kelco Aps, Ved Banen 16, 4623 Lille Skensved om et projekt for skift af brændsel på en af de 4 eksisterende kedler fra naturgas til træflis.

Projektet omfatter etablering af:

- Ombygning af eksisterende 49,5 MW kedel så der kan afbrændes både naturgas og træflis/biomasse
- Bygning af lagerhal og forplads til modtagelse og håndtering af træflis/biomasse
- Etablering af transportbånd fra lagerhal til kraftværk langs Lille Syd banen
- Etablering af indkørsel til sydenden af CP Kelcos fabriksområde

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter bekendtgørelsens § 3, stk. 1 i VVM-bekendtgørelsen, bkg. nr. 1832 af 16. december 2015 om visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

Miljøstyrelsen har foretaget en VVM-screening af projektet på baggrund af anmeldelsen fra virksomheden.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Dette begrundes med, at ombygning af kedel, transportbånd, lagerhal og ny indkørsel kan ske i overensstemmelse med planlægningen for området. Projektet vil ikke medføre væsentlige negative påvirkninger af omgivelserne og gældende vejledende grænseværdier for luftemissioner vil fortsat kunne overholdes. Projektet indeholder etablering af støjskærmende foranstaltninger, og der forventes generelt en uændret støjbelastning fra virksomheden, hvorved aktiviteterne ikke vil føre til en overskridelse af nuværende støjgrænser for virksomheden. Den nye lagerhal vil tillige indgå som en støjskærm. Der vil ske en marginal stigning af støjbidraget mod syd, hvorimod støjbidraget mod nord fra lastbiltransporter vil falde markant. Affald og spildevand fra projektet kan bortskaffes uden væsentlige påvirkninger.

Miljøstyrelsen vurderer desuden, at projektet ikke kan påvirke de omkringliggende Natura 2000-områder væsentligt eller vil have nogen væsentlige negative effekter på bilag IV-arter. Miljøstyrelsens screeningsnotat er vedlagt som Bilag A og beregninger af kvælstofdeposition som Bilag B.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en VVM-proces, før Miljøstyrelsen kan meddele miljøgodkendelse til det ansøgte. Emissionsvilkår vil blive fastsat i forbindelse med sagsbehandling af en ansøgning om miljøgodkendelse under hensyntagen til bl.a. BAT (Best Available Techniques).

Sagens oplysninger

Anmeldelsen er indgivet i henhold til § 2 i VVM-bekendtgørelsen. Anmeldelsen er vedlagt som bilag C.

Projektet er omfattet af bilag 2 i VVM-bekendtgørelsens punkter:

- 3.a) Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Køge kommune.

Kommunens og andres kommentarer:

Køge Kommune har oplyst, at kommunen ikke har yderligere kommentarer eller oplysninger om bilag IV-arter, naturtyper med videre end, hvad der allerede fremgår af CP Kelcos VVM-anmeldelse ("*ikke fundet egnede forhold for hverken padder eller flagermus*").

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Der skal ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura-2000 områderne Ølsemagle Strand og Staunings Ø samt Køge Å/bilag IV arter jf. bekendtgørelse nr. 1832 af 16. december 2015 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke de nævnte Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke konkrete bilag IV arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i jeres VVM-anmeldelse og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. bekendtgørelsens § 2 med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Hvis der går længere tid, inden I udnytter en meddelt miljøgodkendelse til at påbegynde det anmeldte projekt, bør I foretage fornyet anmeldelse for at sikre, at grundlaget for afgørelsen fortsat er til stede.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på www.mst.dk den 26. februar 2016.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen jf. planlovens §§ 58 og 59.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden

i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 25. april 2016.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

Miljøstyrelsens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Med venlig hilsen
Hans Erling Jensen
72 54 43 47

Kopi til:

Køge Kommune, raadhus@koege.dk
Embedslægeinstitutionen Sjælland, sjl@sst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens VVM-screening.
Bilag B: Miljøstyrelsens habitatbehandling, betydningen af lokal luftbåren deposition af kvælstof fra emissionen fra kedelanlæg.
Bilag C: Bygherres anmeldeskema.

BILAG A

Miljøstyrelsens screeningsnotat for projekt hos CP Kelco Aps, Ved Banen 16, 4623 Lille Skensved vedr. et projekt for skift af brændsel på en af de 4 eksisterende kedler fra naturgas til træflis.

Anmeldelsen omfatter et ønske om:

- Ombygning af en eksisterende 49,5 MW kedel så der kan afbrændes både naturgas og træflis
- Bygning af lagerhal og forplads til modtagelse og håndtering af træflis
- Etablering af transportbånd fra lagerhal til kraftværk langs Lille Syd banen
- Etablering af indkørsel til sydenden af CP Kelcos fabriksområde

Der er tale om en ændring af en kedel i det eksisterede kraftværk på virksomheden samt opførelse af ny lagerhal, faciliteter til transport og håndtering af træflis m.v., samt ny indkørsel til virksomheden syd fra, primært til brug for lastbiltransporter.

1. Projektets karakteristika

Projektets karakteristika skal især anskues i forhold til:

a. Projektets dimensioner

	Ikke relevant	Der ændres ikke på skorstenshøjde. Der etableres transportbånd og hal for oplag af træflis i tilknytning til eksisterende fabrik. Ny indkørsel fra syd. Bygninger opføres i overensstemmelse med lokalplan.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

b. Kumulation med andre projekter

	Ikke relevant	Emissioner fra virksomhedens øvrige energianlæg vil have en kumulativ effekt med ændringen på kedel 1.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

c. Anvendelse af naturressourcer

	Ikke relevant	Naturgas erstattes med fornybar energiresource i form af træflis. I anlægsfasen forventes behov for midlertidig grundvandssænkning.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

d. Affaldsproduktion

	Ikke relevant	Der vil blive produceret ca. 5 tons aske dagligt fra forbrænding af træflis. Asken forventes bortskaffet i overensstemmelse med Bioaskebekendtgørelsen.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

e. Forurening og gener

	Ikke relevant	Der kan være risiko for en begrænset lugt fra flislageret. Den nye adgangsvej fra syd (for lastbiler) vil mindske støjpåvirkningen i virksomhedens nordlige omgivelser (Lille Skensved).
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

f. Risiko for uheld, navnlig under hensyn til de anvendte stoffer og teknologier

	Ikke relevant	Projektet vurderes ikke at give øget risiko for uheld. Projektet og virksomheden i øvrigt er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

2. Anlæggets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af anlægget, skal tages i betragtning, navnlig:

a. Nuværende arealanvendelse

	Ikke relevant	Området til det nye flislager er udlagt til industri, værksted, oplag, udbygning af pektinfabrikken m.v. jf. lokalplan.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

b. Naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området

X	Ikke relevant	Projektet vil ikke påvirke naturressourcer i området.
	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ)	

	påvirkning	
--	------------	--

- c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:

i. Vådområder

	Ikke relevant	Der forefindes i det sydlige område en granbevoksning fra 1990´erne og 2 § 3 beskyttede vandhuller, hvoraf det ene vandhul formentlig er etableret som et regnvandsbassin for overfladevand fra virksomheden. Projektet forventes ikke at påvirke vandhullerne væsentligt. Kommunen har ikke haft bemærkninger.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

ii. Kystområder

	Ikke relevant	Se bemærkninger under punkt vi.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

iii. Bjerge- og skovområde

	Ikke relevant	Der forefindes i det sydlige område en lille granbevoksning fra 1990´erne. Virksomheden ligger ikke i umiddelbar tilknytning til bjerg- og skovområder.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

iv. Reservater og naturparker

	Ikke relevant	Der er ingen nærliggende reservater eller naturparker i området.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

v. Vadehavsområdet

X	Ikke relevant	Der er ingen forbindelse til vadehavsområde.
	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

vi. Områder der er registreret, beskyttet eller fredet af national lovgivning, EF-fuglebeskyttelsesområder og habitatområder.

	Ikke relevant	Øgningen i kvælstofdepositionen i de to Natura 2000-områder på 0,07 kg/ha/år svarer til en stigning på 0,6 %. Miljøstyrelsen anser, at der ved en merdeposition på 0,07 kg/ha/år ikke vil kunne ske en væsentlig påvirkning af de nævnte områder.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

vii. Områder, hvor de fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.

X	Ikke relevant	Ikke relevant.
	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

viii. Tæt befolkede områder

X	Ikke relevant	Projektet vil ikke have en påvirkning på tætbefolkede områder.
	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

ix. Vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt, arkæologisk synspunkt.

X	Ikke relevant	Landskabelige, kulturmiljømessige, kirkelige eller geologiske beskyttelsesområder bliver ikke påvirket af projektet.
	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

- a. Påvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)

	Ikke relevant	Vejledende grænseværdier for luft overholdes. Virksomhedens nuværende støjgrænser indeholder lempelser ifht. vejledende grænseværdier, men virksomheden anfører, at de nye aktiviteter ikke vil være til hinder for at virksomheden med støjdæmpende tiltag på eksisterende aktiviteter på sigt kan overholde de vejledende støjgrænser.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

- b. Påvirkningens grænseoverskridende karakter

	Ikke relevant	Der vil ikke være målelige miljøpåvirkninger uden for Danmark.
x	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

- c. Påvirkningsgrad og – kompleksitet

	Ikke relevant	B-værdier forventes overholdt
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

- d. Påvirkningens sandsynlighed

	Ikke relevant	Vejledende grænseværdier for luft overholdes og på sigt også for støj.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

e. Påvirkningens varighed, hyppighed og reversibilitet

	Ikke relevant	Påvirkningerne vil ske så længe anlægget er i drift.
X	Uvæsentligt/neutral påvirkning	
	Væsentlig (positiv eller negativ) påvirkning	

4. Samlet vurdering

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt for ændring af kedel til fyring med træflis/biomasse, inkl. transportbånd, lagerfaciliteter, ny indkørsel, øget transport m.v., ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet er ikke VVM-pligtig jf. § 3 stk. 1 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1832 af 16/12/2015 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning. Projektet kan således etableres uden forudgående VVM-redegørelse.

BILAG B

Betydningen af lokal luftbåren deposition (afsætning) af kvælstof fra emissionen af flisfyret kedelanlæg fra CP Kelco for beskyttede naturområder og bilag IV-arter.

CP Kelco har den 3. juli 2015 fremsendt VVM-anmeldelse om et projekt for skift af brændsel på en af de eksisterende kedler fra naturgas til træflis.

Projektet omfatter ændringer og etablering af:

- Ombygning af eksisterende 49,5 MW kedel så der kan afbrændes både naturgas og træflis
- Bygning af lagerhal og forplads til modtagelse og håndtering af træflis
- Etablering af transportbånd fra lagerhal til kraftværk langs Lille Syd banen
- Etablering af indkørsel til sydenden af CP Kelcos fabriksområde

Ved overgang fra naturgas til træflis/biomasse er det en anvendt anskuelse, at der vil være en miljømæssig forbedring ved en reduktion af CO₂-emissionen, idet fyring med træflis antages at være "CO₂-neutralt". Der vil imidlertid blive udsendt en større mængde NO_x og partikler til omgivelserne ved den samme producerede energimængde på grund af udskiftningen fra naturgas til træflis.

I nærværende notat foretages en vurdering af betydningen af den lokale afsætning af kvælstof ved brændselsskift fra naturgas til træflis for de nærtliggende naturbeskyttede områder, herunder Natura 2000-områder og Bilag IV-arter. Vurderingen foretages for at vurdere, om der er behov for at udarbejde en konsekvensvurdering efter habitat-reglerne.

CP Kelco - beliggenhed

Virksomheden er beliggende i udkanten af den sydøstlige del af Lille Skensved tæt på det nyudviklede erhvervsområde med transportcenter m.v..

I nærheden af virksomheden ligger en række naturbeskyttede § 3-områder, som primært udgør mindre vandhuller/små søer.

Nærmeste Natura 2000-område Ølsemagle Strand og Staunings Ø (hede/overdrev), Natura 2000 nr. 147, ligger ca. 4,0 km fra virksomheden. I en afstand af 4,8 km syd for virksomheden ligger Køge Å, Natura 2000 nr. 148, som hovedsagelig udgøres af Køge Å, men også en del lave enge der ligger ned til åen.

Emissioner til luften

Virksomheden oplyser, at skiftet fra naturgas til træflis vil kunne overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi for NO_x emissionen på 300 mg/Nm³. Ved fastsættelse af endelige vilkår i en eventuel miljøgodkendelse af projektet skal der dog tages hensyn til BAT, hvilket betyder, at de endelige vilkår for NO_x emissionen eventuelt kan blive skærpet, altså vilkår til NO_x emission < 300 mg/Nm³. Fyringsanlægget vil være en aktivitet med listepunkt 1.1b, jævnfør godkendelsesbekendtgørelsen¹.

Skiftet fra naturgas til træflis vil betyde en større NO_x udledning fra fyringsanlægget da emissionsgrænseværdien kan være op til ca. 5 gange højere (300 mg/Nm³) for træflis end for naturgas (65 mg/Nm³). Skiftet fra naturgas til træflis vil kunne medføre en stigning i udledning af kvælstof (N) på op til ca. 44 tons årligt. Virksomhedens konsulent har derfor lavet nærmere beregninger af kvælstofdepositionen i forhold til kvælstoffølsomme naturtyper i de nærmeste Natura 2000-områder. Der er beregnet både for nuværende og fremtidige forhold og de to situationer er sammenholdt.

¹ Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1447 af 2. december 2015.

Der er lavet beregninger af kvælstofdepositionen fra kedel 1 ved 100 % fyring med naturgas (nuværende) og ved 100 % fyring med flis. Afstanden til de to Natura 2000-områder er stort set ens og depositionen af kvælstof er derfor beregnet i en afstand på 4.400 m.

Depositionsberegningerne er udført med en depositions-hastighed for vand på $0,22 \times 10^{-3}$, for græs 0,6 cm/s og skov 1,2 cm/s. Miljøstyrelsen vurderer, at de anførte depositions-hastigheder, som er anvendt i beregningerne, giver depositioner som er på den sikre side (konservative beregninger).

Kvælstofdepositionen 4.400 m fra kedel1 er beregnet til at stige fra 0,02 kg N/ha/år til 0,09 kg N/ha/år, hvilket svarer til en stigning på 0,07 kg N/ha/år. I Køge Kommune angives den samlede kvælstof (N) deposition i 2012 til 11,4 kg N/ha/år.

Udpegningsgrundlaget for Ølseagle Strand og Staunings Ø omfatter følgende naturtyper:

Naturtyper	Vadeflade (1140) Bugt (1160) Strandeng (1330) Hvid klit (2120) Tør hede (4030)	Lagune (1150) Enårig strandengsvegetation Forklit (2110) Grå/grøn klit (2130) Surt overdrev (6230)
------------	--	--

Der er i udpegningsgrundlaget ikke anført arter.

Udpegningsgrundlaget for Køge Å er:

Området er udpeget for at beskytte den lille fisk pignomerling, vandplanterne knyttet til selve åen, urtevegetationen samt elle- og askeskove langs åen.

I Natura-2000 planen for Køge Å anføres, at: "*Kvælstof fra luften overskrider laveste tålegrænse for skovnaturtypen, Elle- og askeskov i Natura-2000 området. Den høje ende af tålegrænse-intervallet vurderes at være overskredet i skovkanter og kan være overskredet i hele skoven.*"

Endvidere er der for Køge Å anført, at:

Prognosen er gunstig eller vurderet gunstig for "1149 Pignomerling"

Samt:

Prognosen er ugunstig eller vurderet ugunstig for:

- *3260 Vandløb med vandplanter på baggrund af næringsbelastning og vandindvinding*
- *91E0 Elle- askeskove pga. små og fragmenterede forekomster samt næringsstofpåvirkning.*

Da kvælstofdepositionen for vandflader er meget lave, anses påvirkningen af omkringliggende vandløb, vandhuller og småsøer for at være uden betydning.

Øgningen i kvælstofdepositionen i de to Natura 2000-områder på 0,07 kg/ha/år svarer til en stigning på 0,6 %. Miljøstyrelsen anser, at der ved en merdeposition på 0,07 kg/ha/år ikke vil kunne ske en væsentlig påvirkning af de nævnte områder.

Der er derfor ikke grundlag for udarbejdelse af en konsekvensvurdering efter habitatreglerne jf. § 7 i Bekendtgørelse nr. 1828 af 16. december 2015 på grundlag af miljøbelastningen fra virksomheden af hensyn til Natura 2000-områder.

For begge Natura-2000 områder er der i handleplanerne som indsats bl.a. peget på, at reduktion af kvælstofdeposition fra luften skal ske ved administration af husdyrgodkendelsesloven. Desuden anføres der i handleplanerne for de to områder, at der skal ske bekæmpelse af kæmpebjørneklo, hensigtsmæssig pleje m.m.

Naturbeskyttede § 3-områder

Inden for samme afstand som til de to habitatområder ligger en række mindre vandhuller, søer, moser og overdrev. I henhold til Husdyrvejledning² er der lagt til grund for denne vurdering, at en merbelastning på mindre end 1 kg ammoniak pr. hektar pr. år, som udgangspunkt ikke udgør et væsentligt merbidrag og derfor ikke kan medføre en tilstandsændring af et konkret § 3-område. Dette fordi merbelastningen i denne situation er så lav, at det ikke er muligt biologisk at påvise en effekt på området.

Den forøgede emissions af NO_x ved overgang fra naturgas til træflis på kedel 1, og dermed øgede deposition af kvælstof vil beregningsmæssigt udgøre op til ca. 0,3 kg kvælstof/ha/år i det mest belastede punkt (800 m fra virksomheden i retning 60 grader) og vurderes samlet set ikke for at være af væsentlig betydning for § 3-områder.

Bilag IV-arter (særligt beskyttede arter jf. Habitatdirektivet)

Virksomhedens konsulent (Niras) har besigtiget virksomhedens område inkl. arealer som påtænkes anvendt til ny lagerhal, ny indkørsel m.v., og har ikke fundet egnede forhold for hverken padden eller flagermus.

Køge Kommune har i et brev af 24. november 2015 oplyst, at kommunen ikke har yderligere kommentarer eller oplysninger om bilag IV-arter, naturtyper med videre end, hvad der allerede fremgår af CP Kelcos VVM-anmeldelse.

Depositionen af kvælstof kan ikke direkte medføre ændringer af betydning for de arter, som udgør udpegningsgrundlaget for de nærliggende Natura 2000-områder, eller bilag IV-arter i øvrigt.

² Husdyrvejledning, ammoniakpåvirkning af natur - Miljøstyrelsen Erhverv, Miljøstyrelsens hjemmeside.

BILAG C

Særskilt bilag med CP Kelcos anmeldeskema.